
Van:
Verzonden: donderdag 6 april 2023 17:11
Aan: Griffie Gemeente Vught
CC:
Onderwerp: RE: toezending opdrachtformulering en consultatiegesprekken
Bijlagen: 230329_Bomenst_kort verslag consultatie DEF.pdf; 230329_MKB_kort verslag consultatie_DEF.pdf

Beste griffie,

In de stuurgroep van 30 januari jl. is afgesproken dat een taskforce wordt ingericht, waarover de leden van de gemeenteraad in de raadsinformatiebrief van 7 februari jongsleden zijn geïnformeerd. In de raadsinformatiebrief is eveneens aangegeven dat de met partijen afgestemde verslagen van de gevoerde consultatiegesprekken worden verstrekt. Van de onlangs met de bomenstichting en met MKB-Vught gevoerde consultaties zijn de verslagen als bijlage toegevoegd.

Namens wethouder Du Maine,

Met vriendelijke groet,

*Projectmanager N65 Rijksinfra
Gemeente Vught
T 073 65 80 680*

Postadres:
Postbus 10100, 5260 GA Vught

Bezoekadres:
Secr. van Rooijstraat 1 Vught



Afwezig op dinsdag en vrijdag

Kort verslag consultatie Bomenstichting (BSt).

Onderwerp : Vernietiging bestemmingsplannen N65 Vught en Helvoirt

Datum : 29 maart 2023

Aanwezig : [REDACTED] (coördinator BSt contactpersoon Brabant)

: [REDACTED] (bestuurslid BSt jurist)

: Dhr. Mark du Maine, wethouder gemeente Vught

: [REDACTED], projectmanager reconstructie N65

Wethouder geeft aan dat na de vernietiging van het bestemmingsplan de stuurgroep heeft besloten een taskforce in te stellen die rond de zomer een advies aan de stuurgroep uitbrengt. Doel van de consultering is om te horen wat de Bomenstichting vindt van de uitspraak en bij hen op te halen hoe het vervolg wordt gezien. Diverse partijen gesproken die zich hebben uitgesproken over de te onderzoeken varianten, te weten; het geoptimaliseerde VKA+, de zuid-westtangent, tunnelvariant en het afwaarderen van de N65.

De Bomenstichting stelt zich voor en geeft aan een landelijke stichting te zijn die is opgericht in 1970 om de zorg en aandacht voor bomen te bevorderen. Behoud van bomenlanen en monumentale bomen zijn (onder andere) belangrijke onderwerpen voor de Bomenstichting. De bomenstichting pleit voor een zorgvuldige afweging ten aanzien van bomen bij verkeerswegen. Bomenstichting overhandigt de boeken Bomenlanen en Diepgeworteld en het bomen wandelboekje 'Spijkerkwartier'. Daarnaast het magazine Bomennieuws waarin een artikel over verplanten van bomen is opgenomen.

1. N65 is groen erfgoed

Uitgangspunt van de plannen moet zijn behoud van de weg als monument met maximaal behoud van de karakteristieke oude bomen. N65 is de mooiste weg van Brabant en moet dat blijven. Van belang is behoud van de robuustheid. Bomenstichting wil vanaf nu meedenken over behoud van monumentale bomen.

2. N65 en leefbaarheid

De Bomenstichting mist een beschrijving van de waarde van deze weg voor de leefbaarheid (denk aan klimaatadaptatie) en de biodiversiteit in de gemeente Vught en in het buitengebied. Deze bomenlaan vertegenwoordigt een uitgestrekt groen netwerk inclusief de bodem en fungeert als een belangrijke infrastructuur voor flora en fauna. Bomenstichting verwijst hierbij naar hoofdstuk 9 van het boek Bomenlanen, 'Bomenlanen en biodiversiteit'. Bij verdwijnen van deze infrastructuur gaan de ecosysteemdiensten voor zeer lange tijd verloren, waardoor de leefbaarheid de komende 40 jaar niet beter wordt.

3. Bomen Effect Analyse (BEA)

De Bomenstichting vindt dat bij de planvorming de bomen als uitgangspunt moeten worden genomen. Vroegtijdig al een bomendeskundige aan tafel vragen om op basis van een doorlopende BEA (die de grondslag vormt voor een beslissing om te kappen) zoveel mogelijk bomen te behouden, door uit te gaan van bestaande (monumentale) bomen. De uitvraag van een BEA is van groot belang voor de uitkomst en is de Bomenstichting bereid te adviseren m.b.t. een juiste uitvraag en stelt voor om binnen het contract een BEA op te nemen.

4. RWS en verkeersveiligheid

De Bomenstichting is van mening dat het vellen van houtopstand omdat Rijkswaterstaat dit ten behoeve van 'veiligheidsnormen' eist moet te allen tijde worden voorkomen bij de N65. Normen zijn nooit bedoeld om toe te passen zonder andere belangen mee te wegen. Een reactie van het ministerie over het veiliger maken van bermen geeft aan dat bij het bepalen of een gevaar (bv een boom) weggehaald moet worden, ook rekening moet worden gehouden met andere aspecten zoals: landschap, leefomgeving en ruimtelijke kwaliteit. Het is

dus niet zo dat bomen die te dicht op de weg staan bij voorbaat al weg moeten. Verwezen wordt naar hoofdstuk 5 van het boek 'Bomenlanen' en verkeer.

Het voorbeeld van Dalfsen wordt genoemd waarbij een prachtige bomenrij zou moeten wijken i.v.m. verkeersbelangen. Samen is gezocht naar een oplossing. De maximum snelheid is verlaagd en er kwamen passeerstroken. De meeste bomen konden behouden blijven.

5. Compensatieverplichting & Boomkroonvolume

Voor bomen die echt niet behouden kunnen blijven, geldt een compensatieverplichting, waarbij: de groeiplaats goed moet zijn ingericht en ook voldoende moet worden beschermd. De Bomenstichting is van mening dat herplant moet worden opgelegd met een garantie van aanslaan. Voor een voorbeeld van een deugdelijke voorschriftbepaling verwijst de bomenstichting naar Handboek Bomen 2022, hoofdstuk 7. Compensatie in het plan bij voorkeur zoveel mogelijk binnen de projectgrenzen en vastleggen.

Bomenstichting geeft aan dat een monumentale eik is niet te compenseren is door een jong eikje. De monumentale boom zal pas na jaren weer gecompenseerd zijn. Een bomenlaan is als groene structuur van groot belang voor de biodiversiteit. Zie hiervoor hoofdstuk 9 van het boek Bomenlanen. De laan wordt hier geschetst als een goed functionerend ecosysteem.

6. Afschaling N65

Bomenstichting is van mening dat het bestaande plan van de N65 zorgt voor een aantrekkelijke route voor doorgaand internationaal vrachtverkeer, wat eveneens geldt voor regionaal en lokaal verkeer. Het plan trekt meer verkeer aan door de aanleg van ongelijkvloerse kruisingen. Dit wil je juist niet door de kern van je gemeente hebben. Je wil juist de leefbaarheid verbeteren.

De Bomenstichting ziet het aanleggen van de zuid-tangent vanaf de Kreitestraat in Helvoirt, dwars door het landschap en door de Beukenlaan naar de A2, niet als gedroomde oplossing. Uiteraard kan deze keuze een oplossing betekenen voor de N65, het behoud van een prachtige bomenlaan en verbetering van de leefbaarheid, maar mogelijk met verlies van ander waardevol landschap en een verslechtering van de leefbaarheid op die plek. De Bomenstichting vraagt zich af of het behoud van het één, het verlies van het ander rechtvaardigt. De Bomenstichting bepleit juist om plannen te beperken tot alleen verbetering van de leefbaarheid in Vught (dus maak de N65 niet te aantrekkelijk voor verkeer) en onderzoek wat de mobiliteitstransitie kan/zal betekenen voor dit gebied.

7. Participatie

Bomenstichting geeft aan dat het algemeen belang en de bomen zijn gebaat bij transparantie en samenwerking. De Bomenstichting wil graag vanaf het begin (beginspraak) actief betrokken worden bij de plannen over deze monumentale bomenlaan. De Bomenstichting zet zich graag in voor het behoud van zoveel mogelijk bomen van deze bijzondere weg.

Kort verslag consultatie Midden en Klein Bedrijf-Vught (MKB-Vught)

Onderwerp : Vernietiging bestemmingsplannen N65 Vught en Helvoirt

Datum : 29 maart 2023

Aanwezig : [REDACTED] (vz MKB)

: [REDACTED] (alg. bestuurslid MKB)

: [REDACTED] (alg. bestuurslid MKB)

: Dhr. Mark du Maine, wethouder gemeente Vught

: [REDACTED], projectmanager reconstructie N65

Doel van het overleg is om te horen wat MKB Vught vindt van de uitspraak en op te halen hoe door hen het vervolg wordt gezien. Diverse consultatiegesprekken hebben plaatsgevonden waarbij van gedachten is gewisseld over de varianten; het geoptimaliseerde VKA+; de tunnelvariant; het afwaarderen van de N65 naar 50km/ uur en het knippen van de N65.

MKB staat achter de plannen voor de reconstructie van de N65 en vindt het jammer dat het bestemmingsplan, waaraan jaren is gewerkt, is vernietigd. Elke verstoring van het proces zorgt voor uitstel waar het MKB niet op zit te wachten. Niets doen is geen optie. MKB heeft sympathie voor de ideeën van de diverse partijen maar is van mening dat het afwaarderen van de N65 zorgt voor meer sluipverkeer en juist de omgeving belast. MKB is voor een betere doorstroming van het verkeer. Een tunnel is een prima idee maar rijst de vraag of een tunnel betaalbaar is. De realisatie van een zuid tangent is niet ondenkbaar. De verwachting van MKB Vught is dat de invloed van partijen beperkt is omdat Rijkswaterstaat de wegbeheerder is en blijft.

Het standpunt van MKB Vught is duidelijk. Zo snel mogelijke realisatie van de reconstructie van de N65, inclusief de aanvullende maatregelen/ aanpassingen zoals voorgesteld, met als doel de veiligheid en de doorstroming van de N65 te verbeteren, de uitstoot van geluid, stikstof, CO2 en fijnstof te verminderen en het verminderen van het transport door de kernen van Helvoirt en Cromvoirt. Daarnaast stikstof en CO2 reducerende oplossingen toevoegen, middels de landschappelijk inpassing van een Energie hub, beplanting en waterplanten, bomen aanplant en reductie diesilverbruik door elektrificatie vrachtwagens.

MKB stelt als korte termijnmaatregel voor om de vier kolommen te slopen (eigendom van Rijksvastgoedbedrijf) waardoor ruimte ontstaat voor het aanpassen van de kruising om de afwikkeling van het verkeer te verbeteren.

MKB stelt ook voor om nu al bomen te planten die straks kunnen worden ingezet bij de reconstructie van de N65.

Vermindering transport door kernen dorpen Helvoirt en Cromvoirt door realisatie ringweg:

- N65 – Kruishoeveweg – langs spoor - Nieuwkuikseweg
- N65 – de Gijzel- spoor – Nieuwkuikseweg
- N65 – Kruishoeveweg – Loonsebaan – Nieuwkuikseweg
- N65 - Nog nader te onderzoeken mogelijkheden