Annotatie Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat en Vervoersautoriteit

21 januari 2026
Door Corine van der Ceelen en Lilian Oskamp

18.00 - 19.00 uur adviescommissie EV

1.0 Opening en mededelingen

2.0 Presentatie Hoogwaardige maakindustrie, Mechatronica Innovatie Campus Schiedam, en verbinding arbeidsmarkt & onderwijs
De presentatie zat niet bij de stukken die wij hebben ontvangen.
De Mechatronica Innovatie Campus Schiedam (MICS) lijkt op basis van de bevindingen van Doekle Terpstra in opdracht van de MRDH kansrijk te zijn. MRDH financiert het vervolg uit de versnellingsagenda.

3.0 Gesprek AcEV
Zie annotatie bij agendapunt 8 Doorontwikkeling adviescommissies.

4.0 Ter informatie
4.1 Videoverslag AcEV vergadering 12 november 2025
[AcEV 12 november 2025](https://mrdh.notubiz.nl/vergadering/1320593)
-

5.0 Rondvraag en sluiting vergadering
-

19.00-20.30 gezamenlijke vergadering AcEV-AcVa

6.0 Opening en mededelingen gezamenlijke vergadering
-

7.0 Vaststelling Visie Economisch Vestigingsklimaat & Mobiliteitsvisie
De gemeenteraden zijn gevraagd hun zienswijze uit te brengen in de periode van 15 september tot 3 november jl. 4 februari worden de visies in de bestuurscommissies besproken en vervolgens stelt het algemeen bestuur op 13 februari de visies vast. Er wordt geen adviesbrief opgesteld. Uw inbreng op 21 januari wordt puntsgewijs schriftelijk met de bestuurscommissies en het algemeen bestuur gedeeld.

Op 7 januari is er een informatiesessie geweest voor de Ac's over de beantwoording van de (Format) Nota van beantwoording – de antwoorden van de MRDH over de opmerkingen in de zienswijzen van de gemeenten over de twee visies. De informatiesessie was ter voorbereiding van de Ac's van 21 januari. Het is een zoekplaatje om de stukken voor de informatiesessie van 7 januari en de Ac's van 21 januari te vergelijken.

7 januari informatiesessie	21 januari AcVa en AcEV	Verschil
Visie Economisch Vestigingsklimaat voor vaststelling AB aanpassing teksten, versie 31 juli 2025	Visie Economisch Vestigingsklimaat voor vaststelling AB, versie 2 december 2025	Opmerkingen uit de agendapost zijn verwerkt. Vele opmerkingen uit de zienswijzen zijn vooruitgeschoven naar de uitwerking (zie uitleg hieronder).

7 januari informatiesessie	21 januari AcVa en AcEV	Verschil
Mobiliteitsvisie voor vaststelling AB aanpassing teksten, versie, versie 2 december 2025	Mobiliteitsvisie voor vaststelling AB Versie 2 december	Lijkt ongewijzigd gezien de datering, dezelfde kritiek als bij de Visie Economisch Vestigingsklimaat (zie uitleg hieronder)
Gebundelde zienswijzen Movi en VEV Geen datum	Gebundelde zienswijzen Movi en VEV Geen datum	Lijkt ongewijzigd
Format nota van beantwoording Versie 15 december 2025	Nota van beantwoording Versie 15 december 2025	Lijkt ongewijzigd
Agendapost AcVa en AcEV vaststelling visies	Agendapost AcVA en AcEV vaststelling visies	Lijkt ongewijzigd
	Agendapost AB vaststelling visies	Toegevoegd
	Presentatie informatiesessie Rode draden visies 7 januari	Toegevoegd

Agendapost AB vaststelling visies
Akkoord.

Over de Presentatie informatiesessie Rode draden visies 7 januari en de Nota van beantwoording:

Algemeen

In het document 'Format Nota van beantwoording' en de agendapost m.b.t. de zienswijzen mobiliteit en economisch vestigingsklimaat valt het volgende op:

1) Er wordt in de samenvatting in zeer positieve bewoordingen geschreven over de beide visies, terwijl er zeker ook kritiek is geweest.
2) Voor bijna alle punten wordt naar de uitwerking verwezen. Het is dus helaas niet zo, dat deze punten in de visies zullen worden verwerkt. De vraag is waarom de visies niet aangepast worden op de kritiekpunten. Het gevaar bestaat, dat van uitstel afstel zal komen.

Mobiliteitsvisie

- Punt van aandacht. Bij het vaststellen van de mobiliteitsvisie van de MRDH sluit deze niet meer aan op de Ruimtelijke Strategie van Zoetermeer. MRDH zal niet rendabele stadsbussen willen laten verdwijnen, waar de RSZ voor behoud van de stadslijnen is.
- Zoetermeer ziet ambtelijk voldoende aanleiding om de wensen van Zoetermeer met MRDH te bespreken in het uitvoeringsprogramma.

8.0 Doorontwikkeling Adviescommissies
Jullie moeten hierover vooral zelf je mening geven.

Eventuele aandachtspunten:

1. De invloed van de MRDH op met name mobiliteit is groot. Dit geldt in steeds grotere mate ook voor economie en de samenhang tussen mobiliteit en economie. Zoetermeer is de derde gemeente van de MRDH/provincie Zuid-Holland en daar hoort een grote rol bij. De betrokkenheid van Zoetermeerse bestuurders, raadsleden (AcVa en AcEV) en ambtenaren zou daarom actief moeten zijn, waarbij deze drie partijen elkaar onderling ook scherp houden. Dit zou van toepassing kunnen zijn op zienswijzen en belangrijke dossiers, zoals de Krakeling en de Nieuwe lijn (Leiden-Zoetermeer-Rotterdam).
   Jullie zouden bijvoorbeeld kunnen informeren bij andere gemeenten in de MRDH of en hoe dit opgezet zou kunnen worden.

2. Het is niet altijd duidelijk hoe opmerkingen of aandachtspunten van de AC's verwerkt worden in documenten. Dit wordt bemoeilijkt door:

- De Ac-vergaderingen lijken niet te volgen te zijn via de reguliere kanalen (Dashboard Metropoolregio Rotterdam Den Haag), dit in tegenstelling tot de Bc's en AB's;
- Videoverslagen worden pas laat gepubliceerd, bij de vergaderstukken van het volgende Ac.

3. Hierdoor is het voor de ambtenaren zeer lastig om:
   - (Tijdig) te weten wat er gezegd en besloten is;
   - (Tijdig) te weten waar de gevoeligheden zitten in de regio;
   - (Tijdig) In te kunnen spelen op actuele zaken.

9.0 Ter informatie
9.1 2e BURAP 2025
Geen opmerkingen
9.2 Videoverslag gezamenlijke vergadering 12 november 2025
-

10.0 Rondvraag en sluiting gezamenlijke vergadering
-

20.30 afsluitende borrel laatste adviescommissievergadering

Corine van der Ceelen
Lilian Oskamp