Voorstel raad

Nummer
C.7
Portefeuillehouder
M. Versteeg

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
18 april 2024	19 maart 2024

Onderwerp
Bestemmingsplan Gemaal Lonjeweg Hippolytushoef

Kern van het voorstel
Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dient een nieuw gemaal op te richten aan de Lonjeweg nabij Hippolytushoef. Het gemaal komt in de plaats van het bestaande gemaal, maar wordt nabij het bestaande gemaal geplaatst. Het bestaande gemaal wordt verwijderd, nadat het nieuwe gemaal in gebruik is genomen. Hiervoor is een ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Voorgesteld besluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor: 1. het bestemmingsplan 'Gemaal Hippolytushoef Lonjeweg' ongewijzigd vast te stellen; 2. te bepalen dat dit bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BHVbgwihz014-on01 en te bepalen dat voor de locatie van geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie; 3. geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Wettelijke grondslag
In artikel 3.8 lid 1 sub e Wro is vastgelegd dat de gemeenteraad beslist over de vaststelling van een bestemmingsplan. De Wro is op grond van het overgangsrecht van de Omgevingswet nog van toepassing.

De gemeenteraad besluit:
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 18 april 2024 Griffier Voorzitter

Aanleiding
Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dient een nieuw gemaal op te richten aan de Lonjeweg nabij Hippolytushoef. Het gemaal komt in de plaats van het bestaande gemaal, maar wordt nabij het bestaande gemaal geplaatst.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Realiseren van een nieuwe voorziening om de waterstand in het gebied te kunnen beheersen.

Motivering per voorgesteld besluit
1.1. Er zijn geen zienswijzen ingediend Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 22 december 2023 zes weken ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn zijn geen zienswijzen binnengekomen. **1.2 De toelichting van het plan moet worden gewijzigd in verband met nader natuuronderzoek** In de fase van het ontwerpbestemmingsplan was het nog niet bekend of in het huidige gemaal (beschermde) vleermuizen verblijven waardoor mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig zou zijn. Uit nader onderzoek blijkt dat er geen vleermuizen aanwezig zijn. Dit moet worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. **1.3 Ontwikkeling is passend binnen de kaders van de Omgevingsvisie Hollands Kroon**

In onze omgevingsvisie is als kader opgenomen dat wij goede voorzieningen willen hebben binnen Hollands Kroon. Het is wenselijk dat alle voorzieningen om de waterstanden te regelen in goede staat zijn. Door de gemalen te vernieuwen wordt hieraan voldaan. De gemalen worden meteen duurzamer gerealiseerd.

1.4 Ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van de ter plaatse geldende ”beheersverordening Buitengebied Wieringen 2013”. De voorschriften/regels waarop teruggevallen wordt komen uit het bestemmingsplan “Buitengebied Wieringen 2002”. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming “Cultuurhistorisch gebied met natuurwetenschappelijke waarden”. Hier mag men geen bouwwerken voor de waterhuishouding oprichten. Omdat er geen binnenplanse afwijkings- en of wijzigingsmogelijkheden zijn opgenomen in het bestemmingsplan, moet een nieuw bestemmingsplan worden gemaakt en is een bestemmingsplanprocedure nodig om het initiatief mogelijk te maken.

1.5 Ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening

Het plan is planologisch goed inpasbaar. De ontwikkeling betreft een bestaand gemaal vervangen door een nieuw duurzaam gemaal op een andere plaats, nabij het bestaande gemaal. Het bestaande gemaal wordt verwijderd indien het nieuwe gemaal in gebruik genomen wordt.

3. Geen exploitatieplan vaststellen.

Er hoeft geen exploitatieplan gemaakt te worden aangezien de voorrangsregeling ex artikel 7.16 van de Waterwet van toepassing is. De Waterwet dirigeert verzoekers van planschade op grond van de Wro rechtstreeks naar de waterbeheerder. Kostenverhaal is dus anderszins verzekerd.

Kanttekeningen en risico’s (incl. argumenten)
Tegen het besluit is beroep mogelijk als een belanghebbende verschoonbaar niet tijdig een zienswijze heeft ingediend. Echter het arrest van Aarhus heeft daar op 14 januari 2021 verandering in gebracht. Bij ontwikkelingen met milieuaspecten (zoals bij bestemmingsplannen altijd het geval is) kan men ook na vaststelling nog beroep indienen.

Alternatieven (incl. argumenten)
N.v.t.

Financiële gevolgen	
Kosten/opbrengsten	Geen kosten en geen opbrengsten.
Dekking binnen begroting	Programma:

	Cluster:
Geen dekking binnen begroting	Dekkingsvoorstel:
Fiscale gevolgen	
Toelichting:	

Communicatie
Omdat dit plan voorziet in vervanging van een bestaand gemaal, zijn bewoners en andere belanghebbenden geïnformeerd over het plan (meeweten). Hieruit kwam naar voren dat men geen problemen heeft met het plan. HHNK neemt bewoners mee in de verdere uitvoering van het plan. Het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in het digitale Gemeenteblad en gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl.

Bijlagen
1. Toelichting bestemmingsplan en bijlagen Hippolytushoef Lonjeweg 2. Regels bestemmingsplan Hippolytushoef Lonjeweg 3. Verbeelding bestemmingsplan Hippolytushoef Lonjeweg