Participatieplan

1. Aanleiding en doel

Wat is het onderwerp?	Het project richt zich op het actualiseren van de omgevingsvisie. De omgevingsvisie geeft een toekomstbeeld van de (gewenste) ontwikkeling van de fysieke leefomgeving, waarin de raad de prioriteiten en kaders meegeeft voor beleidsontwikkeling (via omgevingsprogramma's) en regels (het omgevingsplan).
Waarom is dit relevant?	De omgevingsvisie geeft – op een hoog abstractieniveau – aan welke doelen de gemeente heeft bij de ontwikkeling van de ruimte en waar ze prioriteit aan geeft. Het document is intern bindend en werkt daarom door in omgevingsprogramma's, het omgevingsplan en wordt meegewogen bij het beoordelen van (buitenplanse) aanvragen voor omgevingsplanactiviteiten. Initiatiefnemers weten hierdoor van tevoren beter waar ze rekening mee moeten houden. Voor de realisatie van de ambities uit de Omgevingsvisie zijn veel maatschappelijke partijen onderdeel als initiatiefnemer of als (professioneel) participant bij de uitwerking in Omgevingsprogramma's. Dat leidt vervolgens tot plannen en projecten die inwoners en ondernemers direct raken. Zowel omgevingsprogramma's als plannen en projecten kennen elk weer hun eigen participatietraject. Doordat de visie zelfbindend is, zal de participatie ook altijd leiden tot een situatie waarin er sprake is van een belangenafweging. De visie biedt partijen daarbij inzicht / transparantie over wat daarbij in het algemeen belang wordt geacht.
Wat wil je bereiken met participatie?	Het gaat hier om een actualisatie van de omgevingsvisie. Het doel van de participatie richt zich op het ophalen van de agenda: welke thema's of knelpunten in de omgeving vragen (opnieuw) aandacht en verdienen prioriteit? Welke ontwikkelingen spelen er in de Krimpenerwaard, die inwoners en ondernemers zullen raken? Wat zien we als een gewenste toekomst voor de Krimpenerwaard? Door dit onder een brede doelgroep gericht uit te vragen wordt de kans groter dat de juiste thema's / knelpunten aandacht krijgen. Op de uitwerking verwachten we vooral dat vanuit belangenvertegenwoordiging en professionele partijen die actief zijn in de Krimpenerwaard, expertise kan worden ingebracht, wat vervolgens ook kan bijdragen aan een gezamenlijke gerichtheid op het bereiken van doelen in het gebied. **Waar kan niet over worden meegedacht?:** **De waarden van de Krimpenerwaard** We vertrekken vanuit een beeld van de waarden van de Krimpenerwaard zoals eerder geanalyseerd is in de eerste omgevingsvisie. Vooralsnog is er geen

	aanleiding om opnieuw opzoek te gaan naar deze Krimpenerwaarden. Er vindt alleen een verdieping plaats door meer achtergrondinformatie bij elkaar te brengen. **Wat eerder is uitgewerkt in omgevingsprogramma's** De doorontwikkeling van de bestaande omgevingsprogramma's naar de omgevingsvisie wordt in de actualisatie verwerkt. Participatie hierop is niet meer mogelijk – voor deze omgevingsprogramma's heeft eerder al participatie plaatsgevonden. **De ruimtelijke vertaling** We gaan op zoek naar waar welk thema prioriteit verdiend, de ruimtelijke uitwerking vindt plaats in processen die hierna volgen. Bij het vormgeven van de participatie denken we concreet aan inbreng vanuit alle delen en lagen van de bevolking, verspreid over het gebied.

2. Impact en participatieniveau

2.1 Complexiteit

Hoeveel partijen zijn betrokken?	☐ Eén afdeling: **eenvoudig**. ☐ Meerdere afdelingen of externe partijen: **meervoudig**. ☑ Meerdere afdelingen, externe partijen, én een lange doorlooptijd of nieuw beleid: **complex**. *Toelichting: tussen meervoudig en complex in. De thematiek van de omgevingsvisie is breed en strekt over meerdere gemeentelijke domeinen (sociaal, veiligheid, fysiek), daardoor kunnen ook meerdere externe partijen bijdragen in kennis aan de visie. Het is echter een gemeentelijke visie (vanuit gemeentelijk opdrachtgeverschap) en betreft een actualisatie van het bestaande beleid.*

2.2 Impact

Belang	Is het initiatief vooral persoonlijk (klein) of maatschappelijk belangrijk (groot)? ☐ klein ☐ middelgroot ☑ groot
Omvang	Is het kleinschalig (bijvoorbeeld een renovatie) of grootschalig (bijvoorbeeld een nieuwe wijk)? ☑ klein ☐ middelgroot

	☐ groot
Hinder	Hoeveel mensen ervaren hinder? Is het tijdelijk of langdurig? ☑ klein ☐ middelgroot ☐ groot
Maatschappelijke aandacht	Is er politieke of publieke interesse? Verwacht je discussie? ☐ klein ☑ middelgroot ☐ groot

Toelichting:
De omgevingsvisie is breed en gaat over het hele ambtsgebied. Het beperkt zich echter tot het schetsen van de ambities, beleidsdoelen en ontwikkelingen in de toekomst, de prioriteit die de raad daaraan wil geven (op hoofdlijnen), kaders hoe daar uitvoering/uitwerking aan te geven en hoe de (nieuwe) ontwikkelingen en uitvoering te monitoren en evalueren.
Dat is niet direct een grootse verandering – het is een (intern bindend) beleidsdocument. Wel geeft dit document houvast aan de koers en het kader waar vervolgstappenin moeten passen.

Het abstractieniveau geeft vooral ook externe belangenorganisaties en partijen helderheid over deze koers, wat ook kansen biedt voor het gezamenlijk bereiken van ambities. Dat levert ook (vanuit deze groepen) maatschappelijke aandacht op.
De omgevingsvisie is voor de raad het centrale kaderstellende document voor het beleid rond de fysieke leefomgeving, waar de raad en commissieleden zeker belang aan hechten.

2.3 Kies het participatieniveau

Soort initiatief	**Kleine impact**	**Middelgrote impact**	**Grote impact**
Eenvoudig	*Beperkte participatie*	*Beperkte participatie*	*Reguliere participatie*
Meervoudig	*Beperkte participatie*	*Reguliere participatie*	*Reguliere participatie*
Complex	*Beperkte participatie*	*Reguliere participatie*	*Intensieve participatie*

- Inwoners en ondernemers: beperkte tot reguliere participatie. Informeren en raadplegen
- Maatschappelijke organisaties en ketenpartners, experts: reguliere participatie: Adviseren
- Organisatie, college en raad: intensieve participatie: co-creëren en beslissen

3. Stakeholders en hun betrokkenheid

In bijlage 1 vindt u een uitgebreider overzicht van de geïnventariseerde stakeholders in de uitgevoerde (eerste) stakeholdersanalyse. Na het prioriteren en selecteren van de thema's (begin fase 2) wordt de stakeholderanalyse op dit punt verdiept en meer specifiek gemaakt.

Stakeholder	**Belang**	**Participatie-niveau**	**Thema/onderwerp**	**Fase**
Inwoners en ondernemers	Transparantie & agendering De inwoners en ondernemers weten wat begrepen wordt onder het maatschappelijke belang. Welke maatschappelijke thema's krijgen extra aandacht?	Raadplegen en informeren.	Keuze belangrijke thema's en prioritering van thema's	Planvorming (start) & fase na besluitvorming

Belangenorganisaties en maatschappelijke instellingen	Agendering en het sluiten van coalities / leggen van verbindingen is belangrijk om het doel van de organisaties beter / sneller te bereiken.	Adviseren	Keuze en verwoording van thema's, prioritering van de thema's.	Planvorming (uitwerking) Uitvoeringsagenda (informatie)
externe ambtelijke adviseurs overheden / ketenpartners (lokale) experts	Er ontstaat meer integraal overzicht over de gewenste toekomst. Het is beter mogelijk integraal te adviseren, de kwaliteit van advisering neemt toe.	Adviseren	Keuze en verwoording van thema's, prioritering van de thema's.	Planvorming en formuleren uitvoeringsagenda Vormgeving (omgevings)monitor en evaluatie

Eigen ambtelijke organisatie	Er ontstaat meer integraal overzicht over de gewenste toekomst. Het is beter mogelijk integraal te adviseren, de kwaliteit van advisering neemt toe.	Co-creëren	Keuze en verwoording van thema's, prioritering van de thema's. Zorgen voor integratie/aansluiting tussen bestaand en het toekomstig beleid bij de keuze en verwoording van thema's. Inbrengen van kennis over trends en ontwikkelingen, lokale kennis en kennis over achtergronden en inhoud van het eigen beleid. Afstemming van de uitvoeringsagenda op de beschikbare capaciteit en planning.	Planvorming en formuleren uitvoeringsagenda Vormgeving (omgevings)monitor en evaluatie
Raad en college	De raad kan via de omgevingsvisie van tevoren integraal richting geven aan de ontwikkelingen en daardoor het college beter sturen. Het college weet beter waar draagvlak voor is in de raad en wat prioriteit heeft.	Richting geven en beslissen	Prioritering en aansluiting van de maatschappelijk relevante thema's bij de politieke agenda. Basis voor maatschappelijke coalities. Financiële en personele haalbaarheid van de uitvoeringsagenda. Uitvoerbaarheid van de uitvoeringsagenda	Start planfase Start fase uitwerking uitvoering Besluitvorming Monitoring en evaluatie

4. Democratische waarden

Inclusiviteit	De doelgroep inwoners en ondernemers wordt a-select bepaald. Via statistische controles wordt gekeken of de resultaten voldoende representatief zijn, zo nodig vindt een aanvullende enquête plaats. De enquête is (met hulp) ook bij het IDO in te vullen (in de bibliotheek) of bij de gemeente zelf. We zetten hiervoor ook het inwonerspanel in, controleren daarbij of dit al een voldoende representatief beeld oplevert. De professionele doelgroepen (experts) worden uitgewerkt in een (dekkend) register van belanghebbenden met contactgegevens. Op basis van voor de raad belangrijke thema's worden experts uitgenodigd om deel te nemen aan de experttafels of vormen die hierbij passen (bv: werkbezoek). We zorgen ervoor dat iedereen zich als expert kan aanmelden, met daarbij wel de vraag de expertise expliciet te maken en toe te lichten hoe de expertise is opgebouwd (bv: via een cv of achtergrondverhaal). Vanwege de uitvoerbaarheid wordt er vervolgens wel een keuze gemaakt over de uit te nodigen experts in verband met de thema's die de raad belangrijk vindt. We kijken daarbij naar de aansluiting bij het thema, het abstractie- en kennisniveau van de expert over het thema (o.b.v. de cv en/of het achtergrondverhaal), diversiteit van invalshoeken, lokale kennis en of politieke onafhankelijkheid.
Transparantie	Op de website wordt een procespagina ingericht waarin het proces stap voor stap inzichtelijk is en deelproducten (geschikt voor besluitvorming / waarop besloten) ook terug zijn te vinden. Bij publicaties en communicatie over participatiemomenten verwijzen we naar deze site.

5. Planning

Fase	Mijlpaal	Doel	Evaluatie-moment	Terug-koppeling	Verant-woordelijk	Tijdlijn
1.1	Procesleidraad, presentatie aan (zittende) raad	Afstemming en helderheid over stappen proces	1e bespreking PL-AO-BO na presentatie. Bij besluitvorming in nieuwe raad	Inrichten webpagina met voorgang stappen. Inrichten interne pagina KIS	Projectmedewerker met focus in- en externe communicatie	Maart 2026
1.2	Selectie en beoordeling bureaus	Draagvlak keuze bureau vergroten interne sleutelpersonen en projectgroep	In nazit na presentaties	Aanpak bureau verwerken in stappenplan op KIS.	Projectmedewerker focus aanbesteding	Mei 2026
2.1	Thema's prioriteren	Richting geven door raad aan relevante thema's	Obv opbrengst werkconferentie raad	Terugkoppeling opbrengst aan raad	Projectmedewerker met focus besluitvormings-proces	Juli 2026
2.2	Thema's prioriteren inwoners- en ondernemers- enquête	Onderlinge prioriteit aangeven in eigen omgeving	Via digitale enquête na publicatie resultaat en richtinggevend besluit raad.	Terugkoppeling via website en/of enquete-systeem zelf.	Projectmedewerker met focus in- en externe communicatie	September 2026

2.3	Experttafels	Op overeenstemming gericht beraad met expert-tafels in vorm van experttafels Experts die zich aanmelden worden daarnaast in (digitaal) de gelegenheid gesteld advies te geven over de ambities/thema's waar zij expertise op hebben.	Na afloop van bijeenkomst(en) en behandeling advies op participatieverslag.	Optioneel via extra avond (3.2) en via publicatie inhoudelijk document op website met advies aan raad.	Projectleider i.s.m. bureau	September – november 2026
3	Herijken participatieplan	Na een raadsbesluit op het advies uit stap 2.3 wordt opnieuw beoordeeld of de beïnvloedingsruimte of impact van/op inwoners en ondernemers op specifieke thema's vragen om bijstelling	--	--	--	--
3.1	Finaliseren teksten en kaarten omgevingsvisie en Uitvoeringsparagraaf	Input ophalen plannen, na prioritering afstemming met interne collega's (reageren op voorstel)	Na afloop van reactietermijn	Terugkoppeling via KIS-pagina	Projectmedewerker met focus in- en externe communicatie	November - december 2026

3.2	(Optioneel) actieve experts en inwoners/ondernemers worden uitgenodigd om kennis te nemen van het concept en daarop te reflecteren	Informeren van actieve participanten over voorlopig resultaat.	Eind van bijeenkomst.	Verslag wordt op de website gepubliceerd.	Projectleider i.s.m. bureau.	November - december 2026
3.3	Check ambitieniveau met raad, voor vrijgeven voor zienswijzen (uitwerking uitvoeringsagenda nazenden)	Via bespreking tussenresultaat in commissie en raad	1e bespreking PL-AO-BO na raadsbehandeling.	Verwerking wensen en bedenkingen vanuit de raad	Projectleider i.s.m. bureau.	Maart 2027
4.1	Zienswijzen-procedure	Besluit college	Na afronding project	Via nota van antwoord, publicatie op website, via raadsagenda	Projectleider ism team en bureau (voorbereiding) griffie	Maart – juni 2027
4.2	Vaststelling visie	Besluit raad	Na afronding project	Publicatie via raadsagenda	griffie	Juli - augustus 2027

6. Werkvormen en communicatie

Hoe ga je belanghebbenden betrekken? .	Inwoners en ondernemers: via een digitale enquête Raad: via presentatie, werkconferentie en besprekingen in commissies en raad; Experts: via experttafels
Communicatie	Intern: KIS-groep Extern: web-pagina met proces, link naar raadsagenda. Vindbaarheid ondersteund via (sociale) media.; Inwoners: via brief of vast inwonerspanel (nader bepalen); Experts: uitnodiging via mail en/of brief. Aanmelding via site.

Bijlage 1: Uitkomsten (eerste) stakeholderanalyse

De onderstaande stakeholderanalyse is gebruikt om te komen tot het bepalen van de hoofddoelgroepen. De lijst is nog niet uitputtend. Gezien de breedte van de groepen wordt ook gelegenheid geboden voor aanmelding op eigen initiatief als expert.

Beslissers – partijen met formele beslissingsbevoegdheid (bijv. gemeenteraad, college)	**Weten (informeren)**	**Denken (raadplegen)**	**Werken (adviseren)**	**Bepalen (co-creatie/ (mee)beslissen)**
• Raad (stelt vast)				x
• College (bereidt voor)				x
Beïnvloeders – partijen zonder formele macht, maar met duidelijke invloed (bijv. dorpsraad, georganiseerde omwonenden, media, erfgoed, provincie)				
• Provincie		x	x	
• Waterschappen			x	
• Directie			x	
• Natuur en vogelwerkgroep Krimpenerwaard	x	x		
• Historische verenigingen	x	x		
• Regio gemeenten		x		
• Maatschappelijke organisaties	x	x		
• Sportverenigingen	x	x		
• Buurgemeenten	x	x		
• Boerenpartijen	x	x		
• Ondernemersverenigingen		x		
• Politie	x			
• Brandweer	x			
• Veiligheidsregio	x			

• Milieudienst		x		
• Zuid-Hollands landschap	x	x		
• Belangenbehartigers boeren (DWLK, LTO Noord, AJK)	x	x		
• Media	x			
• Woningcorporaties		x		
• Rijkswaterstaat	x			
• Defensie	x			
Uitvoerders – partijen die plannen voorbereiden en realiseren (bijv. ambtelijke organisatie, externe adviseurs, ontwikkelaars)				
• Politie	x			
• Brandweer	x			
• Beleidsmedewerkers Sociaal Domein Sport, maatschappelijke voorzieningen			x	x
• Beleidsmedewerkers Openbare orde Veiligheid			x	x
• Beleidsmedewerkers ARO			x	x
• Beleidsmedewerkers AOR			x	x
• Team communicatie			x	
• Team projecten			x	
• Team Financiën en Control			x	x
• VTH		x		
• Team Strategie en Ontwikkeling				x
• ICT			x	
• Milieudienst			x	

Afnemers – eindgebruikers en partijen die de effecten ervaren (bijv. toekomstige gebruikers, lokale organisaties, inwoners)				
• Inwoners buitengebied		x		
• Inwoners gemeente Krimpenerwaard		x		
• Natuur en vogelwerkgroep Krimpenerwaar	x			
• Natuur beheercollectief	x			
• Staatsbosbeheer	x			
• Jongeren		x		
• Ondernemers		x		
• Zuid-hollands landschap	x			
• Boeren		x		
• Tennet	x			
• Stedin	x			
• Drinkwaterbedrijf (Oase en Dunea)	x			
• UOR > uitvoeringsorganisatie ruimtelijke ontwikkeling	x			
• Projectontwikkelaars	x	x		
• Woningcorporaties		x		