

GAS TERUGNEMEN

EEN KRONIEK VAN HET VERLOOP EN DE VOORSPELBARE BEËINDIGING VAN PROJECT OVERVECHT-NOORD AARDGASVRIJ

REKEN KAMER UTRECHT

RAADSINFORMATIEBIJEENKOMST 17 JUNI 2025

INHOUD PRESENTATIE

- Het onderzoek
  - Doel en centrale vraag
  - Aanpak
- Conclusies
- Aanbevelingen
- Bestuurlijke reactie college

REKEN KAMER UTRECHT



DOEL, CENTRALE VRAAG EN AANPAK



REKEN KAMER UTRECHT

DOEL EN CENTRALE VRAAG

Doel

- Utrechtse gemeenteraad inzicht geven in de planning, uitvoering en vroegtijdige beëindiging van het project Overvecht-Noord aardgasvrij

- We kijken daarbij specifiek naar de rol die de gemeente Utrecht hierbij heeft gehad

Centrale vraag

Hoe is de planning, uitvoering en vroegtijdige beëindiging van ‘Overvecht-Noord aardgasvrij verlopen en welke rol heeft de gemeente hierbij gehad’?

REKEN KAMER UTRECHT

II

CONCLUSIES



REKEN KAMER UTRECHT

CONCLUSIES (1)

Te weinig informatie voor de wijkkeuze:

- Overvecht-Noord lijkt een logische wijk om aardgasvrij te maken
- Deze aanname blijkt later onjuist te zijn
- Een zorgvuldig vooronderzoek had dit kunnen voorkomen

Gebrek aan randvoorwaarden om project tot uitvoering te brengen én te laten slagen:

- Onvoldoende geld: onrendabele toppen kunnen niet worden afgedekt
- Onvoldoende kennis: grote afhankelijkheid van externe inhuur
- Onvoldoende instrumenten: benodigde wet- en regelgeving uitgesteld

REKEN KAMER UTRECHT

CONCLUSIES (2)

Onnodig lange tijd onvoldoende zicht in onoverkomelijke knelpunten:

- Uitgangspunten worden niet direct in kaart gebracht
- Datzelfde geldt voor elementen uit de businesscase
- Wantrouwen neemt gedurende het project toe

Geen bijsturing in reactie op veranderende omstandigheden:

- Project wordt steeds in oorspronkelijke omvang doorgezet
- Sommige keuzes maken het project nog complexer dan het al was

REKEN KAMER UTRECHT

CONCLUSIES (3)

Gemeenteraad adequaat geïnformeerd:

- Gemeenteraad ontvangt veel informatie over het verloop van het project
- Gemeenteraad stuurde niet bij
- College heeft zich niet aan de spelregels van de RRP gehouden

Hoofdconclusie:

- Gegeven alle onzekerheden, de zwakke positie van de gemeente en het groeiende wantrouwen was de beëindiging van de samenwerking voorspelbaar

REKEN KAMER UTRECHT

III

AANBEVELINGEN & BESTUURLIJK WEDERHOOR



REKEN KAMER UTRECHT

AANBEVELINGEN

Aanbevelingen om soortgelijke projecten in de toekomst beter te laten verlopen:

1 Stel vooraf een projectplan op met een helder doel, en een gedegen analyse van de projectomgeving en de variabelen voor een sluitende businesscase.

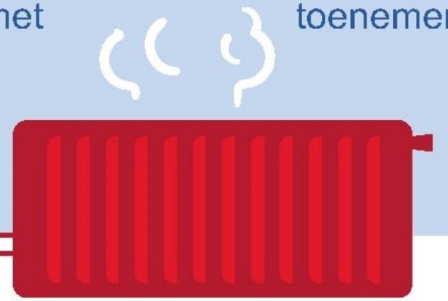
2 Voer bij de start een krachtenveldanalyse uit en stel samen een effectieve samenwerkingsvorm vast.

3 Stuur tijdig tussentijds bij en/of temporiseer als een project of de omstandigheden hierom vragen.

4 Investeer in structurele bekwaamheid en samenwerking binnen de gemeente en met externe partijen.

5 A Hou je als gemeente aan de spelregels van de Regeling Risicovolle Projecten.

B Wees als gemeenteraad scherper bij projecten met toenemende risico's.



REKEN KAMER UTRECHT

BESTUURLIJK WEDERHOOR

Het college neemt vrijwel alle aanbevelingen over.

Aanbeveling 4 (over structurele bekwaamheid) wordt deels overgenomen.

- College is van mening dat aan structurele kennisopbouw werd gedaan
- Wij zien echter dat er een afhankelijkheid was van externe deskundigheid en verloop en wijzigingen in de personele bezetting



IV

AFRONDING EN VRAGEN

REKEN KAMER UTRECHT