

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en
afdelingsmanagers

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

DATUM 23 september 2021
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON (035) 629 2636
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst raadsvergadering 15 september 2021

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 15 september 2021.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 15 september 2021

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
1	Stilstaan bij overlijden J. Rensen Afscheid raadslid R. Verkuijlen		<p>De voorzitter mevrouw A.A.S. den Daas staat stil bij het overlijden van oud-wethouder J. Rensen.</p> <p>Burgemeester P.I. Broertjes spreekt raadslid R. Verkuijlen toe, die afscheid neemt van de raad i.v.m. zijn benoeming als lid van de Tweede Kamer.</p> <p>De heer Verkuijlen spreekt zijn dank uit naar de raad voor samenwerking tijdens de jaren dat hij gemeenteraadslid is geweest.</p> <p>De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast.</p> <p>Er is bericht van verhindering ontvangen van M.G. Kooloos (LH) en E.J. Kruijswijk Jansen (CDA).</p> <p>De heer T.R. Westerneng is verlaat.</p>
2	Toelaten nieuw raadslid	Aangenomen	<p>Het voorstel om te benoemen als lid van de commissie geloofsbrieven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - J. van Drogen (voorzitter) - A.F. Vreugdenhil-de Blécourt - D.E.O. Streutker <p>wordt zonder stemming aangenomen.</p> <p>N.a.v. het advies van de commissie geloofsbrieven wordt het voorstel tot toelating van mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan zonder stemming aangenomen.</p> <p>Mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan legt in handen van de voorzitter de belofte af.</p>
7a	Benoeming en beëdiging commissielid de heer Van Paridon	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
7b	Benoeming en beëdiging commissielid de heer Vonk	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
3	Vaststellen agenda	Akkoord	<p>De fractie van de SP doet een voorstel om agendapunt 17 – Vaststellen schetsontwerp transformatie Heuvellaan 50 – van de agenda te verwijderen.</p> <p>Het voorstel wordt verworpen met stemmen voor van CDA (3), CU (2), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (11 voor/23 tegen).</p> <p>De fractie van PvdA wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M21/139 – Bewonersraad, wordt behandeld als agendapunt 19.</p>
4	Lijst ingekomen stukken	Akkoord	<p>In brief nr. 1 Rubriek IV wordt de raad verzocht om de door het college opgelegde geheimhouding m.b.t. op een aantal documenten inzake zaaknummer 1040990 te bekrachtigen.</p> <p>Aldus wordt besloten, waarbij de fracties van CU, SP, DH geacht worden gestemd te hebben.</p>
5	Vaststellen verslagen raadsvergaderingen d.d. 6/7 juli en 13 juli 2021	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
6	Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 30 juni, 25 en 26 augustus 2021	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

8	Vervanging lid agendacommissie en benoeming commissievoorzitter	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
9	Voordracht benoeming lid radenadviescommissie Crailo	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
10	Zienswijze jaarstukken en begrotingswijziging OFGV	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
11	Uitvoeringsnota Stationsgebied	Aangenomen	<p>Amendement A21/144 van de fractie van HB wordt verworpen met stemmen voor van SP (2), HB (1) en DH (1) (4 voor/30 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>Dat punt 6.g van het concept-raadsbesluit, luidende:</i> <i>"De grondexploitatie Koninginneweg in 2025 te openen met een geprognosticeerd tekort van € 16,5 mln. (Peildatum juni 2021) en dit tekort te dekken uit de algemene reserve"</i> <i>komt te vervallen.</i></p> <p>De heer T.R. Westerneng sluit aan bij de vergadering.</p> <p>Amendement A21/146 van de fracties van DH, CU en SP wordt verworpen met stemmen voor van CDA (3), CU (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (9 voor/26 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat mevrouw M. Boukhriss (HvH) mondeling te kennen heeft gegeven tegen te stemmen. Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 van het raadsbesluit, luidende:</i> 1. <i>De Uitvoeringsnota Stationsgebied en de bij dit voorstel horende bijlagen vast te stellen, waarin op hoofdlijnen de kaders voor de verdere uitvoering van het project zijn opgenomen;</i> <i>te wijzigen in:</i> 1. <i>De Uitvoeringsnota Stationsgebied en de bij dit voorstel horende bijlagen vast te stellen, waarin op hoofdlijnen de kaders voor de verdere uitvoering van het project zijn opgenomen, uitgezonderd die onderdelen die niet uitgaan van de verbreding van de huidige fietstunnel of deze in de toekomst bemoeilijken;</i> <i>en als beslispunt toe te voegen:</i> 2. <i>het college opdracht te geven met prioriteit een plan met begroting voor de verbreding van de fietstunnel aan de raad voor te leggen;</i> <i>en voorts de beslispunten volgend op het nieuwe beslispunt 2 door te nummeren.</i></p> <p>Motie M21/138 van de fracties van PvdA en SP wordt zonder stemming aangenomen. In de motie wordt het college verzocht: <i>Om te onderzoeken hoe gemengd wonen binnen de verschillende bouwblokken gerealiseerd kan worden en de resultaten van dit onderzoek voor te leggen aan de gemeenteraad.</i></p> <p>Het voorstel wordt stemming aangenomen met stemmen voor van HvH (6; voor: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, H. Koç, R.J.G. Lancé, R.W.C. Redmeijer, J.A.C. Slingerland, tegen: M.J. de Jong-Schrijvers), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (3), CU (2), PvdA (2), HB (1) en DH (1) (32 voor/3 tegen).</p>
12	Mediaplein Kerkbrink	Aangenomen	<p>Amendement A21/147 van de fracties van DH, CDA, HB en SP wordt verworpen met stemmen voor van CDA (3), CU (2), PvdA (1; voor: F.F. van Drooge, tegen: J. Kalk), SP (2), HB (1) en DH (1) (10 voor/25 tegen). Het amendement houdt het volgende in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>beslispunt 2 luidende:</i> <i>"2. De startnotitie Investeringsvoorstel Mediaplein vast te stellen en de volgende in de notitie genoemde activiteiten uit te voeren:</i>

			<p>a. te starten met programmering op en rond de Kerkbrink vanuit een LAB;</p> <p>b. het opstellen van een investeringsvoorstel gericht op de realisatie van de bibliotheek in de Gooische Brink”</p> <p>te wijzigen in:</p> <p>“2. Kennis te nemen van de startnotitie Investeringsvoorstel Mediaplein en de volgende in de notitie genoemde activiteit uit te voeren:</p> <p>- het opstellen van een investeringsvoorstel gericht op de realisatie van de bibliotheek in de Gooische Brink”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>beslispunt 3 luidende:</i> “De kosten van totaal € 358.000, te dekken uit de reserve Creatieve Sector voor € 160.000 (ten behoeve van het investeringsvoorstel), de voorziening ZIGGO voor € 188.000 en Programma 1 Wonen en Leven, taakveld 6.5 Media voor € 10.000 (ten behoeve van het LAB).” <p>te wijzigen in:</p> <p>“De kosten van totaal € 328.000, te dekken uit de reserve Creatieve Sector voor € 130.000 (ten behoeve van het investeringsvoorstel), de voorziening ZIGGO voor € 188.000 en Programma 1 Wonen en Leven, taakveld 6.5 Media voor € 10.000 (ten behoeve van het LAB) voor zover die LAB activiteiten niet op de Kerkbrink plaatsvinden.”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>en als nieuw beslispunt 5 toe te voegen:</i> <ul style="list-style-type: none"> - 5. Nieuw onderzoek te doen naar het herinrichten van de Kerkbrink, passend bij het karakter van de brink en met oog voor het aantrekkelijker maken van het centrum en de bevindingen aan de raad te rapporteren in Q1 '22. <p>Gewijzigde motie M21/149 van de fracties van PvdA, SP en DH wordt unaniem aangenomen (35 voor/0 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>te onderzoeken op welke manieren de huisvesting van de kunsttuitleen bij of naast de bibliotheek in de Gooise Brink gerealiseerd zou kunnen worden;</i> • <i>een voorstel tot uitvoering hiervan als onderdeel van het investeringsvoorstel voor de realisatie van de bibliotheek in de Gooise Brink aan de raad voor te leggen ter besluitvorming. De uitkomsten van het onderzoek voor te leggen aan de raad.</i> <p>Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5) CU (2) en PvdA (2) (28 voor/7 tegen).</p>
13	Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkelingen	Aangenomen	<p>Amendement A21/134 van de fractie van SP wordt verworpen met stemmen voor van SP (2) en DH (1) (3 voor/30 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat de heer P. Veenendaal (GrL) en de heer T. Pelsma (CU) niet aan de stemming hebben deelgenomen</p> <p>Het amendement houdt het volgende in:</p> <p><i>beslispunt 1 van het raadsbesluit luidende:</i></p> <p>1. <i>Het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkelingen vast te stellen als achtergrond waartegen projectbesluiten in het komende jaar kunnen worden genomen.</i></p> <p>te wijzigen in:</p> <p>1. <i>Kennis te nemen van het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkelingen;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>en het MPG, inclusief periodieke actualisaties, als leidraad te gebruiken bij het nemen van projectbesluiten;</i> ○ <i>en het college op te dragen de in het MPG genoemde adviezen en nota's (waaronder in ieder geval de nota Kostenverhaal, nota Bovenwijkse Voorzieningen en de Ontwikkelregels) verder uit te werken en voor besluitvorming aan de raad aan te bieden.</i>

			<p>Amendement A21/135 van de fractie van SP wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2) en SP (2) (4 voor/31 tegen). Het amendement houdt het volgende in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>beslispunt 3 van het concept-raadsbesluit, luidende:</i> “De door het college opgelegde geheimhouding op de bij dit voorstel “Meerjarenperspectief gebiedsontwikkelingen (785269)” behorende bijlagen: “Bijlage 1. GEHEIM hoofdstuk 3 MPG” en “Bijlage 2. GEHEIM adviesrapport Enthousiast Publiek mei 2021” conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet te bekrachtigen, en deze geheimhouding niet op te heffen, onder verwijzing naar kanttekeningen 3.1 en 3.2 van dit raadsvoorstel.” te wijzigen als volgt: “De door het college opgelegde geheimhouding op de bij dit voorstel “Meerjarenperspectief gebiedsontwikkelingen (785269)” behorende bijlagen: “Bijlage 1. GEHEIM hoofdstuk 3 MPG” en “Bijlage 2. GEHEIM adviesrapport Enthousiast Publiek mei 2021” conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet niet te bekrachtigen, waardoor deze bijlagen openbaar worden.” <p>Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de fractie van de SP geacht wordt tegen gestemd te hebben.</p>
14	Uitwerkingsnota Grondprijzen	Aangenomen	<p>Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen, waarbij de fracties van PvdA en SP geacht worden tegen gestemd te hebben.</p>
15	Circusterrein Diependaalselaan, resultaten analysefase	Aangenomen	<p>Amendement A21/141 van de fracties van GrL, D66, VVD en HvH wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (3), CU (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (33 voor/2 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>het volgende beslispunt aan het raadsbesluit toe te voegen:</i> 3. <i>Op het Circusterrein de (tijdelijke) huisvestingsmogelijkheden in kaart te brengen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • voor zorg (o.a. huisartsenzorg); • voor tijdelijke en al dan niet verplaatsbare woonvormen; • en de gemeenteraad voor 8 december 2021 een voorstel te doen toekomen met verdere uitwerking en realisatie van de (tijdelijke) huisvestingsmogelijkheden. <p>Amendement A21/143 van de fracties van DH wordt verworpen met stemmen voor van SP (2) en DH (1) (3 voor/32 tegen). Het amendement houdt het volgende in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>in het raadsbesluit onder beslispunt 1 ‘scenario C’ te vervangen door ‘scenario D’</i> <p>Motie M21/140 van de fracties van fracties van SP, PvdA en HB wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (5; voor: H.H. Fennema, H.M.G.J. van de Linde, F.W. Reijmerink, M.F. Vogel en T.R. Westerneng, tegen: E.M. Zeeuw van der Laan), GrL (4), CDA (3), CU (2), PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (33 voor/1 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat F.R. Kool (GrL) niet aan de stemming heeft deelgenomen. In de motie wordt het college opgedragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>al het mogelijke in het werk te stellen om de huisartsenpraktijk Kerkelanden, in de wijk Kerkelanden, te behouden;</i> • <i>aanvragen en te verstrekken vergunningen in dit soort gevallen maximaal te faciliteren;</i> • <i>eventueel het Circusterrein beschikbaar te stellen voor tijdelijke huisvesting;</i> • <i>de gemeenteraad per raadsinformatiebrief vóór 8 december 2021 te informeren of het is gelukt om een plek te vinden/faciliteren voor de huisartsenpraktijk Kerkelanden</i>

			<p>Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (3), CU (2), PvdA (2) en HB (1) (32 voor/3 tegen).</p>
16	Evaluatie leidraad betrek de omgeving	Aangenomen	<p>Amendement A21/136 van de fracties van PvdA, SP en HB wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (6 voor/29 tegen).</p> <p>Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1,2 en 3 van het raadsbesluit, luidende:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>De leidraad 'betrek de buurt 2021' vast te stellen.</i> 2. <i>Niet op voorhand specifieke gevallen aan te wijzen waarbij participatie verplicht is, omdat in alle gevallen van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij hun verantwoordelijkheid nemen om de buurt te betrekken.</i> 3. <i>Het college te adviseren om bij ontwikkelingen met een breed maatschappelijk belang te kiezen voor een gemeenschappelijk participatietraject met de initiatiefnemer waarin de gemeente een adviserende rol vervult in het participatieproces en de verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer blijft.</i> <p><i>als volgt te wijzigen en besluit 4 en 5 toe te voegen:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Kennis te nemen van de leidraad 'betrek de buurt 2021'.</i> 2. <i>Een lijst met specifieke gevallen waarin participatie verplicht is voor te leggen ter vaststelling aan de raad.</i> 3. <i>Een participatieverordening op te stellen en hiervoor gebruik te maken van de modelverordening van de VNG en de daarin opgenomen keuzemogelijkheden ter advisering aan de commissie voor te leggen.</i> 4. <i>Op basis van deze lijst en adviezen een nieuwe leidraad 'betrek de buurt 2021' op te stellen met daarin de spelregels voor bewoners, ontwikkelaar en overheid, inclusief de verschillende rollen en taken van partijen.</i> 5. <i>Deze nieuwe leidraad ter vaststelling aan de raad voor te leggen.</i> <p>Amendement A21/148 van de fractie van DH wordt verworpen met stemmen voor van PvdA (2), SP (2), HB (1) en DH (1) (6 voor /29 tegen).</p> <p>Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1,2 en 3 van het raadsbesluit, luidende:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>De leidraad 'betrek de buurt 2021' vast te stellen.</i> 2. <i>Niet op voorhand specifieke gevallen aan te wijzen waarbij participatie verplicht is, omdat in alle gevallen van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij hun verantwoordelijkheid nemen om de buurt te betrekken.</i> 3. <i>Het college te adviseren om bij ontwikkelingen met een breed maatschappelijk belang te kiezen voor een gemeenschappelijk participatietraject met de initiatiefnemer waarin de gemeente een adviserende rol vervult in het participatieproces en de verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer blijft.</i> <p><i>te schrappen en te vervangen door:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Het college op te dragen om via de agendacommissie van 31 januari 2022 een participatie-verordening aan de gemeenteraad voor te leggen, waarin duidelijke regels gegeven worden over welke trap van participatie bij welk initiatief moet worden toegepast.</i> <p>Motie M21/145 van de fracties van D66 en VVD wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (3), CU (2), PvdA (1; voor: F.F. van Drooge, tegen: J. Kalk) en HB (1) (31 voor/4 tegen).</p> <p>In de motie wordt het college verzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>het participatie-instrumentarium voor de bijeenkomst van de raads werkgroep Omgevingswet van 7 oktober aanstaande te agenderen, voor te bereiden en bij de raads werkgroep input op te halen;</i>

		<ul style="list-style-type: none">• <i>om naar aanleiding van de bespreking in de raads werkgroep een visie op het participatie-instrumentarium op te stellen en deze visie aan de gemeenteraad voor te leggen</i> <p>Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7), D66 (6), VVD (6), GrL (5), CDA (3), CU (2) en HB (1) (30 voor/ 5 tegen).</p>
		<p>De voorzitter doet een ordevoorstel om agendapunten 17 en 19 te behandelen in de raadsvergadering van 6 oktober 2021. Aldus wordt besloten.</p>