

AMENDEMENT: Maak het niet ingewikkelder dan nodig

De gemeenteraad van Zoetermeer, in vergadering bijeen op 31 mei 2021,

Besluit in:

Raadsvoorstel 0637694755 'Afwegingskader Investeringsfonds op basis van Eneco-middelen'
besluitpunt 2 en 3, luidende:

2. Als algemene criteria de volgende hoofdvraag en deelvragen te hanteren:

- a) Hoofdvraag Impact: Wat is de verwachte maatschappelijke bijdrage die met het voorstel wordt bereikt?
- b) Deelvraag Inhoud: Wat is de inhoudelijke kwaliteit en degelijkheid van het voorstel?
- c) Deelvraag Implementatie: Wat is de verwachte kwaliteit en effectiviteit van de manier waarop het voorstel in de praktijk wordt uitgevoerd? Wat draagt in de praktijk bij aan de borging van die kwaliteit?

En

3. Als ondergrens voor voorstellen de volgende uitgangspunten voor impact te hanteren:

- a) Een voorstel moet overtuigend bijdragen aan minimaal één -en bij voorkeur meerdere- van de vier mechanismen van Zoetermeer 2040;
- b) Een voorstel moet minimaal drie jaar effect opleveren en effecten moeten uiterlijk binnen vijf jaar zichtbaar zijn;
- c) Hoe kleiner de groep begunstigden, hoe groter de positieve impact van een voorstel moet zijn om een investering te kunnen rechtvaardigen.

te schrappen.

Margot Kraneveldt, PvdA Zoetermeer
Ineke van den Berg, FvdB
Veronique Frinking, CDA

Toelichting:

In het raadsvoorstel worden nogal strenge criteria op bestuurlijk-ambtelijk vlak beschreven om te komen tot kwalitatief gedegen raadsvoorstellen. Uiteraard wil niemand slechte raadsvoorstellen die het geld zonder goede argumentatie zomaar uitgeven. Maar waarom zou een raadsvoorstel over geld dat toevallig uit Eneco-opbrengsten afkomstig is, aan strengere eisen moeten voldoen dan een raadsvoorstel over geld dat uit een ander potje uit de begroting komt? Een voorbeeld: een raadsvoorstel dat 250.000 euro uit het Investeringsfonds op basis van Enecomiddelen haalt, moet aan al deze eisen in besluitpunt 2 en 3 voldoen. Maar een raadsvoorstel dat miljoenen euro's uit het RIF haalt voor een schoolgebouw, hoeft daar niet aan te voldoen.

Uiteindelijk is geld gewoon geld en kun je het, ongeacht waar het ooit vandaan kwam, structureel of eenmalig uitgeven. Uiteindelijk moeten alle raadsvoorstellen gewoon aan de kwaliteitseisen voldoen die we met elkaar daarvoor hebben afgesproken. Laten we daaraan gaan werken voor alle raadsvoorstellen. Bovendien werpen we met al deze criteria drempels op die het voor de raad heel erg lastig maken om ook voorstellen voor de besteding van het Investeringsfonds te doen. Laat staan dat onze inwoners er invloed op uit kunnen oefenen. En laten we het niet nóg ingewikkelder maken door een externe commissie in te stellen om bestedingsvoorstellen te beoordelen. Dat doen we bij 'gewone' raadsvoorstellen tenslotte ook niet.