Bijdrage Kadernota 2025 – 2029 **Gouda Positief**

Beste voorzitter, raad en college, inwoners van Gouda

Wij zijn ons kapot geschrokken van de voorstellen in de kadernota. En nog meer van de antwoorden op de vragen van Gouda Positief.

Om de toon te zetten die past bij dit college denk ik aan de Bee Gees: if you loose control and you don't know so it's tragedy. Dit college verliest geheel de controle maar weet het niet: wat een tragedie voor Gouda.

In 2014, na drie colleges die ieder de schuld met 100 miljoen hadden laten oplopen, kwam Gouda Positief in het college en was er een collectief gedeeld gevoel van: "dit niet nog een keer". Het is toen gelukt om door prudent financieel beleid onze schuld met 50 miljoen af te bouwen, zonder slechte gevolgen voor de stad. Toekomstige generaties mochten niet opgezadeld worden met rentelasten van vele miljoenen. Het schuldenplafond is toen ingevoerd: mochten de schulden echt verder oplopen dan staat alles wat eerder aan plannen is besloten in de raad ter discussie. Maar, ondanks toezeggingen in de afgelopen jaren, wil het college dit schuldenplafond nu afschaffen om de schulden met om en nabij de 200 miljoen te kunnen verhogen. Met daarbij een onderbouwing die aan alle kanten rammelt.

En waarom? Financiering van schoolgebouwen kan buiten de balans. Er zijn dure blunders begaan zoals de Turfmarktkerk en onlangs het eco-park. En dure duurzaamheidsambities in gemeentelijk vastgoed leveren nauwelijks duurzaamheidswinst op.

Uit vragen van Gouda Positief is gebleken dat de omvang van de begroting de afgelopen jaren met 40% is gestegen, van 260 naar 370 miljoen. In Den Haag is men landelijk al boos omdat de ambtelijke organisatie met 30% is gegroeid. Maar in Gouda is die uitgave met 100% gestegen, dus die omvang is twee keer zo groot: van 33 miljoen naar 66 miljoen. Is dat dan omdat we minder inhuur hebben? Nee, want die is gestegen van ruim 7 naar 22 miljoen, 200% erbij, drie keer zo veel. Totaal van 40 miljoen in 2018 naar 88 miljoen nu. 48 miljoen erbij voor de interne organisatie, geen 30%, geen 40% maar 120% erbij. 48 miljoen. En als de oppositie vraagt om 1 miljoen verlaging van de OZB omdat onze inwoners torenhoge lasten hebben dan vindt de coalitie dat absoluut onmogelijk. Iedere organisatieadviseur zegt dat een effectieve organisatie lean en mean moet zijn, maar bij Gouda denk je nu toch echt aan obesitas. Daarbij is het productiviteitverlies ongeveer 40%.

Maar, zegt het college, we houden jaren geld over, we doen het goed. Ja dank je de koekoek: het groot onderhoud wat men moet waarmaken blijft fors achter en ook andere projecten worden stelselmatig niet of te laat uitgevoerd. Dat is geen goed beleid, dat is plichtverzaking.

En heeft die uitpuilende organisatie dan fantastische resultaten bereikt? Laten we eerst kijken naar onze inwoners. Het aantal woningzoekenden is de afgelopen jaren gestegen van 5500 naar 9000. Onze vraag naar het aantal mensen op de wachtlijst van zorg kon men niet eens beantwoorden. Hoe kom je dan tot een goede invulling en financiële aanpak, waar is de controle? En denk ook aan het totale gebrek aan draagvlak voor het parkeerbeleid. En hoe ligt de stad erbij?

Laten we ook kijken naar de ondernemers, zij die de werkgelegenheid in onze stad creëren. Gouda Onderneemt komt zelfs met een brandbrief. Het verkeerscirculatieplan, wat bekend staat als het verkeersfrustratieplan, maakt de stad slecht bereikbaar. De leegstand aan winkels op de Kleiweg laat het resultaat daarvan zien. En de zero CO2-emissie maakt dat ondernemers van de markt hun einde al moeten aankondigen. Bij moeilijke tijden zegt een Nederlands gezegde dat men de tering naar de nering moet zetten. Maar bij dit beleid van het college gaat voor ondernemers in Gouda de nering naar de tering.

En wat stelt Gouda Positief daar dan tegenover?

Als grootste lokale partij kijken we naar de langere termijn, de stad moet aantrekkelijk en leefbaar zijn voor iedereen en alles. En een perspectief voor iedereen waar de financiën prudent worden beheerd.

Financieel gezien steven we nu echter af op een ramp, mogelijk gemaakt door het beleid van dit college, waar we in Gouda nog heel lang last van gaan hebben.

Niet voor niets is 2026 bestempeld als rampjaar door de VNG. We krijgen daarna veel minder middelen van het Rijk. Daarom wil Gouda Positief nu ingrijpen, zoals veel andere gemeenten al wel doen, en alle (vooral wensdenk-) plannen van dit college opnieuw herzien. Anders hebben de Gouwenaars straks geen zwembad meer, of museum, of bibliotheek en is onze stad voor velen onbetaalbaar door de hoge woonlasten.

Onze enige vraag aan het college is daarom: houdt u, met deze dramatische rapportcijfers, de eer aan uzelf of verwacht u een oproep daartoe uit de raad?