

De Raad van de gemeente Nijmegen

|                                                         |            |             |                        |
|---------------------------------------------------------|------------|-------------|------------------------|
| Uw brief van                                            | Uw kenmerk | Ons kenmerk | Datum<br>21 april 2025 |
| Onderwerp<br><i>Straatnaamgeving Ressense Wal (bis)</i> |            |             | Bijlage(n)<br>2        |

Geachte leden,

Mijn brief d.d. 2 april 2025 gaat over straatnaam Ressense Wal (zie bijlage). Op 16 april 2025 heeft uw raad het volgende besluit genomen:

- 4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

### **Besluit**

Raadsbesluit d.d. 16 april 2025:  
Conform besloten

- 10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

### **Bijlagen**

(...)

-  B11 d.d. 2 april 2025 van R. Essers over Straatnaamgeving Ressense Wal 119 KB

De ingekomen stukken staan als laatste op de raadsagenda. Het is niet duidelijk wat er met brief B11 is gebeurd. Op 3 april 2025 13:20 schreef de Raadsgriffie Nijmegen: "Uw brief is onder de aandacht gebracht bij de raadsleden en als ingekomen stuk toegevoegd aan de agenda van 16 april a.s." Er stond niet bij dat het gaat om agendapunt 10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen.

Het besluit moet op 28 mei 2025 nog worden genomen. Wordt het onderwerp besproken? De voorbereiding van de besluitvorming geschiedt kennelijk buiten de openbaarheid. Ik kan bij de Politieke Avond inspreken over een onderwerp dat nog op de agenda komt te staan, maar de ervaring leert dat mijn bijdragen niet besteed zijn aan het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de openbare ruimten.

Hoe ik dit moet rijmen met "Sturen op Uitkomst, Niet op Uitvoering" is niet duidelijk. Welke informatie over de Ressense Wal is in overeenstemming met de genomen besluiten? Voor de Landelijke Voorziening BAG is het college als bronhouder verantwoordelijk. Waar vind ik de juiste gegevens en een reactie op mijn vragen?

De Ressense Wal houdt niet alleen verband met de wijkindeling Ressen - Lent en de woonplaatsindeling Nijmegen – Lent, maar ook met de komborden. De grenzen van de bebouwde kom of kommen van een gemeente worden vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad (artikel 20a, Wegenverkeerswet 1994).

In de bijlagen staan de komborden bij de Grifdijk - Grifdijk Noord en de ontbrekende borden bij de Margaretha van Mechelenweg. Deze zijn gedeeltelijk afkomstig uit brief B10 d.d. 3 februari 2025 (onderwerp: Amendement '*Neem de Grifdijk meteen mee*') en brief A3 d.d. 6 februari 2025 (onderwerp: bezwaar Gemeenteblad 2025, nr. 44778, en verzoek ex artikel 7:1a, eerste lid, Awb). Deze stonden op 19 februari 2025 op de raadsagenda.

Waar vind ik de komborden aan het begin en het einde van de Ressense Wal? Wie ziet toe op de uitvoering van de H1- en H2-borden? Gaat de raad niet over de uitvoeringen van de besluiten die u zelf heeft genomen?

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

De Raad van de gemeente Nijmegen

|                                                          |            |             |                       |
|----------------------------------------------------------|------------|-------------|-----------------------|
| Uw brief van                                             | Uw kenmerk | Ons kenmerk | Datum<br>2 april 2025 |
| Onderwerp<br><b><i>Straatnaamgeving Ressense Wal</i></b> |            |             | Bijlage(n)            |

Geachte leden,

Op 1 april 2025 heeft college van burgemeester en wethouders het volgende besluit genomen:

#### 4.2 Straatnaamgeving Ressense Wal

##### **Bijlagen**

-  Collegevoorstel straatnaamgeving Ressense Wal 105 KB
-  Raadsvoorstel straatnaamgeving Ressense Wal 95 KB
-  Besluit straatnaamgeving Ressense Wal 267 KB
-  Tekening met nummer 588260 210 KB

Het gaat om het voorstel om de straatnaam Ressense Wal in de woonplaats Nijmegen in te trekken en opnieuw vast te stellen in de woonplaatsen Lent. Bij de kanttekeningen in raadsvoorstel staat:

*Fatale termijn*

*Het is nodig om dit voorstel vast te laten stellen, maar het heeft geen onmiddellijke urgentie.*

Dat er geen sprake is van urgentie gaat voorbij aan Meldingsnummer BAG00026680 dat geregistreerd is op 10-06-2018 13:43:55 (Status “Nieuw”); zie [BAG Viewer](#) (openbare ruimte ID 0268300000001765). In de reactie van het Kadaster stond:

“Als de bronhouder uw terugmelding beoordeeld heeft, ontvangt u een terugkoppeling per e-mail.”

In het Nationaal Wegenbestand (NWB) ligt wegvak met de naam Ressense Wal in de woonplaats Lent (vanaf 1 augustus 2020); zie [PDOK Viewer](#) (BAG | Woonplaats, NWB - wegen | Wegvakken, BGT | BGT achtergrondvisualisatie). In opdracht van Rijkswaterstaat schreef NBW verwerking:

“Hierbij kunnen wij u mededelen dat de door u ingebrachte mutatie (Ressense Wal) verwerkt is in het Nationaal Wegen Bestand.”

De gegevens van de Ressense Wal in de BAG heeft volgens het college geen onmiddellijke urgentie. Een antwoord op het raadsbesluit d.d. 19 november 2014 heb ik nooit ontvangen. In de Uniforme richtlijn veelschrijvers (Gemeentebblad 2022, nr. 251514) staat:

“Om prioriteit te kunnen geven aan andere werkzaamheden, ontvangt u van ons geen reactie.”

Op 29 januari 2025 is een besluit genomen over de woonplaatsgrenswijziging tussen Nijmegen en Lent (Gemeentebblad 2025, nr. 44778). Dit stond als hamerstuk op de raadsagenda. Het besluit is niet besproken in de gespreksrondes. In plaats van de intrekking van de Ressense Wal in de woonplaats Nijmegen had ook gekozen kunnen worden voor een woonplaatsgrenswijziging.

Behalve de Ressense Wal is er overigens ook niet gesproken over Nijmegen-Noord, Ressen en De Waaijer in de woonplaats Nijmegen en de andere openbare ruimten Nijmegen-Noord, Lent en De Waaijer in de woonplaats Lent. Een deel van de laatste openbare ruimten zou nu in de woonplaats Nijmegen moeten liggen. De identificatienummers van de openbare ruimten zijn niet meer in overeenstemming met de actuele gegevens (per 5 februari 2025); zie [gegevens](#).

Op de raadsagenda heb ik nog geen brief aangetroffen van het Team infopunt openbaar bestuur van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Heeft de minister zich nog niet tot de raad, het college, de burgemeester en/of ambtenaren van de gemeente gewend?

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

## Bebouwde kom

noord - zuid



Grifdijk (Nijmegen), 01-02-2025

zuid - noord



Grifdijk Noord (Lent), 01-02-2025



H2 - H1 - zone E201 met onderbord



Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens  
> Hoofdstuk II. Verkeersborden > Paragraaf 2.  
Algemene bepalingen ten aanzien van plaatsing van verkeersborden > [lid 9](#) en [lid 10](#).

De borden staan aan de linker kant van de weg. Aan de rechterkant staat aan de lantaarnpaal alleen zone E201 met onderbord.



BAG woonplaats | CBS buurten | Luchtfoto - PDOK



Luchtfoto 2024 | Wijken - KaartViewer

noord (richting Nijmegen)



Margaretha van Mechelenweg (Lent), 05-02-2025

zuid (richting Lent)



Margaretha van Mechelenweg (Nijmegen), 05-02-2025



ontbreekt



ontbreekt



BAG woonplaats | CBS buurten | Luchtfoto - PDOK



Luchtfoto 2024 | Wijken - KaartViewer