gemeente Loon op Zand

NOTA BODEMBEHEER

- **ZIENSWIJZEN**
- **AMBTSHALVE AANPASSINGEN**

Vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Loon op Zand van 11 juli 2022

1. INLEIDING

De Nota bodembeheer lag 6 weken ter inzage. In deze periode zijn zienswijzen ingediend. De behandeling van de zienswijze is in deze nota beschreven.
Aangezien de Nota bodembeheer een aantal onjuistheden bevat zien we aanleiding om de Nota bodembeheer ambtshalve aan te passen. Dit is beschreven in paragraaf 3 van deze nota.

2. ZIENSWIJZEN

2.1 Ontvangen zienswijzen

Van de volgende rechtspersoon is een zienswijze ontvangen:

Naam en adres	Datum ontvangst
ATM B.V., Vlasweg 12, 4782 PW Moerdijk	12 april 2022

De stukken lagen van 16 februari 2022 tot en met 29 maart 2022 ter inzage. Uit de zienswijze zelf blijkt dat deze te laat zijn ingediend. In dit geval is geen sprake van verschoning voor het te laat indienen van een zienswijze. Daarom behandelen we de zienswijze niet.

3. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

3.1 Inleiding

Hoofdstuk 11 van de Nota bodembeheer bevat een aantal onjuistheden. Paragraaf 3.2 behandelt de reden voor de aanpassingen.

3.2 Nota bodembeheer

De Nota bodembeheer is een regionale nota. De nota wordt naar aanleiding van de ingediende (gelijkluidende) zienswijze bij andere gemeenten wel aangepast. Daarom passen wij de Nota bodembeheer ambtshalve aan overeenkomstig de wijzigingen die de overige gemeenten doorvoeren. De wijzigingen gaan over Hoofdstuk 11 Toepassen van thermisch gereinigde grond. De opmerkingen over de Nota bodembeheer zijn samengevat:

1. De beleidsregels niet overeenkomstig zijn met de wet. De eisen dat toepassing alleen is toegestaan is in een grootschalige bodemtoepassing (GBT) en in sommige gemeenten zelfs helemaal niet is toegestaan, gaan verder dan de regelgeving;
2. Het is niet mogelijk dat de gemeente vooraf toestemming verleent bij melding van toepassing thermisch gereinigde grond (TGG). De gemeente kan uitsluitend aanvullende informatie vorderen en achteraf handhavend optreden;
3. De beleidsregels zijn onvoldoende onderbouwd, met name waar het gaat om een algemeen verbod.
4. Het is onduidelijk op basis van welke bevoegdheid en welke zorgplicht de beleidsregels gelden.

Naar aanleiding van bovenstaande opmerkingen vroeg de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant advies bij de kennispartners bij Rijkswaterstaat Leefomgeving/Bodem+. Zij gaven het volgende aan:

1. Zij zijn het eens dat de huidige regelgeving (Besluit bodemkwaliteit, Bbk) onvoldoende basis geeft om de toepassing van TGG voor te behouden aan GBT's of zelfs te verbieden. Het Bbk biedt hiervoor namelijk geen grondslag. Bovendien ontbreekt de motivatie of is deze onvoldoende;
2. Het is niet mogelijk om door middel van beleidsregels toepassingen te verbieden of hier voorwaarden aan te stellen. Beleidsregels zijn niet dwingend voor de initiatiefnemer, maar richten zich tot een bestuursorgaan. Gemeentes kunnen in beleidsregels hoogstens aangeven

onder welke omstandigheden het bevoegd gezag een toepassing wel/niet in strijd vindt met de zorgplicht;

3. Terecht dat de regio kritisch is op de toepassing van TGG. Ook terecht dat wordt verwezen naar het rapport van het RIVM als onderbouwing van de zorgplicht.

Conclusie

Op basis van het advies van onze kennispartners is Hoofdstuk 11 thermische gereinigde grond aangepast.