

Onderwerp: Fwd: Betreft: "publieke tribune" participatietraject LHB-RTHA

Geachte leden van de Raad van de Gemeente Rotterdam,

Lees hieronder de beantwoording van WesselinkvanZijst op onze vragen over terugkeer in het participatietraject met dezelfde status als uw College.

Wethouder Karremans heeft in de Raad aangegeven dat zijn College er zit als "toeschouwer" in het proces en niet actief participeert. Zijn vertegenwoordiger mocht slechts luisteren en incidenteel een vraag beantwoorden, zo verzekerde het College uw Raad. Wat de ambtelijke vertegenwoordiger meekreeg zou worden gebruikt in een zienswijze.

WesselinkvanZijst geeft aan dat die rol die het College zegt te hebben niet bestaat, dus het College participeert dus volledig mee! Door deze stelling blijft de BTV, als vertegenwoordiger van georganiseerde omwonenden opnieuw buitengesloten van het participatietraject RTHA en wordt de ongelijkheid in behandeling voortgezet..

Het lijkt mij nuttig en noodzakelijk u te informeren over het feit dat er flink licht zit tussen wat het College u in de raad voorhoudt en wat er werkelijk gebeurt.

Verder leest u dat WesselinkvanZijst persisteert in het vasthouden aan de geheimhoudingsplicht, waarvan zij wisten vanaf januari 2021 dat wij daar statutair en verenigingsrechtelijke daar niet aan konden voldoen. Toch mochten we maandenlang meedoen met de gesprekken. Totdat men opeens vond dat wij fysiek moesten tekenen voor de spelregels met een geheimhoudingsplicht. Niet iedereen behoefde die spelregels te tekenen. Verder blijkt uit correspondentie met andere participanten wel hun informatie mochten delen met de achterban. Daar werd de geheimhoudingsplicht niet strak gehandhaafd. Blijft ook nog een feit dat WesselinkvanZijst heeft bij Provinciale Staten toegegeven dat organisaties als de onze op achterstand staan in dit soort trajecten. Zij zien dat als een gegeven. Zij vonden niet dat men daar iets aan moesten doen. Het is derhalve terecht dat uw Raad het participatietraject als mislukt beschouwt.

Tenslotte neemt WesselinkvanZijst eerdere opmerkingen over het, door de BTV, schenden van de AVG niet terug. Dat vinden we zeer kwalijk en niet passen bij het werk en denkniveau. Het geeft wel aan hoe er bewoners wordt omgegaan. Dat vinden we zorgelijk en we vragen ons af bij andere participatietrajecten het er ook zo aan toegaat.

Blijft staan dat er duidelijk geen "mutual gains" zijn aangeboden en zijn te behalen in dit participatietraject.

Met vriendelijke groet,
Alfred Blokhuisen
Voorzitter
Vereniging BTV-RotterdamAirport



Contact:

Vereniging BTV-RotterdamAirport Bewoners tegen Vliegtuigoverlast Rotterdam Airport

Postbus 33131

3005 EC Rotterdam

Web: www.BTV-RotterdamAirport.nl

Socials: [FaceBook](#) - [Twitter](#) - [LinkedIn](#)

Denk na voordat u gaat printen. Is het ècht nodig?