
Van:
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 19:02
Aan:
CC: Griffie
Onderwerp: Aanvullende vragen raadsvoorstel locatiekeuze en strategiebepaling windenergie
Bijlagen: 20220831 Aanvullende vragen Montfort-Zuid.pdf

Hallo,

Bijgevoegd treffen jullie nog enkele aanvullende vragen aan m.b.t. raadsvoorstel locatiekeuze en strategiebepaling windenergie. Deze zijn aanvullend op de 41 vragen die we op 23 augustus hebben toegezonden. De beantwoording ontvangen we graag op dit mailadres. Graag ontvangen we hierop ook een ontvangstbevestiging.

Vriendelijke groet,

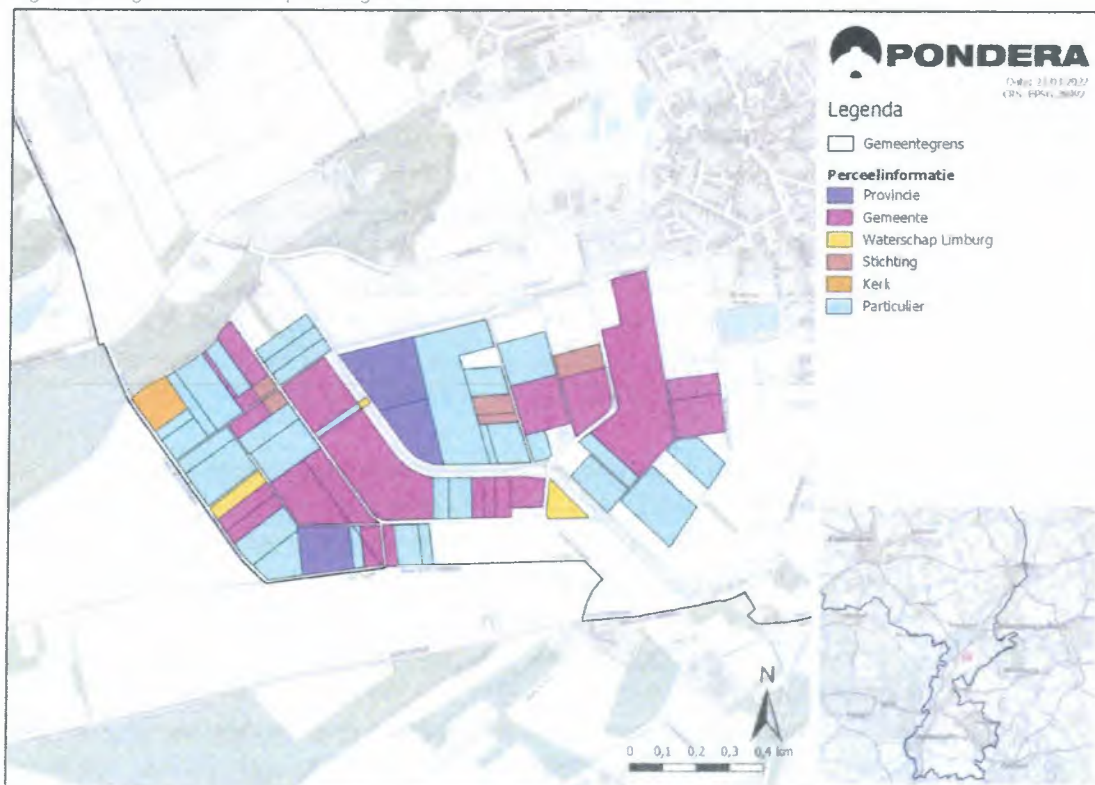
AANVULLENDE VRAGEN T.B.V. INFORMATIEBIJENKOMST 21 SEPTEMBER INZAKE ENERGIELANDSCHAP MONTFORT-ZUID

Datum 31 augustus 2022

Aanvullende vragen m.b.t. locaties

42. Uit de raadsmotie 2021 M07 inzake Regionale Energie Strategie Noord- en Midden-Limburg (aangenomen in de raadsvergadering van 3 juni 2021) kan worden afgeleid dat de gemeenteraad geen voorstander is van salamitactieken in dossiers rondom duurzame energie, vanwege negatief effect op vertrouwen en draagvlak. Wij constateren dat u een raadsvoorstel aan de raad voorlegt met de titel 'locatiekeuze en strategiebepaling windenergie' maar vervolgens in dat raadsvoorstel besluiten genomen worden over veel meer, namelijk een energielandschap van mogelijk tientallen hectaren zonnepanelen. Daarnaast kent het raadsvoorstel meerdere kaartjes van het gebied: van de eigenaren die te maken krijgen met het voorkeursrecht (bijlage 3 bij het raadsvoorstel), van het totale masterplan (bijlage 4 bij het raadsvoorstel), maar ook een kaartje in het rapport van Pondera (bijlage 2 bij het raadsvoorstel, figuur 3.6) waarin zij de eigendomssituatie van potentiegebied 4 (= Montfort-Zuid) in beeld brengen. Dit potentiegebied (zie hieronder) is weer fors groter dan het masterplantekening en wijst zelfs gronden aan de oostzijde van de Eerselenweg en direct grenzend aan de Sportlaan, de kasteeltuinen en aan Boordmoolweg aan als potentiegebied.

Figuur 3.6 Eigendomssituatie potentiegebied 4



Dit leidt tot de volgende vragen:

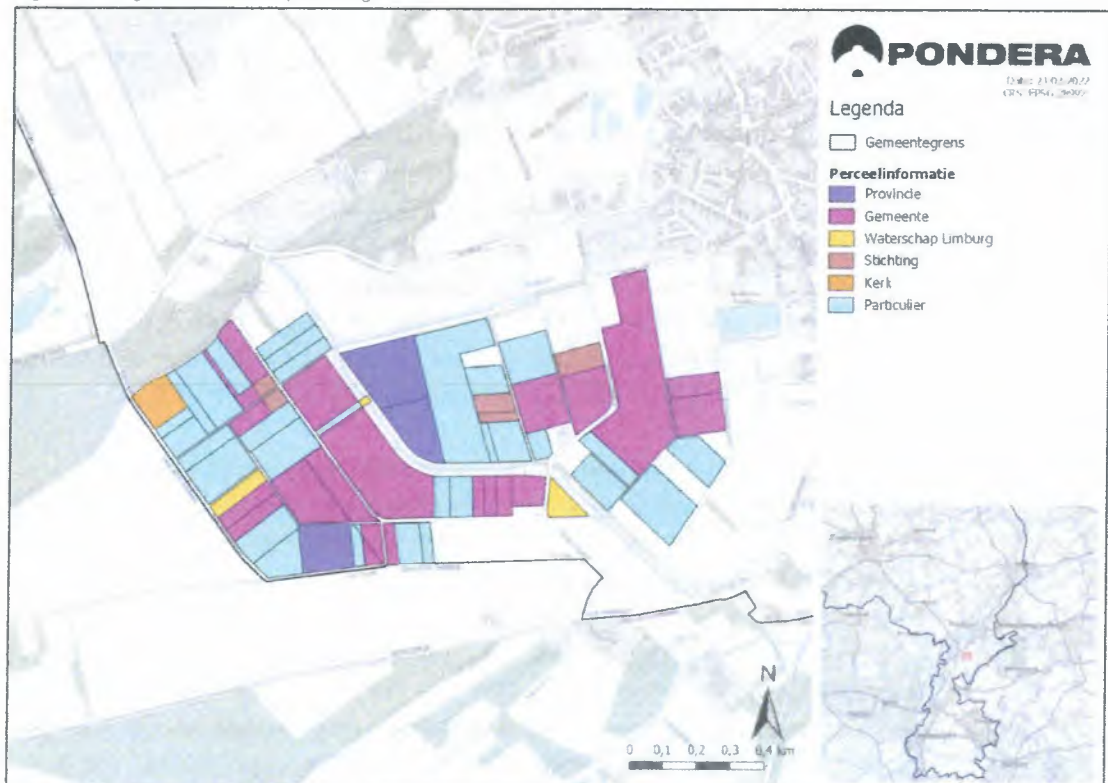
AANVULLENDE VRAGEN T.B.V. INFORMATIEBIJENKOMST 21 SEPTEMBER INZAKE ENERGIELANDSCHAP MONTFORT-ZUID

Datum 31 augustus 2022

Aanvullende vragen m.b.t. locaties

42. Uit de raadsmotie 2021 M07 inzake Regionale Energie Strategie Noord- en Midden-Limburg (aangenomen in de raadsvergadering van 3 juni 2021) kan worden afgeleid dat de gemeenteraad geen voorstander is van salamitactieken in dossiers rondom duurzame energie, vanwege negatief effect op vertrouwen en draagvlak. Wij constateren dat u een raadsvoorstel aan de raad voorlegt met de titel 'locatiekeuze en strategiebepaling windenergie' maar vervolgens in dat raadsvoorstel besluiten genomen worden over veel meer, namelijk een energielandschap van mogelijk tientallen hectaren zonnepanelen. Daarnaast kent het raadsvoorstel meerdere kaartjes van het gebied: van de eigenaren die te maken krijgen met het voorkeursrecht (bijlage 3 bij het raadsvoorstel), van het totale masterplan (bijlage 4 bij het raadsvoorstel), maar ook een kaartje in het rapport van Pondera (bijlage 2 bij het raadsvoorstel, figuur 3.6) waarin zij de eigendomssituatie van potentiegebied 4 (= Montfort-Zuid) in beeld brengen. Dit potentiegebied (zie hieronder) is weer fors groter dan het masterplantekening en wijst zelfs gronden aan de oostzijde van de Eerselenweg en direct grenzend aan de Sportlaan, de kasteeltuinen en aan Boordmoolweg aan als potentiegebied.

Figuur 3.6 Eigendomssituatie potentiegebied 4



Dit leidt tot de volgende vragen:

46. Op pag. 2 en 3 van het raadsvoorstel staat dat er een ambtelijke voorselectie is gemaakt om te komen van vier naar twee locaties. Op pag. 2 staat dat uit een onderzoek van Pondera twee locaties naar voren komen. Op de website Samen Duurzaam staat dat de gemeenteraad die keuze heeft gemaakt. Zie <https://www.samendoensamenduurzaam.nl/initiatieven-in-roerdalen/windmolens-in-roerdalen/onderzoek-naar-haalbaarheid/> Wie heeft bepaald dat de Meinweg en Montfort-Zuid de twee locaties zijn?
47. Op pag. 3 van het raadsvoorstel staat dat windenergie als duurzame energiebron in Roerdalen niet ter discussie staat. Er komen turbines. Ook als het rendement negatief is en de investering niet terug wordt verdiend? Wordt de impact van de turbines op het leefklimaat afgewogen tegen het beoogde rendement? En staat dus Roerdalen niet meer open voor mogelijk nieuwe en betere alternatieven?