GEMEENTE BEUNINGEN

Gemeenteraad

BEUNINGEN

Datum : 21 JUN 2022
Kenmerk : UI22.03810
Kenmerkcode :
Uw contact : Carlo Bisselink
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Beantwoording vragen n.a.v. jaarstukken 2021 en perspectiefnota 2022-2026

Geachte raad,

Hierbij treft u de beantwoording van vragen vanuit Commissie S&B van 15 juni j.l. aan. De vragen hebben zowel betrekking op de jaarstukken 2021 en ook de perspectiefnota 2022-2026.

Gestelde schriftelijke en mondelinge vragen
Hierna treft u een totaal overzicht aan van alle door u gestelde schriftelijke vragen én mondelinge vragen vanuit de inhoudelijke bespreking in de commissie vergadering S&B van 15 juni j.l.
Indeling van de beantwoording is dat eerst vragen over de jaarstukken 2021 en vervolgens de perspectiefnota 2022-2026 zijn beantwoord.

POSTADRES: GEMEENTE BEUNINGEN, POSTBUS 14, 6640 AA BEUNINGEN
BEZOEKADRES: VAN HEEMSTRAWEG 46, 6641 AE BEUNINGEN
TELEFOON: 14 024, TELEFAX: 024 - 6778078
E-MAIL: GEMEENTE@BEUNINGEN.NL, INTERNET: WWW.BEUNINGEN.NL
IBAN: NL55 BNGH 0285 0010 78, BIC: BNGHNL2G

WINSSEN ZWIK BEUNINGEN WEURT

Jaarstukken 2021

Vraag 1: BN&M Mondeling

Vraag: Is er een overzicht van investeringen en voortgang in de jaarrekening en perspectiefnota?

Antwoord: In de jaarrekening zijn onder de betreffende programma's: programma's/overige gegevens/lopende investeringen de lopende investeringen opgenomen. Dit geldt voor programma's 3,4,5 en 7.

Vraag 2: VVD Pagina 85

Vraag: Hoe komt het dat er geen kosten zijn voor de aanleg van wegen, straten en pleinen en wegbeheer?

Antwoord: Een 4-tal producten bij dit programma is met ingang van 2021 vervallen als afzonderlijk product en vervolgens opgenomen onder andere producten. Aanleg wegen en Wegbeheer zit nu in Beheer en Onderhoud wegen. Milieueducatie zit nu bij Maatregelen milieubescherming. Wabo baten zit nu bij het product Wabo. In de toekomst komen deze 4 'oude' producten niet meer terug in de rapportage.

Vraag 3: VVD Pagina 134

Vraag: Is bij de gemiddelde WOZ waarde ook de stijging van de huizenprijzen en daarmee stijging WOZ meegenomen? Zorg een verhoging van het %OZB dan niet voor dubbele verhoging? (p. 10 perspectiefnota)

Antwoord: In de gemiddelde WOZ-waarde is de stijging ten opzichte van het voorgaande jaar meegenomen. Bij de perspectiefnota gaan we uit van een opbrengstenstijging van de onroerende zaakbelasting van 3%. Bij het bepalen van het ozb-tarief corrigeren we altijd voor de stijging of daling van de WOZ. Er zal dus geen sprake zijn van een dubbele verhoging.

Vraag 4: VVD Pagina 148

Vraag: Welk deel van de hondenbelasting komt toe aan toezicht enz. en welk deel komt toe aan de algemene middelen?

Antwoord: De hondenbelasting is een algemene belasting en dient ter dekking van de begroting als geheel. Er is geen verband tussen de baten en lasten. De opbrengsten zijn niet 'gelabeld'.

Vraag 5: BN&M Pagina 27

Vraag: tabel verplichte indicatoren: het absolute aantal personen is niet genoemd omdat er kennelijk een vergelijking met Nederlandse cijfers moet worden gemaakt. Dat is vervelend omdat het zo te abstract blijft. Vraag bij aantal personen met en bijstandsuitkering: klopt het dat we in Beuningen per 1 januari 2022 plm. 625 mensen met een bijstandsuitkering hebben?

Antwoord: Nee, dit klopt niet. In de tabel facultatieve indicatoren kunt u in de 4de rij het aantal uitkeringen terugvinden. Op 31 december 2021 zijn er 408 personen met een bijstandsuitkering. Dit aantal is lager dan het landelijke gemiddelde.

Vraag 6: BN&M Pagina 27

Vraag: tabel verloop reserves en voorzieningen: wat moeten wij verstaan onder dubieuze SOZA-vorderingen?

Antwoord: Deze vorderingen bestaan uit fraudevorderingen, krediethypotheken, leenbijstand en terugvordering van voorschotten. Dit zijn vorderingen die we hoogstwaarschijnlijk niet (volledig) terug ontvangen. Hier houden we rekening mee in onze financiële huishouding.

Vraag 7: BN&M Pagina 33

Vraag: Eerste alinea laatste zin: Hoe werkt het maken van een actieve verbinding tussen straatcoaches en contactpersonen van het Sociaal Team en het Beuningse netwerk rondom jeugdigen? Is er een overlegtafel of zo? Zijn de afspraken vastgelegd? Om hoeveel jongeren gaat het?

Antwoord: Er is een jeugdgroepenoverleg waarin afhankelijk van de actuele ontwikkelingen op dat moment afgestemd wordt met ketenpartners uit het veld, zoals het Sociaal Team, politie en anderen. Het aantal jongeren varieert.

Vraag 8: BN&M Pagina 33

Vraag: eerste bullit: hoeveel gezinshuizen zijn er nu en kan het college aangeven hoe deze gezinshuizen zijn aangesloten op de voorzieningen zoals het kindpakket? Dit in verband met problemen de zijn geconstateerd bij de aanmeldprocedure voor het kindpakket en bij de balie van de gemeente?

Antwoord: Aantal gezinshuizen: op dit moment hebben we contact met vier gezinshuizen. Pleegzorggezinnen kunnen gebruikmaken van het kindpakket. Bij gezinshuizen is maatwerk mogelijk

Vraag 9: BN&M Pagina 33

Vraag: tweede bullit: wat wordt bedoeld met capaciteitsfinanciering binnen het VSO? Kan dat financiële gevolgen hebben voor Beuningen?

Antwoord: Met capaciteitsfinanciering in het onderwijs bedoelen we dat we jeugdhulpmiddelen samenvoegen met middelen voor het passend onderwijs om op die manier tot een jeugdhulp- en onderwijsaanbod binnen de klas te komen.
In algemene zin geldt dat de capaciteitsfinanciering ervoor zorgt dat er minder beroep gedaan wordt op individuele voorzieningen. Het voordeel is dat we van tevoren weten wat de gemeentelijke bijdrage gaat zijn.

Vraag 10: BN&M Pagina 35

Vraag: vierde alinea: hoeveel Beuningse jongeren zijn als vsv-er aangemerkt?

Antwoord: We kenmerken niet vooraf wie er uitvalt. Er is een groot verschil tussen de VSV-percentages op het vo en mbo. In het vo is het percentage ca 0,4% zowel in de regio Nijmegen als in Nederland. Voor Beuningen 2020-2021 zaten we op 0,37% (5 jongeren). Voor het mbo is dit 5% (Nederland) tot 5,4% (regio Nijmegen). Voor Beuningen was dat in 2020-2021 3,86% (25 jongeren). Deze aantallen kunnen jaarlijks fluctueren. (Bron: VSV-scanner)

Vraag 11: BN&M Pagina 36
Vraag: u onderzoekt mogelijkheden voor een expertisecentrum voor het jonge kind om te voorkomen dat kinderen doorstromen naar het speciaal basisonderwijs of speciaal onderwijs in de regio. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt toch primair bij het onderwijs. Kunt u aangeven wat uw bemoeienis hierbij is?

Antwoord: We werken samen met het onderwijs vanuit onze verantwoordelijkheid om jeugdhulp en passend onderwijszorg goed op elkaar aan te laten sluiten. De algemene landelijke roep is om deze samenwerking te intensiveren en om nog meer naar de algehele context van het kind of de jongere te kijken. Jongeren met een ondersteuningsbehoefte in het onderwijs maken nu ook al gebruik van diverse vormen van jeugdhulp. De jongeren die uitvallen uit het onderwijs komen vaak bij intensieve jeugdhulp terecht, waarbij de kosten vele malen hoger zijn. Bij het jonge kind kan via de juiste inzet van hulp gezorgd worden dat jongeren binnen inclusief onderwijs mee kunnen blijven doen. Dit voorkomt doorstroom naar speciaal (basis) onderwijs of gebruik van dure jeugdhulpvormen. Hiervoor werken we al langere tijd samen met het Samenwerkingsverband Stromenland en de scholen van Groeisaam en de Montijn en Kinderopvang Kion en BeideHandjes (Kindcentra) in onze gemeente en andere zorgpartners.

Vraag 12: BN&M Pagina 37
Vraag: onder 1: Kunt u aangeven of de gemeente financieel wordt gecompenseerd voor de financiële gevolgen van de Gelderse verbeteragenda- afspraken, gelet op het feit dat u aangeeft dat hierdoor de opdracht voor de sociale wijkteams/ lokale teams gaat veranderen?

Antwoord: De Gelderse verbeteragenda gaat over de vernieuwing van jeugdbescherming. Er moet nog een landelijk besluit genomen worden en dat heeft ook implicaties voor de financiering. Wel starten we met proeftuinen en daarvoor zijn vanuit het Rijk middelen beschikbaar gesteld.

Vraag 13: BN&M Pagina 40
Vraag: tabel indicatoren: we missen in deze tabel opnieuw de absolute aantallen waardoor het staatje een totaal abstract beeld geeft. Graag aanvullen met aantallen.

Antwoord: De indicatoren zijn in percentages opgenomen zodat vergelijking met landelijke cijfers mogelijk.

Vraag 14: BN&M Pagina 41
Vraag: onder Toekomst Sociaal Domein: u geeft aan te zijn gestart met een aanvullende inventarisatie en analyse hoe de kosten zich over de afgelopen jaren hebben ontwikkeld en welke inhoudelijke oorzaken daaraan ten grondslag liggen. Wilt u bij deze analyse ook doelmatigheid van structuur, werkwijzen en aanpak als analysepunten betrekken?

Antwoord: Wij werken bij de inrichting van ons systeem continu via de pijlers toegankelijkheid, kwaliteit en betaalbaarheid en in die zin betrekken we de onderdelen zoals de werkwijze en aanpak en daarmee ook de doelmatigheid van de structuur zowel op lokaal als (boven)regionaal niveau. Dit doen we ook samen met het Regionaal Ondersteunings Bureau en dit blijft een dynamisch proces dat ook continu doorloopt.

Vraag 15: BN&M Pagina 41
Vraag: onder Risico's: u geeft aan dat de wet voortdurend wordt opgerekt door de rechter en dat hierdoor de kosten oplopen. Vindt u ook niet dat deze oorzaak/ gevolg- redenering op zijn minst

wat te beperkt is in dit geval? De kosten lopen volgens BN&M met name op omdat sommige kinderen via de rechter alsnog de intensieve zorg krijgen die hen aanvankelijk werd ontzegd. Dat wij vervolgens van het rijk totaal onvoldoende middelen krijgen om de kosten hiervan te betalen kan niet aan de rechter verweten worden vinden wij.

Antwoord: Wij bedoelen met het oprekken van de wet en de oplopende kosten door de rechter in algemene zin dat de Jeugdwet en Wet maatschappelijke Ondersteuning steeds meer verbreed wordt, omdat jurisprudentie leidt tot nieuwe inzichten in de reikwijde van de Jeugdwet en de Wmo. De essentie van Meedoen is ook dat inwoners via de rechter hun gelijk kunnen halen om wel of niet in aanmerking te komen voor voorzieningen , zowel bij jeugd (Jeugdwet) als volwassenen (Wmo). Dit betekent dus ook dat tussentijdse aanpassingen kunnen leiden tot extra kosten. Daarnaast hebben we altijd rekening te houden met rechterlijke uitspraken over kinderen met intensieve zorg, ook als dat oorspronkelijk minder intensief was. Daarom is monitoring voor ons zo belangrijk.

Vraag 16: BN&M Pagina 46

Vraag: onder Mantelzorg: nog onlangs is weer de aandacht gevestigd op de druk waaronder mantelzorgers gebukt gaan. We geven wel een beetje hulp maar horen graag van u hoe u deze structurele overbelasting zou willen aanpakken vanuit gemeentelijk perspectief.

Antwoord: we herkennen dit probleem, we benutten de beperkt mogelijkheden die we hierin als gemeente hebben zoals bijvoorbeeld met de inzet van respijtzorg.

Vraag 17: BN&M Pagina 47

Vraag: onder Sociaal Team Beuningen, De Beuningse aanpak is de afgelopen jaren exemplarisch geweest voor de manier waarop je als gemeente succesvol met de decentralisaties kunt omgaan. Daarbij is de directe sturing vanuit het gemeentehuis een cruciale factor geweest. Bij complexe casuïstiek is dit temeer van belang omdat daarbij ook vaak een bijdrage nodig is vanuit andere gemeentelijke disciplines zoals veiligheid en sociale zaken. Kunt u aangeven waarom u juist dit aspect nu overhevelt naar he sociaal team?

Antwoord: Met de inzet van meer procesregie binnen het Sociaal Team bewerkstelligen we juist nog meer de sturing op complexe casuïstiek , ook daar waar het gaat om trajecten die een relatie hebben met veiligheid en sociale zaken en andere (externe) partners.

Vraag 18: BN&M Pagina 76 en 77

Vraag: tabel lopende investeringen: u bent voornemens om de toplaag kunstgrasvelden bij enkele velden te vervangen in 2022 en 2023. Verdient het aanbeveling deze vervanging in een keer aan te besteden en daarmee prijsvoordelen te realiseren?

Antwoord: Indien de sportvelden op basis van de inspectierapporten in hetzelfde jaar vervangen moeten worden kijken we voordelig is om de vervanging samen aan te besteden. Als dit het geval is dan zullen we hierover met de betreffende sportverenigingen in overleg treden en tot uitvoering brengen.

Vraag 19: BN&M Pagina 84

Vraag: onder 7. Klimaatadaptatie: We horen graag of u in de komende periode een specifieke rol voor de komgronden wilt uitwerken in het kader van ecologie, klimaatadaptatie, duurzaamheid en natuurontwikkeling/ CO2 bestrijding.

Antwoord: Dank u voor deze interessante vraag maar deze is niet technisch passend bij de jaarrekening. U kunt uw vraag stellen in een reguliere commissievergadering.

Vraag 20 : BN&M Pagina 87
Vraag: tabel wegbermen en sloten: we horen graag of u dit product in het vervolg klimaat-adaptief wilt realiseren, dat wil zeggen bijvoorbeeld niet alleen aandacht voor A- en B- watergangen maar ook voor C- watergangen en herstel van door menselijk ingrijpen verloren gegane watergangen.

Antwoord: Dit is geen technische vraag passend bij de jaarrekening. U kunt uw vraag stellen in een reguliere commissievergadering.

Vraag 21 : BN&M Pagina 88
Vraag: Tabel openbare verlichting: We worden al jaren achtervolgd door achterstanden bij achterstallig onderhoud en vervanging van OV. Graag zien wij de planning hiervan met een inschatting van uw kant wanneer dit deel van het programma eindelijk kan worden afgerond.

Antwoord: De openbare verlichting is, zoals veel vormen van techniek, voortdurend aan innovatie en ontwikkeling onderhevig. Dit betekend dat we voortdurend ons areaal vernieuwen en verbeteren; oude vormen van conventionele lichtbronnen (PL) worden uitgefaseerd en nieuwe verlichtingsvormen worden toegepast (LED). Dit betekend dat de openbare verlichting in Beuningen soms wel verouderd is, maar niet dat er altijd sprake is van achterstallig onderhoud. Op dit moment wordt door een extern bureau het areaal opnieuw geïnventariseerd en getoetst aan de nieuwe ontwikkelingen. Aan de hand hiervan wordt het vervangingsschema geactualiseerd. Eventuele financiële gevolgen zullen worden geïmplementeerd in de gebruikelijke P&C cyclus.

Vraag 22 : BN&M Pagina 89
Vraag: tabel Afval, staatje dat is bijgevoegd: naar verluidt is sprake van serieuze stijgingen van de prijzen van herbruikbaar afval zoals papier. Kunt u verkennen of dit de gemeente ene structureel voordeel kan opleveren?

Antwoord: De papierprijzen zijn de afgelopen jaren onderhevig aan zeer sterke schommelingen. We hebben te maken met een wereldmarkt waarop we geen enkele invloed kunnen uitoefenen. Van een structurele marktprijs is daarom geen sprake. Zie ook antwoord 63.

Vraag 23 : BN&M Pagina 104 en 105
Vraag: onder Wat hebben we bereikt: Focus op enkele prioriteiten is mooi maar we missen aandacht voor de reguliere leefbaarheid en veiligheid. We vragen ons af of de veiligheidsfunctionarissen/ boa's nog in contact zijn met de mensen in de dorpen.

Antwoord: Onze boa's zijn zeker in contact met onze inwoners en bedrijven.

Vraag 24 : BN&M Pagina 104 en 105
Vraag: er zou een nota handhaving worden gepresenteerd maar die is er helaas nog steeds niet. Er wordt ook geen verantwoording over gegeven.

Antwoord: De beleidsregels handhaving zijn een bevoegdheid van het college, we begrijpen de behoefte aan inzicht en verantwoording over het uitgevoerde handhavingsbeleid aan de gemeenteraad. Hier gaan we komend jaar invulling aan geven en komen met een voorstel daartoe naar uw raad. Dit betreft de twee sporen APV en VTH.

Vraag 25: BN&M Pagina 131

Vraag: tabel lopende investeringen? Klopt het dat in 2022 een aantal voertuigen wordt vervangen? Zo ja, gaat u dan over op het aanschaffen van elektrisch aangedreven voertuigen?

Antwoord: De vervanging van een aantal voertuigen wordt voorbereid. Het worden elektrisch aangedreven voertuigen, aan te schaffen in 2023. 1/3 van het wagenpark is op dit moment volledig elektrisch aangedreven.

Vraag 26 : BN&M Pagina 136

Vraag: tweede alinea laatste zin: mooi, het voornemen voor een plan t.b.v. de Klef. Vindt u ook niet dat dit plan niet alleen vanuit economisch gezichtspunt moet worden opgezet maar juist vanuit de ambitie dat het een plein voor het hele dorp moet worden?

Antwoord: Dit is een beleidsinhoudelijke vraag die u kunt stellen bij de perspectiefnota of een reguliere commissievergadering.

Vraag 27: BN&M Pagina 143

Vraag: tabel hondenbelasting: wilt u aangeven wat het netto- inkomstenverlies is wanneer de hondenbelasting wordt afgeschaft?

Antwoord: Bij het afschaffen van de hondenbelasting lopen we structureel circa 240.000 euro aan inkomsten mis.

Vraag 28: BN&M Pagina 153

Vraag: tabel kwijtscheldingen: in relatie tot het aantal mensen met een uitkering lijken de kwijtgescholden bedragen aan de lage kant. Mogelijk is er sprake van onvoldoende gebruik van deze voorziening. Wilt u hierop ingaan?

Antwoord: De hoogte van de kwijtgescholden belastingen en het aantal mensen in een uitkering zegt niet direct iets over of er veel of weinig gebruik wordt gemaakt van deze voorziening. Mensen die al kwijtschelding krijgen van lokale belastingen krijgen dat automatisch (mits ze voldoen aan de norm). Daarnaast wijst st. Perspectief mensen die eventueel in aanmerking komen voor kwijtschelding op hun rechten. De schuldhulpverleners doen dit ook. Hiermee doen we zoveel mogelijk om mensen te wijzen op deze voorziening en hebben we niet het vermoeden dat er onvoldoende gebruik van wordt gemaakt.

Vraag 29: BN&M Pagina 158

Vraag: tabel leges omgevingsvergunning: het lijkt onmogelijk om bij kostendekkende tarieven geld over te houden op leges. Hier is echter sprake van een grote méeropbrengst. We nemen aan dat dit beeld anders wordt wanneer u de gemaakte kosten rechtstreeks tegenover de opbrengsten zet. Klopt deze aanname? Wilt u dan de argumentatie bij deze tabel aanpassen?

Antwoord: In de legesverordening is het beleid door vertaald dat grote bouwprojecten meebetalen aan de relatief kleine. In 2021 zijn een aantal vergunningen verleend voor zeer grote bouwprojecten. Er is daardoor sprake van een relatief hoge legesopbrengst. Verder vindt op dit moment een onderzoek plaats naar de kostendekkendheid van de bouwleges, mede ook in relatie tot de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouwen.

Vraag 30: BN&M Pagina 161

Vraag: Tabel reinigingsheffing enz.: we zien de verwerking van luiers nog niet terug in deze tabel terwijl daarmee wel in 2021 is gestart. Zien we die activiteit in 2022 wel terug?

Antwoord: De luierverwerking is in 2022 opgenomen in de DVO van Dar. In 2021 was dit nog niet het geval. Eind 2022 start de (regionale) evaluatie van de luierinzameling. Voor gemeente Beuningen hebben we dan, met een volledig jaar inzameling een goed beeld van de (financiële) effecten van de luier inzameling.

Vraag 31: BN&M Pagina 169 e.v.
Vraag: risicokaart: bij het sociaal domein wordt het risico zeer hoog ingeschat. Hoewel sprake is van openeinderegelingen hebben we toch graag uitleg waarom juist hier wel en bij andere onderdelen niet tot die hoge inschatting is gekomen.

Antwoord: Met name doordat de ingeschatte 'kans' dat het zich voordoet gemiddeld/hoog is. Dit zorgt ervoor dat dit wel is gekwantificeerd.

Vraag 32: BN&M Pagina 170
Vraag: risicokaart: de regel waarbij een risico wordt ingebracht bij huisvesting/ compensatie opvang ontheemden lijkt in tegenspraak met het uitgesproken vertrouwen dat alle kosten gecompenseerd worden door het Rijk. Graag uitleg.

Antwoord: Dit heeft betrekking op doorstroomlocatie in sportaccommodatie. Ten tijde van opmaken van de jaarrekening waren nog niet alle regelingen definitief waardoor een restrisico (gemiddelde kans met lage impact) realistisch was.

Vraag 33: BN&M Pagina 170
Vraag: risicokaart: de regel veiligheid/ ondermijning roept de vraag op waarover dit gaat. Graag uitleg.

Antwoord: De grote diversiteit aan handhaving verantwoordelijkheden en ontwikkelingen welke wij als overheidsorgaan moeten uitvoeren zorgt ook voor een kans op schade (voorbeelden motorclubs, druglabs, investeringen met dubieuze middelen).

Vraag 34: BN&M Pagina 209
Vraag: prognose oplevering woningbouw: de inbreiding in Ewijk is hier op 17 gezet terwijl er sprake is van een inbreidingsplan dat een flink aantal woningen mogelijk maakt. Graag uitleg.

Antwoord: De 17 woningen inbreiding in Ewijk betreffen twee kleine inbreidingslocaties in de kern. Ze maken deel uit van een totaaloverzicht (vastgesteld door het college in januari 2021) aan inbreidingslocaties die we op korte en middellange termijn gaan oppakken naast de ontwikkelingen in het Panorama. De grotere bouwopgave wordt geregeld in het structuurmodel Ewijk dat ter vaststelling wordt aangeboden.

Vraag 35: BN&M Pagina 341
Vraag: onder 7.2.2. Reserve H1: kunt u aangeven waarom externe inhuur wordt bekostigd uit een budget dat is bedoeld voor maatschappelijke doelen?

Antwoord: De inhuurkosten van degene die belast is met de werkzaamheden omtrent de zandwinning H1 locatie is per abuis op het maatschappelijke compensatie deel geboekt. Inmiddels is in 2022 deze boeking gecorrigeerd en is de reserve H1 vergoeding maatschappelijke compensatie weer aangevuld met € 30.600.

Vraag 36: BN&M Pagina 345

Vraag: onder 8.1.2.1.: Voorziening onderhoudsfonds gebouwen: u maakt gewag van een nieuw beheerplan. We worden graag op de hoogte gesteld van de consequenties van het nieuwe beheerplan voor gebouwen.

Antwoord: We hebben het plan recent vastgesteld en deze is in de jaarrekening verwerkt. Voor het verduurzamen van het gemeentelijk vastgoed wordt een afzonderlijke nota opgesteld.

Vraag 37: BN&M Pagina 355

Vraag: tabel Resultaat grondexploitatie: kunt u aangeven of de daar aangegeven hogere kosten ad plm. € 369.000,-- als gevolg van 5 jaar uitstel Asdonck worden gecompenseerd?

Antwoord: De hogere kosten als gevolg van 5 jaar uitstel grondexploitatie Asdonck, voor de noodopvang, worden niet gecompenseerd. De vertraging van 5 jaar ten opzichte van de huidige berekening, die in de paragraaf grondbeleid staat vermeld, is echter negatief € 83.000 en niet de € 369.000. In 2022 werd pas duidelijk dat op het Asdonckterrein een tijdelijke noodopvang gerealiseerd wordt. In de jaarstukken 2021 bij de paragraaf grondbeleid is bij de grondexploitatie Asdonck, nog geen rekening gehouden met dit uitstel. Vandaar dat in de tabel naast de huidige berekening, zoals vermeld in de paragraaf grondbeleid, twee berekeningen zijn gepresenteerd. Bij de ene berekening (-€83.000) houden we alleen rekening met 5 jaar vertraging. Bij de tweede berekening (-€286.000) houden we naast het uitstel voor 5 jaar uit voorzichtigheidsprincipe ook rekening met een lagere opbrengststijging.

Vraag 38: D66 Pagina 25

Vraag: Participatiewet. Waardoor is bijstandsuitkering Rijk hoger uitgevallen terwijl aantal klanten dat beroep doet op bijstandsuitkering lager is (zie opmerking Uitkeringen) WWB/participatiewet? Wat betekent dit voor de komende jaren?

Antwoord: Het Rijk stelt de vergoeding vast op basis van complexe indicatoren. Als de gemeente Beuningen beter presteert, en dus minder bijstandsuitkeringen verstrekt, ontstaat er een financieel voordeel dat de gemeente Beuningen mag houden. Voor de komende jaren is de inzet van de gemeente Beuningen om het aantal bijstandsuitkeringen zo laag mogelijk te houden bijvoorbeeld door de inzet van flankerend beleid zoals scholing. Toch zijn we afhankelijk van veel externe en macro-economische factoren om dit te realiseren. Daarom kunnen we niks zeggen over wat dit betekent voor de komende jaren.

Vraag 39: D66 Pagina 25

Vraag: Wat wordt bedoelt met uitleg bij ontvangsten WWB? Vooral met de opmerking complexiteit en grootte van de vorderingen is toegenomen. Hoe kan complexiteit leiden tot een hoger resultaat?

Antwoord: In 2021 zijn er nieuwe beleidsregels terugvordering vastgesteld door het college. Met deze beleidsregels wordt het invorderingsbeleid van de gemeente Beuningen socialer en willen we voorkomen dat mensen onnodig in de financiële problemen komen. Toch vinden we het als gemeente Beuningen belangrijk om rechtvaardig en fair te handelen in ons invorderingsbeleid. In 2021 zijn er enkele complexe en grote casussen geweest waardoor de hoogte van de invorderingen alsnog is toegenomen. Deze vorderingen ziet u in de begroting als een voordeel.

Vraag 40: D66 Pagina 25
Vraag: Gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek: Waarom zijn er nog geen kosten gemaakt in 2021? Zijn er geen gedupeerden van toeslagen, is men er nog niet aan toegekomen of zijn de kosten betaald uit andere middelen?

Antwoord: De gemeente Beuningen zet zich continu in voor de gedupeerden van de toeslagenaffaire. De kosten hiervoor worden in 2022 geboekt, daarom zijn deze niet in 2021 terug te vinden.

Vraag 41: D66 Pagina 26
Vraag: Gemeentelijk minimabeleid (p23 digitale versie): Hoeveel statushouders zijn er meer gehuisvest dan begroot? Ligt dit in lijn met de landelijke norm?

Antwoord: In 2021 bedroeg de taakstelling voor gemeente Beuningen 36. We hebben alle gekoppelde statushouders geplaatst en we hebben daarbij ook een achterstand ingelopen. We voldeden in 2021 aan de taakstelling.

Vraag 42: D66 Pagina 24
Vraag: BBZ: Grote schommelingen zijn te zien in zowel de baten als de lasten? Oorspronkelijke begroting was 10% van gewijzigde begroting en uiteindelijk resultaat is hier weer de helft van. Waar wordt dit door veroorzaakt?

Antwoord: Deze grote schommelingen worden veroorzaakt door het toevoegen van het TOZO-budget. Halverwege het jaar is een voorschot gegeven hiervoor, de definitieve afrekening is lager uitgevallen. Deze wijzigingen zijn telkens doorgevoerd in de begroting.

Vraag 43: D66 Pagina 38
Vraag: Kosten van kinderopvang vallen €21k hoger uit, dit is een stijging van 13%. Waar komt dit door?

Antwoord: Deze meerkosten zijn ontstaan door een toename van Sociaal Medische Indicaties (SMI). Er waren meer jonge ouders met psychische of lichamelijke klachten die in 2021 zijn uitgevallen en kinderopvang nodig hadden. Daarnaast zagen we dat deze ouders vaak meerdere kinderen hadden waardoor de kosten ook hoger uitvielen.

Vraag 44: D66 Pagina 39
Vraag: Jeugdgezondheidszorg (p43 digitale versie): Wat is de pilot ZonMW? Wordt er een vervolg aan deze pilot gegeven?

Antwoord: Het betrof een pilot om de samenwerking tussen psychologen en het Sociaal team te versterken. De pilot is inmiddels afgerond. De uitkomsten van de pilot hebben we geïntegreerd in de reguliere werkzaamheden.

Vraag 45: D66 Pagina 49
Vraag: tweede alinea onder kopje Nieuwe Wet Inburgering: "De onderwijsroute is buiten de aanbesteding gehouden, omdat er nog vele onzeker was over de financiering van het Rijk" Wat waren de kosten voor de onderwijsroute?

Antwoord: Voor de onderwijsroute zijn in 2021 nog geen kosten gemaakt, omdat de wet is ingegaan per 1 januari 2022.

Vraag 46: D66 Pagina 49
Vraag: hardcopy "Voor 2022 zullen we de onderwijsroute via een subsidietraject afhandelen. Centrumgemeente Nijmegen zal deze subsidie verlenen." Wat gaat dit inhouden?

Antwoord: Momenteel verkennen we als regiogemeenten hoe we dit verder vorm gaan geven. Er zijn nog geen trajecten in de onderwijsroute opgestart.

Vraag 47: D66 Pagina 49
Vraag: "Voor 2022 neemt WerkBedrijf de kosten voor de extra inzet bovenop de reguliere taken in het kader van de arbeidsinschakeling voor zijn rekening." Waarom is dit? Is het addendum op de Dienstverleningsovereenkomst 2021-2022 in te zien (en de DVO zelf)?

Antwoord: de dienstverleningsovereenkomst is al eerder gedeeld met de commissie.

Vraag 48: D66 Pagina 50
Vraag: Wet Inburgering Wat heeft het gekost: Wat zijn de verschillende kosten geweest? Is het totaal hier te splitsen in verschillende posten (zoals in de begroting op regelniveau)? Was er genoeg budget voor bijvoorbeeld extra taallessen?

Antwoord: Het betreft kosten voor onder andere casusregie en maatschappelijke begeleiding.

Vraag 49: D66 Pagina 51
Vraag: kosten immateriële WMO: Kan er een splitsing gemaakt worden tussen stijging van cliënten en impact stijging uurtarief

Antwoord: Technisch bezien is er een schatting te maken, al is de monitor niet ingericht op een splitsing tussen het effect van tariefwijzigingen en ontwikkelingen in het cliëntaantallen. Deze analyse valt echter buiten het bereik van de inhoudelijke verklaring voor de kostenontwikkeling.

Vraag 50: D66 Pagina 52
Vraag: Algemene voorzieningen WMO/Jeugd: Wat wordt bedoeld met opmerking: Er zijn andere keuzes gemaakt? Aan welke keuzes moeten we denken? Kunnen deze keuzes ook voor dit jaar gemaakt worden?

Antwoord: Bij een herziening met het oog op een vereenvoudiging van de onderliggende structuur bleek er voor 2021 een eenmalig verschil te bestaan van € 47.722 tussen de oude en nieuwe inrichting. De keuze is gemaakt om in 2021 geen alternatieve of aanvullende activiteiten te ontplooien. Het betreft een incidenteel effect dat wellicht eerder (bijv. bij de herfstnota) had kunnen worden opgenomen.

Vraag 51: D66 Pagina 53
Vraag: Samenkracht en burgerparticipatie (p61 digitale): Als er nog niemand is aangenomen, waarom zouden we het budget dan door moeten schuiven? Er zal voor 2022 toch ook al een budget meegenomen zijn?

Antwoord: Omdat er meerjarig geen budget is opgenomen voor de inzet van een participatiecoach, terwijl de inhoudelijke behoefte hieraan onverminderd aanwezig is, wordt voorgesteld om budget over te hevelen. Daarmee kunnen we alsnog de participatiecoach inzetten voor het behalen van de gewenste doelen.

Vraag 52: D66 Pagina 53
Vraag: MFA 't Hart: Waarom zijn lasten hoger uitgevallen? Door corona is vermoedelijk minder gebruik gemaakt van MFA?

Antwoord: Stichting MFA Ewijk is in 2021 geconfronteerd met een zeer hoge energierekening over het kalenderjaar 2020. Dit komt als gevolg van de problemen met betrekking tot de betreffende installatie. De energierekening is ongeveer €20.000 hoger dan het jaar daarvoor. Besloten is om stichting MFA Ewijk tegemoet te komen in deze extra hoge energierekening voor € 17.000.

Vraag 53: D66 Pagina 54
Vraag: Eerstelijnsloket WMO en jeugd: Hoe groot bedroeg het ontvangen bedrag uit de afrekening van 2020? Waarom zouden we dit ook moeten doorzetten naar 2022? Waarom zijn nog niet alle kosten over 2021 bekend?

Antwoord: Over 2020 is een bedrag ontvangen van € 6.501. Dit bedrag hevelen we niet over naar 2022. Wat betreft de laatste vraag, namelijk het bekend zijn van de kosten over 2021: bij het afsluiten van de jaarrekening was nog niet bekend hoe hoog de diverse afrekeningen precies zouden zijn. Daarom is op basis van de beschikbare informatie een inschatting gemaakt van de bedragen die nog betaald moeten worden.

Vraag 54: D66 Pagina 55
Vraag: Openbare gezondheidszorg: hogere kosten a.g.v. corona. Is het mogelijk om overschot van provinciale bijdrage bij algemene voorzieningen en jeugd a 14k in te zetten om deze hogere kosten deels te dekken?

Antwoord: Nee, dit is niet mogelijk. De genoemde overheveling a € 14.739 naar 2022 is nodig om niet bestede middelen (verplicht) terug te betalen aan de provincie.

Vraag 55: D66 Pagina 69
Vraag: Gemeentelijk onderwijs achterstandenbeleid: hoe zorgen we ervoor dat we alle middelen benutten? Aangezien deze specifieke uitkering tot eind 2022 loopt, is er niet veel tijd over.

Antwoord: We hebben in 2021 al meer uitgegeven dan oorspronkelijk voor dit budget geraamd was. Daarvoor is aanspraak gemaakt op de reserve die de afgelopen jaren is opgebouwd. Deze lijn zetten we voort in 2022. De budgetoverheveling van € 88.814 is nodig om de kosten te dekken die we in 2022 verwachten te maken.

Vraag 56: D66 Pagina 86
Vraag: Beheer en onderhoud wegen: meerjarenbestek elementonderhoud is verouderd (2018-2020) en asfaltonderhoud bijna (2019-2022). Wanneer mogen we een voorstel voor een nieuw bestek voor deze programma's verwachten?

Antwoord: Inmiddels zijn de meerjarenbestekken voor zowel het elementenonderhoud als het asfaltonderhoud geactualiseerd. De nieuwe looptijden zijn 2022-2025. Omdat in 2021 nog met de oude bestekken werd gewerkt zijn deze meerjarenbestekken expliciet benoemd.

Vraag 57: D66 Pagina 89
Vraag: Wat is de verwachte hogere opbrengst van papier in 2022? Passen we dit aan in de begroting en de perspectiefnota? De oud papier prijs is immers op een structureel hoger niveau uitgekomen. Nemen we ook actualisatie van uren mee voor begrotingswijzing 2022 of alleen voor 2023?

Antwoord: Zie antwoord 22. De papieropbrengsten schommelen sterk en zijn niet structureel. Het kan natuurlijk zo zijn dat de opbrengsten in 2022 hoog blijven. We kunnen hier in de Herfstnota meer inzicht in geven en hiermee in de begroting 2023 rekening mee houden. Maar algemeen merken we op dat verwerkingstarieven en opbrengsten geen vaste prijzen zijn en kunnen afwijken van de begroting.

Vraag 58: D66 Pagina 94

Vraag: Woningbouw (p126 digitale versie): Winssen Zuid, wanneer wordt hiermee gestart aangezien budget voor versnelling in 2022 afloopt?

Antwoord: Met woningbouw Winssen Zuid zijn we al eerder gestart dan 2022. Echter voor de ontvangen provinciale subsidie van € 25.000 in 2021 kunnen we tot en met 2022 facturen van externe inhuur overleggen ter verantwoording van deze subsidie.

Vraag 59: D66 Pagina 169

Vraag: Op de risicokaart staan diverse PM-posten. Wat houdt dit in? Zijn dit feitelijk geen risico's meer of kan men het risico moeilijk bepalen? Als dit laatste het geval is, is het risico dan niet onderschat en het weerstandsvermogen daarmee overschat?

Antwoord: Risico's zijn moeilijk te bepalen, mogelijk latent aanwezig en als het zich voordoet is de omvang onzeker. Ze staan er nog op om te duiden dat dit risico nog wel gemonitord wordt. Weerstandsvermogen is daarmee niet onder- of overschat maar juist realistisch geschat.

Vraag 60: D66 Pagina 169

Vraag: Wat betekent risico op ontwikkeling gemeentefonds? Hoe reëel is dit risico nog aangezien we voor 2026 al een flinke daling hebben meegenomen in de perspectiefnota?

Antwoord: Dit risico is zeer reëel. Het gemeentefonds fluctueert bij iedere circulaire. Iedere ontwikkeling op nationaal of internationaal niveau heeft vaak gevolgen voor het gemeentefonds. Dit betreft de trap op trap af systematiek. Vandaar dat dit risico ook in de risicokaart staat vermeld naast de flinke daling in 2026 die reeds bekend is.

Perspectiefnota 2022-2026

Vraag 1: BN&M Mondeling

Vraag: Is er een overzicht van investeringen en voortgang in de jaarrekening en perspectiefnota?

Antwoord: In de perspectiefnota zijn geen aanvragen voor investeringswensen opgenomen omdat deze er niet zijn in dit geval. In de toekomst wordt dit wel opgenomen in de begroting omdat we bijvoorbeeld in het kader van de woningbouw nieuwe investeringen verwachten.

Vraag 2: BN&M Mondeling

Vraag: Onderbouwing van de toename van toeristenbelasting gevraagd.

Antwoord: Voor een inschatting van de te verwachte toeristenbelasting hebben we gekeken naar de afgelopen jaren. Op basis hiervan hebben we geconcludeerd dat de opbrengsten te laag zijn geraamd in de huidige begroting. Ook met het oog op dat Down the Rabbithole dit jaar doorgaat kunnen we de toeristenbelasting naar boven bijstellen.

Meerjarig gezien wenst het college met een voorstel te komen om de hogere opbrengsten te investeren in de gebiedsontwikkeling van het Broek.

Vraag 3: Diversen Mondeling

Vraag: Komt er een collegewerkprogramma?

Antwoord: Er komt geen collegeprogramma, u mag er vanuit gaan dat het college alles in het werk stelt om uitvoering te geven aan het coalitieakkoord passend binnen de context van de financiële middelen. Er komt wel een intern werkdocument.

Vraag 4: SP Mondeling

Vraag: is een extra bedrag voor basketbal vereniging Challenge opgenomen? Waar is deze terug te vinden in de perspectiefnota?

Antwoord: Er is geen extra bedrag opgenomen voor basketbalvereniging Challenge. Op dit moment wordt er een ruimtelijke studie uitgevoerd of het mogelijk is om alle verschillende (sport)initiatieven in te passen op de Ooigraaf. Ook het basketveld hoort bij deze initiatieven.

Vraag 5: BN&M Pagina 8

Vraag: tabel 3.1: in 2023 is er na aftrek van autonome, onontkoombare en wenselijke beleidsontwikkelingen (totaal plm. 1,6 miljoen), naar verwachting, een minimaal bedrag ad € 49.000,-- beschikbaar om alle wensen van het nieuwe coalitieakkoord in te passen. Dat is voor de fractie een pijnlijke constatering. Het betekent dat er bezuinigd moet gaan worden om nieuw beleid te kunnen opnemen (oud voor nieuw). Verder is de mei- circulaire nog niet verwerkt. Bij behandeling van de begroting 2023-2026 zijn voorstellen van het college te verwachten over inpassing van het coalitieakkoord. Waarom heeft het college niet een paar maanden gewacht met inpassing van nieuw beleid, totdat ook over de inpassing van het coalitieakkoord kan worden gewikt, gewogen en besloten?

Antwoord: deze vraag wordt mondeling beantwoord.

Vraag 6: BN&M Pagina 11

Vraag: Onderwijs koolzaadveld: wat gaat hier gebeuren?

Antwoord: in 2023 stellen we een nieuw IHP op en op basis daarvan gaan we nader kijken wat we met het koolzaadveld gaan doen.

Vraag 7: BN&M Pagina 12

Vraag: Belastingbijdrage gemeenten 2022-2026 3x hoger; belasting Munitax: salaris verdubbeld?

Antwoord: Beuningen faciliteert de financiële administratie van Munitax. Binnen onze administratie staat de gehele begroting en realisatie van Munitax onder het product 'belastingen' maar deze is altijd budgetneutraal (de lasten zijn gelijk aan de bijdragen van de deelnemers). De bijstellingen op pagina 12 zijn dan ook budgetneutraal. Het betreft de verwerking van de recent vastgestelde begroting 2023 van Munitax. De salarislasten en de bijdragen van de gemeente stijgen beperkt ten opzichte van de voorgaande begroting van Munitax. Omdat deze (budgetneutrale) administratieve verwerking weinig meerwaarde heeft voor uw raad en enkel verwarring oproept zullen we dit onderdeel achterwegen laten bij de volgende perspectiefnota.

Vraag 8: BN&M Pagina 13

Vraag: Toeristenbelasting lijkt gehalveerd?

Antwoord: Op blz. 13 staat de de gemeentelijke bijdrage aan munitax. We hebben de bijdrage uitgesplitst naar verschillende belastingsoorten. Voor de uitvoering van de toeristenbelasting (door munitax) stijgt de bijdragen met 2.000 euro structureel.

Vraag 9: BN&M Pagina 15

Vraag: MFA Ewijk huurverhoging. Betaalt het MFA meer huur?

Antwoord: Er zijn extra lokalen verhuurd aan Kion. Vandaar dat de huurinkomsten zijn verhoogd

Vraag 10: BN&M Pagina 17

Vraag: Overhead (rechtsdingen/juridische bijstand): Rechtsgedingen: Op basis van de realisatie van afgelopen jaren blijkt dat het budget voor rechtsgedingen niet toereikend is. Mensen worden steeds mondiger en veelal is in projectplanningen geen rekening gehouden met juridische bijstand. Voorstel is een structurele ophoging van € 50.000. Waar is dit bedrag op gebaseerd?

Antwoord: We zien de laatste jaren het aantal bezwaren en juridische vragen vanuit o.a. inwoners en bedrijven in de gemeente toenemen. Gezien de zwaarte van de vragen vindt er afstemming plaats met een externe juridische adviseur. Bijstelling van het budget is gebaseerd op de overschrijdingen uit het verleden. Met andere woorden: Deze bijstelling is nodig om te komen tot een reële inschatting van te verwachten kosten.

Vraag 11: BN&M Pagina 17

Vraag: Toeristenbelasting lijkt vermeerderd?

Antwoord: We verwachten meer opbrengsten uit toeristenbelasting dan in de actuele begroting staat geraamd. Daarom stellen we deze in de perspectiefnota bij.
Meerjarig gezien wenst het college met een voorstel te komen om de hogere opbrengsten te investeren in de gebiedsontwikkeling van het Broek.

Vraag 12: D66 Pagina 8

Vraag: OZB laat eenmalige aanpassing zien naar 3% voor 2023. Dit is in lijn met hetgeen is toegelicht bij de technische toelichting. Echter op pagina 26 staat OZB trendmatige verhoging van 3% voor elk jaar (dus ook voor 2024 – 2026). Hoe zouden we dit moeten interpreteren?

Antwoord: In de perspectiefnota is nu gerekend met een verhoging naar 3% verhoging voor het jaar 2023. De jaren 2024 tot en met 2026 bevat 1,5% verhoging op dit moment waarbij we in de kaders nu wel vragen om deze óók naar 3% te mogen brengen.

Vraag 13: D66 Pagina 11

Vraag: Klopt het dat de kosten voor de inburgering in 2021 iets minder dan 2.000.000 Euro zijn geweest en dat daarom voor de komende jaren ook structureel 2.000.000 aan kosten is opgenomen in de perspectiefnota. er staat alleen -2.

Antwoord: Nee, er is enkel een uitzetting van € 2.000 ten behoeve van de antidiscriminatie voorziening.

Vraag 14: D66 Pagina 26

Vraag: Huidige CPI cijfer van CBS staat op 8.8% (bron CBS.nl) waarom is er gekozen om met 1.5% te rekening? Beleid van ECB is gericht om inflatie op 2% te krijgen, 1,5% lijkt daarmee te voorzichtig?

Antwoord: In principe hanteren we dit voor m.n. contractverhogingen/verbonden partijen welke al lopen. 1,5% is inderdaad heel behouden.

Vraag 15: GroenLinks algemeen

Vraag: Waarom kan er in 2024 al winst worden geboekt over de Asdonck. De bouw begint immers pas in 2028

Antwoord: In de jaarstukken 2020 (vastgesteld door de raad in juli 2021) was de verwachte einddatum van de Grex de Asdonck 2024. Actualisatie van de grexen gebeurt maar één keer per jaar bij de jaarstukken. In de huidige jaarstukken 2021 is de Grex geactualiseerd en is de einddatum ook opgeschoven. Deze jaarstukken zijn echter nog niet vastgesteld. In de administratie staan dus nog de cijfers van de laatst vastgestelde gegevens en daar gingen we uit van een winstneming in 2024. Na vaststelling van de jaarstukken 2021 worden de gegevens in de administratie verwerkt.

Vraag 16: GroenLinks Pagina

Vraag: Is er een staatje bestemmingsreserves met saldo 2.841K.

Antwoord:

Bestemmingsreserve	Stand eind 2021 (jaarrekening 2021)
Duurzaam Beuningen	€ 127.000
H1 Vergoeding maatsch compensatie	€ 190.000
Revitalisering De Sluis Weurt	€ 41.000
Openbare Verlichting	€ 170.000
Afvalinzameling	€ 622.000
Beuningen Promotion	€ 65.000
Eenmalige prioriteiten	€ 10.000
Budgetoverheveling 2020	€ 519.000
Geoormerkt geld (Sisa) overhevelingen	€ 586.000
Budgetoverheveling 2021	€ 511.000
Totaal	€ 2.841.000

Vraag 17: GroenLinks Pagina 8

Vraag: Herijking gemeentefonds; Gaarne nadere uitleg "(kleinere) nadeelgemeente"

Antwoord: De herverdeling van het gemeentefonds per 2023 kent herverdeeleffecten. Hoe groot deze effecten zijn, positief of negatief, is nog niet precies bekend. Tussentijds zijn er aannames en doorrekeningen op basis van oude gegevens gedaan. Daarbij houdt de gemeente Beuningen rekening met het feit dat ze een nadeelgemeente gaan worden. Vandaar dat we ook een stelpost hebben opgenomen voor de herijking gemeentefonds vanaf 2023. De laatste doorrekening laat een negatieve uitkomst zien van enkele euro's per inwoner.

Vraag 18: GroenLinks Pagina 8

Vraag: Herijking gemeentefonds; Gaarne nadere uitleg bijstelling stelpost met name verschillen positieve/negatieve afwijkingen;

Antwoord: Meestal verschijnen jaarlijks drie circulaires. In mei, september en december. Deze worden verwerkt in de begroting (mei) in de herfstnota (september) en in de jaarstukken (december). In 2022 is een extra brief (maartbrief) met advies uitgebracht. Geadviseerd is om deze adviezen reeds te verwerken in de perspectiefnota. In de brief is een aanpassing van het ingroeipad waarmee de gemeenten naar de nieuwe verdeelmodel ingroeien aangepast. Dit effect is verwerkt in de aanpassing van de stelpost herijking gemeentefonds. We gingen in de stelpost uit van een ingroeipad naar negatief € 50,- per inwoner in 2025. In de maartbrief is een nieuw ingroeipad met een maximaal negatieve effect aangepast naar maximaal € 37,50 per inwoner per 2025. Vandaar dat de stelpost herijking gemeentefond is aangepast.

Vraag 19: GroenLinks Pagina 9

Vraag: Waarvoor zouden de BWS gelden gebruikt (kunnen) worden?

Antwoord: Vanuit het 'Besluit verdeling kasgelden 1992-1994' van de stadsregio Arnhem Nijmegen is lang geleden geld ontvangen. De regeling is afgelopen waar deze bestemmingsreserve kan vrij vallen.

Vraag 20: GroenLinks Pagina 10
Vraag: Nadere uitleg over "3% [...] ook voor de komende jaren als trendmatige verhoging te hanteren"

Antwoord: zie antwoord vraag 12.

Vraag 21: GroenLinks Pagina 14
Vraag: Maatwerkvoorziening WMO: "omdat het percentage nog onbekend is, hebben we dit niet meegerekend" Waarom is niet ook hier het elders geschatte percentage 3% gehanteerd?

Antwoord: Omdat de praktijk laat zien dat de cao vvt (waar het hier specifiek over gaat) een eigen systematiek kent en het percentage af kan wijken van andere cao-ontwikkelingen.

Vraag 22: GroenLinks Pagina 15
Vraag: Aanpassing sociaal team: waarom wordt het inverdieneffect nog genoemd?

Antwoord: Deze aanpassing was nog niet verwerkt in alle P&C-producten. Met de voorgestelde aanpassing wordt dit structureel geregeld.

Vraag 23: GroenLinks Pagina 15
Vraag: Kunstbeoefening: Waarom zijn de ophogingen Coördinatie cultuureducatie basisonderwijs en Jongerencultuur Incidenteel?

Antwoord: Het rijk heeft incidenteel middelen beschikbaar gesteld als coronasteun voor lokale cultuureducatie en amateurkunst 2021. Behalve voor coördinatie cultuureducatie en jongerencultuur wille we middelen inzetten voor muziekonderwijs en vervanging van een gestolen kunstwerk. De keuze voor de genoemde kunst- en cultuuruitingen is mede bepaald door de ambities en beleidsdoelen van de kadernota kunst, cultuur en erfgoed die in januari door de raad is vastgesteld, waarbij in het bijzonder gekeken is naar jeugd en jongeren waarvoor de gevolgen van corona een grote impact hebben gehad. De kadernota kunst, cultuur en erfgoed wordt momenteel uitgewerkt in een uitvoeringsnota, op basis waarvan de raad extra structurele middelen beschikbaar kan stellen.

Vraag 24: GroenLinks Pagina 15
Vraag: Waarom is dit gecombineerd met de kosten voor een gestolen kunstwerk?

Antwoord: Zie ook vraag 23. Voor onderhoud en vervanging van kunst in de openbare ruimte is heel beperkt budget beschikbaar. Op basis van de uitvoeringsnota willen we meer structurele middelen aanvragen.

Vraag 25: GroenLinks Pagina 16
Vraag: Metingen: waarom zijn de meetkosten Incidenteel, Is het niet verstandig een structureel budget hiervoor te hebben?

Antwoord: Deze metingen komen incidenteel voor, bijvoorbeeld naar aanleiding van een milieucontrole en/of klachten. Het is dan nodig om te onderzoeken of een bedrijf binnen de normen van de milieuvergunning werkt. Als dit is komen vast te staan en de bedrijfsprocessen wijzigen niet, dan is een herhaling van de metingen niet nodig. Daarbij zijn deze onderzoeken erg kostbaar. Als omstandigheden veranderen of bij toenemende klachten, dan kan er zeker aanleiding zijn om opnieuw een onderzoek uit te voeren. Dit gebeurt altijd in overleg met gemeente Beuningen omdat de kosten ook voor rekening zijn van gemeente Beuningen.

Vraag 26: GroenLinks Pagina 16
Vraag: Groene MR: wat betekent "vanaf 2023 … en voor 2026 …"?

Antwoord: De nog jonge Groene Metropool Regio is een samenwerkingsverband waarin we 'producten' afnemen (volgens gemaakte afspraken) samen met omliggende gemeenten. Deze producten beginnen nu vorm te krijgen, waarbij dit de financiële vertaling is van de bijdragen voor deze producten. .

Vraag 27: GroenLinks Pagina 17
Vraag: Onderhoud automatisering: Wat moet er worden doorontwikkeld?

Antwoord: Bestaande en nieuwe systemen vergen 'doorontwikkeling' om te kunnen blijven voldoen aan actuele onderhouds- en beveiligingseisen.

Vraag 28: GroenLinks Pagina 17
Vraag: Salarissen: Waarom wordt de noodzaak extra in te huren voor dit onderwerp expliciet, gemaakt waar inhuur (helaas) bijna "normaal" is geworden?

Antwoord: We zien inderdaad een toename van het aantal inhuurkrachten. Conform het uitgangspunt voor de perspectiefnota lichten we alle afwijkingen boven de 25.000 euro toe. Zodoende is betreffende bijstelling expliciet toegelicht.

Vraag 29: GroenLinks Pagina 18
Vraag: Onontkoombaar beleid: Zijn alle hier vermelde posten al door de raad geaccordeerd?

Antwoord: Onontkoombaar beleid zijn voorstellen die reeds door het College zijn geaccordeerd in de periode tussen de vaststelling van de herfstnota (2021) en het opstellen van de Perspectiefnota.

Vraag 30: GroenLinks Pagina 18
Vraag: Onontkoombaar beleid: Worden de uitgaven "Coronavirus" niet onverkort door het rijk gedekt?

Antwoord: De € 20.000 is voor de extra inzet jongerenwerk voor 2 jaar. Dit wordt uitgevoerd door stichting Perspectief. In het overzicht aan de gemeenteraad per september 2021 "kosten en compensatie corona september 2021" is dit reeds uiteengezet. In de nafase van corona wil de gemeente Beuningen aandacht houden voor het sociale en mentale welzijn van de jongeren. Daarom het plan om extra uren voor het jongerenwerk in te zetten vanuit het Jeugdpakket.

Vraag 31: GroenLinks Pagina 19
Vraag: Nieuw beleid: Is het mogelijk een beslissing over deze posten uit te stellen tot de begroting 2023?

Antwoord: deze vraag wordt mondeling beantwoord

Vraag 32: GroenLinks Pagina 20
Vraag: Toezichthouder openbare ruimte: Wat betekent "[..] de staat van de openbare ruimte actueel moet zijn"?

Antwoord: Het team Beheer en Buitenruimte moet over actuele informatie over de staat van de openbare ruimte kunnen beschikken om de juiste keuzes te kunnen maken. Daarvoor is buiten toezicht nodig.

Vraag 33: GroenLinks Pagina 20

Vraag: Kwaliteitsimpuls bedrijfsvoering: Mag de raad het "gedetailleerde plan voor de kwaliteitsimpuls bedrijfsvoering" inzien?

Antwoord: Naast de toelichting in de perspectiefnota betreft het functies over o.a. P&O, financiën, inkoop, FG, Privacy officer in de planning.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester