Aanmeldnotitie MER

Van	Latei, T. Nieste
aan	Gemeente Landsmeer
t.a.v.	R. Banning/A. Bal
cc	
datum	19 maart 2021
onderwerp	Bestemmingsplan "Breekoever Fase 3 (Noordblok)

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierdoor is het verplicht om bij ontwikkelingen, die voorkomen in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarde blijven, dat het bevoegde gezag beoordeelt of het doorlopen van een m.e.r-procedure nodig is. Voor deze beoordeling geldt geen ondergrens. Van belang is of de activiteit valt onder de beschrijving uit kolom 1 van onderdeel D. In deze aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat er geen sprake is van aanzienlijke gevolgen voor het milieu en dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling voldoet.

Besluit m.e.r.
In het Besluit milieueffectrapportage (Bijlage onderdeel D11.2) is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat. De beoogde ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde. Omdat de drempelwaarde niet wordt overschreden, maar de activiteit wel genoemd wordt, volstaat een aanmeldingsnotitie.

Project en kenmerken van het project
Het project voorziet in de bouw van 18 grondgebonden woningen; 10 seniorenwoningen met een gebruiksoppervlakte van 92 m² en acht (half)vrijstaande woningen met een gebruiksoppervlakte van 150 m².
De acht reguliere woningen hebben twee bouwlagen met kap.
De bouwhoogte is max. 11 m.
De tien seniorenwoningen hebben 1 bouwlaag met kap, met een maximale bouwhoogte van 8 m.
Verder bestaat de ontwikkeling uit een openbare kade en een aanlegsteiger langs de gehele oever ter hoogte van het plangebied.

Plaats van het project
Het plangebied ligt binnen het bestaande stedelijke gebied van de gemeente Landsmeer (zie hieronder).



Afbeelding 3. Foto's van de huidige situatie.



Potentiële effecten

Bodem



Het bodemloket geeft gegevens weer met betrekking tot de mate waarin een gebied is onderzocht en zo nodig is gesaneerd. Uit de gegevens van het bodemloket blijkt dat het gebied voldoende is onderzocht en gesaneerd. Sinds de sanering hebben zich op het terrein geen activiteiten voorgedaan die de bodem voor het wonen ongeschikt maken. Dit moet via een ten behoeve van de verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen zo nodig alsnog worden bevestigd door middel van een historisch en verkennend bodemonderzoek.

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het planologisch mogelijk maken van de woningbouw.

Geluid

Woningen zijn geluidsgevoelige objecten. De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat de geluidsbelasting op gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een bepaalde grenswaarde. Het Luchthavenindelingbesluit Schiphol bepaalt dat er ten aanzien van bouwen van geluidgevoelige gebouwen een beperkingenzone rondom Schiphol ligt. In dit licht moet bij ruimtelijke ontwikkelingen onderzoek worden verricht naar wegverkeerslawaai, industrielawaai, spoorweglawaai en lawaai van vliegtuigen.

- Binnen een straal van 1 km vanaf het plangebied zijn geen spoorwegen aanwezig, waardoor geluidhinder vanwege spoorweglawaai in het plangebied niet speelt.
- In de omgeving van het plan is industrielawaai ten gevolge van gezoneerde bedrijventerreinen evenmin aan de orde.
- Lawaai van vliegtuigen vormt geen belemmering, omdat het plangebied buiten de contouren ligt van de beperkingenzone van Schiphol.

Navolgend wordt daarom alleen ingegaan op wegverkeerslawaai.

Aangetoond moet worden of ten gevolge van deze weg sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Op grond van de Wgh hebben alle wegen een geluidszone. Een uitzondering daarop zijn 30 km/uur-wegen en woonerven. Bij de oprichting van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De te realiseren woningen in het plangebied bevinden zich in een 30 km/uur-zone. Daarom kan in dit geval akoestisch onderzoek achterwege blijven en is wegverkeerslawaai krachtens de Wet geluidhinder niet aan de orde. Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening zal geluidhinder geen belemmering vormen.

Het aspect Geluidshinder vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Luchtkwaliteit

Ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven op grond van de Wet milieubeheer (Wm) niet te worden getoetst aan de geldende grenswaarden. Een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 ìg/m3 NO2 of PM10) wordt als nibm beschouwd. Van een dergelijke verslechtering van de luchtkwaliteit is sprake wanneer een ruimtelijk plan tot een toename van meer dan 1.610 auto's (bij 100% autoverkeer), dan wel 130 vrachtwagens (bij 100% vrachtverkeer) per dag leidt (grenswaarden 2018). Kenniscentrum InfoMil vermeldt op hun website dat als de luchtkwaliteit aan de PM10-normen voldoet, dit ook geldt voor de PM2,5-normen. Op grond hiervan is toetsing aan de grenswaarden voor PM2,5 niet nodig, als aan de PM10 normen wordt voldaan.

Het plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van 18 nieuwe woningen. Op basis van de kengetallen uit de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' mag worden uitgegaan van een ritproductie van 7,6 ritten per geschakelde woning en 7,2 ritten per seniorenwoning (gemiddelde weekdag, 'centrum' en 'niet stedelijk'). Dit betekent een ritproductie vanwege het plan van ongeveer 133 ritten per etmaal. De realisatie van 18 woningen leidt niet tot 1.610 voertuigbewegingen per dag waardoor het planvoornemen kan worden beschouwd als een nibm-plan. Verdere toetsing aan de Wet milieubeheer in het kader van de luchtkwaliteit is niet nodig. Het planvoornemen is voor het aspect luchtkwaliteit uitvoerbaar.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	133
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,10
	PM_{10} in µg/m^3	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of lpg. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. De veiligheidsrisico's in het kader van externe veiligheid worden uitgedrukt in een plaatsgebonden risico en een groepsrisico. De normen voor het plaatsgebonden en het groepsrisico hebben tot doel een voldoende veiligheidsniveau te garanderen voor de burger als persoon, dan wel deel uitmakend van een groep.

In de nabijheid van de planlocatie bevinden zich geen wegen en vaarwegen waarover structureel grootschalig vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ook liggen in de nabijheid van de locatie geen spoorlijnen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Verder lopen er geen hoogspanningslijnen over de planlocatie en zijn in het plangebied geen hogedruk aardgastransportleidingen aanwezig.

Uit de risicokaart blijkt dat het zwembad 'de Breek' aan de Sportlaan de meest nabijgelegen risicobron wat betreft externe veiligheid is, vanwege het gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen (chloor).

Het zwembad vormt geen belemmering voor de ontwikkeling, omdat de afstand tussen het zwembad en het plangebied zeer ruim is (meer dan 400 meter) en er geen 10^{-6}-PR-contour van toepassing is. De overige risicobronnen in de buurt zijn meer dan een kilometer van het plangebied verwijderd en hebben allemaal te maken met de opslag van gevaarlijke stoffen (brandstof). Het overstromingsrisico van het gebied is klein.

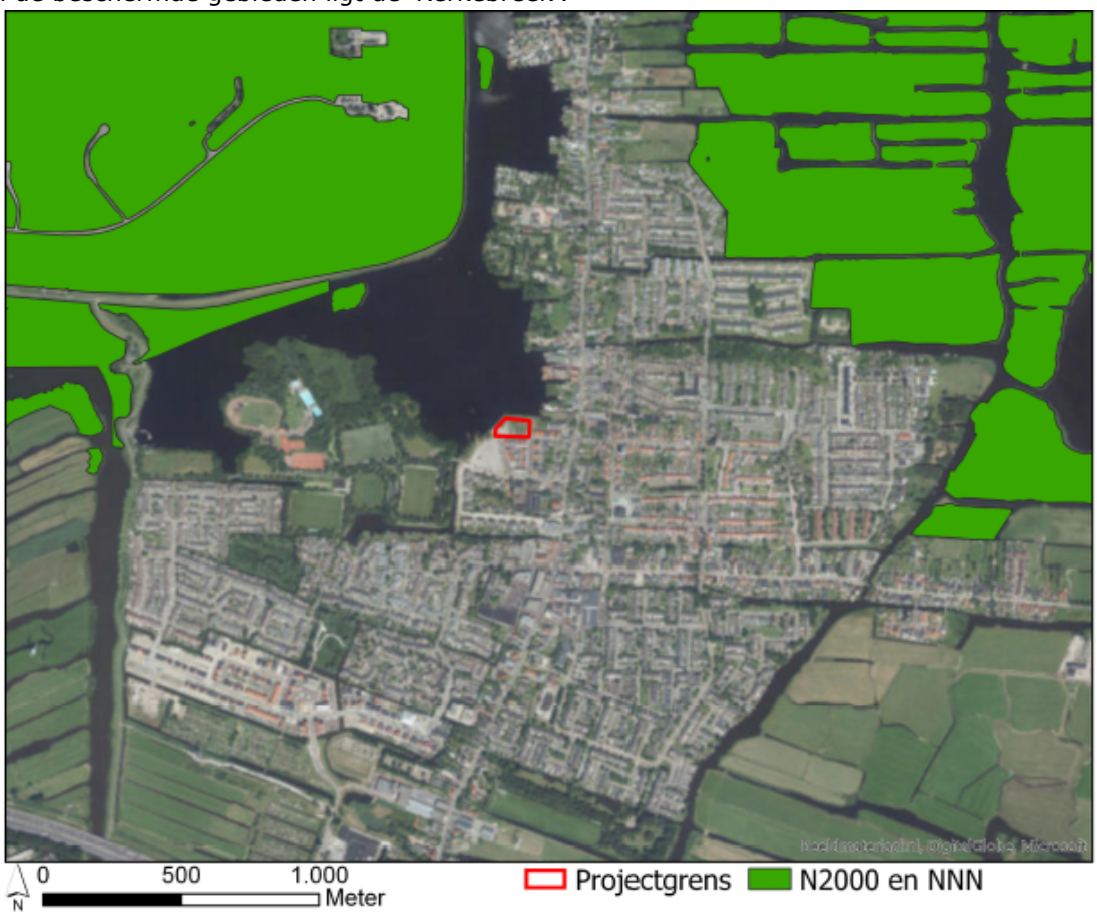


Afbeelding 12. Risicokaart met de externe veiligheidsrisicobronnen in de buurt (bron: www.risicokaart.nl).

Ecologie
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. In deze wet is zowel de bescherming van de flora- en faunasoorten vastgelegd, alsook de bescherming van specifieke natuurgebieden (Natura 2000-gebieeden). De Wnb vervangt onder andere de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998, waarin voorheen respectievelijk de soortenbescherming en de gebiedsbescherming was geregeld.
Naast de Wet natuurbescherming zijn ook de provinciale structuurvisie en verordening relevant voor de gebiedsbescherming. Hierin is onder meer het behoud en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN voorheen EHS) geregeld.
Om de uitvoerbaarheid van planvoornemen te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden nodig. Deze inventarisatie bestaat uit een bureauonderzoek en een veldbezoek op 13 november 2018. Het resultaat van de ecologische inventarisatie is in een rapportage bijgevoegd.

-Soortenbescherming-
Op basis van het veldbezoek blijkt dat het plangebied een beperkte natuurwaarde heeft. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden gezien de terreingesteldheid en het ontbreken van geschikt biotoop ook niet verwacht.
In het plangebied zijn geen gebouwen en bomen aanwezig waardoor de aanwezigheid van (jaarrond beschermde) vogelnesten kan worden uitgesloten. Gezien de liggingen het huidige gebruik is het plangebied hooguit marginaal geschikt als foerageergebied voor broedvogels. Verblijfplaatsen van vleermuizen en onmisbare vliegroutes zijn niet in het plangebied aanwezig, door het ontbreken van gebouwen en opgaande groenstructuren. Niet-vrijgestelde (en dus beschermde) grondgebonden zoogdiersoorten zijn niet te verwachten in het plangebied, gezien de terreingesteldheid en het ontbreken van sporen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen.

-Gebiedsbescherming-
Het plangebied grenst niet direct aan beschermde natuurgebieden of verbindingszones, maar het ligt op een afstand van circa 400 meter ten zuiden van het dichtstbijzijnde in het kader van het Wnb beschermde gebied, te weten Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (zie hieronder).
Dit gebied is tevens aangewezen als NNN en weidevogelleefgebied. Tussen het plangebied en de beschermde gebieden ligt de 'Kerkebreek'.



In voorliggende situatie zou hooguit sprake kunnen zijn van negatieve effecten op het genoemde Natura 2000-gebied als gevolgl van externe werking. Zo kan er met nieuwe ontwikkelingen sprake zijn van een verhoogde stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied als gevolg van de bouw en het gebruik van de nieuwe woningen.
Om te toetsen of dat het geval is, is een Aerius-berekening uitgevoerd.
Uit het uitgevoerde onderzoek stikstofdepositie blijkt dat verkeer in de gebruiksfase niet leidt tot een stikstofdepositietoename op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden.
In de aanlegfase die iets minder dan 2 jaar duurt, leidt de inzet van machines en transportbewegingen tot een kleine tijdelijke depositie van maximaal 0,04 mol/ha/jr op reeds (bijna) overbelaste stikstofgevoelige delen van Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske ".
Omdat het gaat om een project met alléén kleine tijdelijke deposities in de aanlegfase kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar (of een equivalent hiervan) kan op voorhand worden geconcludeerd dat dit niet kan leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied ""Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske " door stikstof.

Voor het plan is geen passende beoordeling nodig.

Van negatieve effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van externe werking kan ook sprake zijn bij het realiseren van de steiger in het oppervlaktewater en het plaatsen van kunstlicht dat het oppervlaktewater verlicht. Het oppervlaktewater ter hoogte van het plangebied is echter niet geschikt als leefgebied voor de vissoorten (kleine modderkruiper, bitervoorn en rivierdonderpad) waarvoor voor Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske instandhoudingsdoelstellingen zijn opgesteld.
Daartegen is het niet ondenkbaar dat het aangrenzende oppervlaktewater door meervleermuis (ook een aangewezen soort voor genoemde Natura 2000-gebied) wordt gebruikt als foerageergebied. Wanneer bij plaatsing van kunstlicht aan de waterzijde uitsluitend gebruik wordt gemaakt van gerichte lichtarmaturen die geen lichtuitstraling naar de zij- en bovenkant veroorzaken, zijn met zekerheid geen negatieve effecten op de instandhouding van de vleermuis te verwachten.
In de omgeving van het Natura 2000-gebied blijft daarnaast ruim voldoende foerageergebied beschikbaar voor de soort.

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Van het doen van aanvullend onderzoek en de aanvraag van een ontheffing op grond van de Wnb is in voorliggende situatie geen sprake.
Wel dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.
Bij de aanvraag om omgevignsvergunning moet een locatiespecifieke ecologische toets worden uitgevoerd die antwoord geeft op de vraag of gedurende de aanlegfase een stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jr op de belaste hexagonen in Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, oostzanerveld & Twiske' al dan niet leidt tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen.
Het plan is op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in stijd met de Provinciale Omgevingsverordening. Bij het plaatsen van verlichtingsarmaturen langs de waterkant van de Kerkebreek moet ervoor worden gezorgd dat er geen rechtstreekse verlichting van het water plaatsvindt.

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor het beoordelen van ruimtelijke ontwikkelingen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of, en in welke mate het onderhavig plan gevolgen heeft voor de waterhuishouding. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'Het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Op 14 november 2018 is voor dit plan een digitale watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Het plan voor woningbouw wordt gerealiseerd in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Naar aanleiding van de watertoets heeft het Hoogheemraadschap op 14 november 2018 advies uitgebracht met betrekking tot het aspect 'Water' (bijlage 3).

Uit het advies blijkt dat er geen/slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden. Binnen het plangebied is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Het Hoogheemraadschap adviseert om een gescheiden stelsel aan te leggen. Ook wordt geadviseerd om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Verkeer

Zie hiervoor het verkeersadvies van Movares dat als bijlage is toegevoegd.

Cultuurhistorie en archeologie

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient elk ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook te worden aangegeven op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

Archeologie

Om inzicht te krijgen in de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied is de Archeologische vindplaatsenkaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het oostelijke deel van het plangebied zich bevind in een gebied met een hoge archeologische waarde.

Op gronden met deze dubbelbestemmingen mogen geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken met een oppervlakte van:

1. 50 m^2 of minder (Waarde – Archeologie 1);
2. 500 m^2 of minder (Waarde – Archeologie 2);
3. 2.500 m^2 of minder (Waarde – Archeologie 3).

Ingenieursbureau Oranjewoud (nu Antea Group) heeft in juni 2010 een verkennend archeologisch onderzoek met proefsleuven ter plaatse van de planlocatie uitgevoerd (Bijlage 2). Uit dit onderzoek komt naar voren dat er geen behoudswaardige archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen. Geadviseerd is daarom om het gehele plangebied vrij te geven wat betreft archeologie. Dat betekent ook dat een dubbelbestemming voor archeologie niet van toepassing is.



Afbeelding 9. Archeologische vindplaatsenkaart van Noord-Holland.

Cultuurhistorie

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap, zoals bebouwing, agrarische bedrijven, infrastructuur of vormen van energieopwekking. De Leidraad geeft gebiedsgerichte én ontwikkelingsgerichte beschrijvingen en biedt zo toepasbare informatie over de manier waarop ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving.

Bij het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied moet rekening worden gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes die staan beschreven bij de afzonderlijke ensembles en structuren in de Leidraad.

De planlocatie is gelegen in het ensemble Wormerland–Oostzaan. Het is een waterrijk veenpolderlandschap. In het veenpolderlandschap is de relatie tussen het water en het lint van groot belang. In het plan wordt de relatie tussen het water en het lint niet aangetast.

De ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij het behouden en zichtbaar/beleefbaar blijven van de huidige verkavelingsstructuur, slotenpatroon en oevers. Met de realisatie van de woningen wordt geen wijziging in de structuur van verkaveling of het slotenpatroon aangebracht. De herkenbaarheid van deze structuren blijven, voor zover aanwezig in het gebied, behouden.

Het plan wordt niet belemmerd door archeologische of cultuurhistorische waarden.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling,
Op grond van bovenstaande informatie kan geconcludeerd worden dat de potentiële milieueffecten van de herontwikkeling zeer gering zijn. Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen er geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r-procedure.