

Behandeladvies Kruising Broekstraat/Oostsingel (2).

Onderwerp	Kruising Broekstraat/Oostsingel		
Registratienummer		Portefeuillehouder	Ton Spaargaren
Historie	In 2017 is een verkenning uitgevoerd naar de kruising Broekstraat/Oostsingel. De uitkomst van deze verkenning is gedeeld en besproken aan een drietal ronde tafels te weten op: 14 november 2017, 6 december 2017 en 9 januari 2018.		
Termijn	n.v.t.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Raadsvoorstel Kruising Broekstraat / Oostsingel: Keuze maken uit één van de scenario's: - Fietstunnel met alternatieve route voor landbouwverkeer (scenario 1) - 0-variant (huidige situatie continueren, scenario 2) - Ongelijkvloerse kruising voor alle verkeer (scenario 3) Indien gekozen wordt voor scenario 3 wordt de middels het Raadsvoorstel Voorbereidingskrediet de vraag voorgelegd of de raad een voorbereidingskrediet beschikbaar wil stellen uit de Algemene Middelen ter hoogte van €200.000,- voor een nadere uitwerking.		

Politieke Avond	10 oktober		Debat tafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Hans Egtberts	Josien van Buren	Raadzaal	Omgeving	60 minuten
Opbrengst van de tafel 11-09-2018	<i>Ronde tafel</i> Aan de ronde tafel hebben een aantal bewoners en externen hun visie over de scenario's gedeeld. Bereikbaarheid en verkeersveiligheid werden als argumenten genoemd. De bijdragen van de externen die schriftelijk aangeleverd zijn, zijn aan de stukken toegevoegd. <i>Debat tafel</i> Aan de debattafel bleek een meerderheid van de raadsfracties te neigen naar een voorkeur te geven aan scenario 3: een ongelijkvloerse kruising voor alle verkeer. De fracties die geen voorkeur hebben voor dit scenario lopen o.a. tegen de kosten aan die voor rekening van de gemeente Duiven komen. De wethouder heeft toegezegd dat hij in gesprek gaat met de provincie over een provinciale bijdrage voor scenario 3. Ook zal de informatie aan de raad verstrekt worden over de kosten die gemaakt moeten worden voor het uitwerken van de verschillende opties naar een kredietvoorstel. In afwachting van deze informatie wordt het onderwerp Kruising Broekstraat/Oostsingel voorlopig geagendeerd voor een debattafel op de politieke avond van 10 oktober.			
Behandeladvies voor 10-10-2018	Debattafel voor de fracties Vervolg van het debat dat gevoerd is op 11 september. De toegezegde informatie is op 2 oktober beschikbaar gekomen in de vorm van een tweede raadsvoorstel genaamd Voorbereidingskrediet Broekstraat Oostsingel. In dit			

	tweede raadsvoorstel wordt voorgesteld om als gekozen wordt voor scenario 3 aansluitend een besluit te nemen over het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet van €200.000,- . Met deze informatie is de vraag aan de fracties om hun voorkeursvariant of eventuele wijziging in voorkeursvariant aan te geven en met elkaar het debat te voeren over het voorkeursscenario en het al dan niet beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet. De beide raadsvoorstellen zijn gezamenlijk geagendeerd voor deze debattafel. Als het debat is afgerond zal de tafelvoorzitter een conclusie trekken over de formulering van het concept raadsbesluit van het voorstel m.b.t. de keuze uit drie scenario's (zie onderstaande aanvulling). Daarnaast zal de tafelvoorzitter inventariseren of de voorstellen als hamerstuk, eventueel met een stemverklaring, geagendeerd kunnen worden in de raadsvergadering. Of dat een fractie een motie of amendement wil indienen, waardoor de voorstellen als besprekingsstuk worden geagendeerd. Waarbij opgemerkt wordt dat allereerst besluitvorming zal plaatsvinden over het voorstel met de keuze uit drie scenario's en daarna over het voorstel met betrekking tot het voorbereidingskrediet in deze volgorde worden de raadsvoorstellen ook geagendeerd. Eventuele technische/informatieve vragen over de verschillende scenario's en het voorbereidingskrediet kunnen vooraf ingediend worden via griffie@duiven.nl.
Opbrengst van de tafel 10-10-2018	De wethouder gaf aan tafel een terugkoppeling van het gesprek met de provincie. De provincie blijkt niet bereid om mee te betalen aan scenario 3, zowel niet aan de voorbereiding als de uitvoering/aanleg. O.a. dit gegeven, de kosten die samenhangen met een verdere uitwerking voor scenario 3 en de juridische (on)mogelijkheden van het afsluiten van wegen is voor verschillende fracties aanleiding om een andere afweging te maken met betrekking tot een voorkeursscenario. De meerderheid van de fracties (Lokaal Alternatief, VVD, CDA, GL, PvdA, en D66) kiezen voor scenario 2. De fractie van SP kiest voor scenario 3 en de fractie van Pro Duiven kiest voor scenario 1. Het concept raadsbesluit zal op basis van deze bespreking aangepast worden naar scenario 2 en op deze wijze in stemming gebracht worden. De fracties geven aan dat dit voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden, waarbij in ieder geval de fracties van de VVD, PvdA, Lokaal Alternatief en GroenLinks een stemverklaring aankondigen. Het raadsvoorstel voor een voorbereidingskrediet voor scenario 3 is met de keuze voor scenario 2 niet meer aan de orde. Omdat alleen tijdens de raadsvergadering de raad een raadsvoorstel kan afvoeren, wordt ook dit raadsvoorstel als hamerstuk geagendeerd. Waarbij de meerderheid van de fracties een negatief stemadvies geven ten opzichte van dit voorstel.
Spreekrecht	Het spreekrecht heeft invulling gekregen aan de ronde tafel van 11 september jl.

publiek	De debattafel van 10 oktober is specifiek voor de fracties.
Raadsvergadering	23 oktober 2018 Beide voorstellen als hamerstuk. Bij het voorstel met betrekking tot de scenario keuze zullen verschillende partijen (o.a. VVD, PvdA, Lokaal Alternatief en GroenLinks) een stemverklaring afleggen. Het voorstel met betrekking tot een voorbereidingskrediet heeft een negatief stemadvies meegekregen van de bespreking aan de tafel op 10 oktober.

Aanvulling bij behandeladvies kruising Broekstraat/Oostsingel.

In het raadsvoorstel en concept raadsbesluit Kruising Broekstraat-Oostsingel legt het college de raad de keuze voor uit drie opties. Deze keuze ruimte voor de raad maakt het traject van besluitvorming in de raad lastig. Dit ligt in het feit dat de gemeentewet formeel - bij besluiten die niet over de voordracht van personen gaat - alleen voorziet in een voor of tegen stem.

Om toch als raad de keuze ruimte die nu voorligt te benutten en een helder besluitvormingstraject te doorlopen zijn er een aantal mogelijkheden:

- 1) Aan de debattafel blijkt dat een meerderheid van de fracties (in zetel aantal) voor één bepaald scenario is. Het concept raadsbesluit wordt aangepast naar dit scenario. Alleen dat scenario wordt in stemming gebracht. Het staat fracties vrij om amendementen op dat raadsbesluit in te dienen.
- 2) Aan de debattafel blijkt dat er (nog) geen meerderheid van fracties (in zetel aantal) is voor één bepaald scenario. In dat geval kan het concept raadsbesluit door naar de raad waar de scenario's in stemming gebracht worden naar mate van verstrekkendheid (conform werkwijze van amendementen). Als één van de scenario's een meerderheid van stemmen heeft behaald, worden de andere scenario's niet meer in stemming gebracht. Eventuele andere opties dan de 3 scenario's zoals nu omschreven in het raadsvoorstel kunnen als amendement ingediend worden.
- 3) Aan de debattafel blijkt dat er geen meerderheid van fracties (in zetel aantal) is voor een keuze uit drie scenario's. In dat geval wordt het raadsvoorstel niet besluitrijp geacht. In dat geval is het advies van de debattafel aan de raadsvergadering om het voorstel van nadere informatie of aanpassing terug te geven aan het college. Bij het vaststellen van de agenda van de raad kan de raad dan besluiten om het voorstel van de agenda af te voeren met inachtneming van het advies van de debattafel.

Aan de tafelvoorzitter van de debattafel is de taak om de uitkomst van de debattafel helder te formuleren.