Verslag

Raadsvergadering 24 februari 2025

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig
Raadsleden: I. Lubbers (DGG), D. van Weert (DGG), F. Thijssen (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), I. van Hooff (CDA), T. Coolen (CDA), P. Font Freide (CDA), M. van Schaijk (CDA), P. v.d. Eijnden (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), T. Meulendijks (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), P. Elsendoorn (PvdA), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA), B. Oortwijn (PvdA) (v.a. agendapunt 6), P. Kuijken (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks), A. van Eersel (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), M. Mulder-Staaijen (Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD), P. v.d. Vossenberg (SAMEN), D. Jansen (SAMEN).
Wethouders: F. Stravers, G. v. Gestel, P. Looijmans, M. Sanders, H. van de Laar

Afwezig:
H. Dielis (DGG)

1. Opening en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering en geeft de berichten van verhindering door. Hierbij benoemt hij dat mevrouw Van Nunen (PvdA) de komende tijd niet actief zal zijn als raadslid in verband met ziekteverlof.

2. Vragenhalfuurtje aan college
Er zijn geen artikel 17 vragen binnen gekomen.

3. Vaststellen agenda
Er zijn geen verzoeken tot wijziging van de agenda binnen gekomen. Wel is er één motie vreemd aan de orde binnen gekomen van CDA en D66. De voorzitter stelt voor om deze te bespreken bij agendapunt 13. De raad stemt hiermee in.

4. Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE
De voorzitter heeft een aantal mededelingen over:
- MRE: Begroting 2026 & financiële analyse
- MRE: Uitvoeringsprogramma MRE
- SGE: /

De heer Van Happen (D66) geeft een terugkoppeling vanuit de Raadstafel21.

Zie bijlage 1 voor de mededelingen van de voorzitter en de terugkoppeling vanuit Raadstafel21.

5. Vaststellen verslag van de raadsvergadering van 27 januari 2025
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Installatie van de heer Oortwijn (PvdA) als tijdelijk lid van de gemeenteraad
Nadat een commissie, na onderzoek van de geloofsbrieven, aangeeft geen bedenkingen tegen de benoeming te hebben, besluit de gemeenteraad, op voorstel van de voorzitter, hem toe te laten tot de gemeenteraad. Met het afleggen van de eed door de heer Oortwijn worden de formaliteiten afgerond.

7. Lijst van ingekomen stukken
De raad stemt ermee in om de ingekomen stukken conform het advies af te handelen.

8. Hamerstukken
a. Zienswijze op ontwerp Regionaal Risicoprofiel 2025-2028 VRBZO (RV GM2025-2417709)
b. Accountantscontrole 2024 (RV GM2025-2389229)
c. Verlenging opdracht accountant (RV GM2025-2369838)
d. Decembercirculaire 2024 (RV GM2025-2455674)
De voorzitter constateert dat niemand de behoefte heeft om een stemverklaring af te leggen bij de voorliggende hamerstukken. Hij constateert dat de voorstellen unaniem zijn aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

9. Zienswijze op ontwerp 1e wijziging begroting 2025 VRBZO (RV GM2025-2417641)
In eerste instantie voeren D66, DPM en SAMEN het woord.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

10. Kader vluchtelingenopvang (RV GM2025-2232092)
Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door SAMEN. Deze vragen zijn ook schriftelijk beantwoord. (Zie bijlage 2)

Bij dit agendapunt zijn vijf amendementen ingediend:
- Amendement SAMEN over Kader vluchtelingenopvang voor kennisgeving aannemen;
- Amendement SAMEN over Toevoegen beslispunt 3 aan RV Kader vluchtelingenopvang;
- Amendement SAMEN over Schrappen beslispunt 2 uit RV Kader vluchtelingenopvang;
- Amendement DGG over Kader vluchtelingenopvang;
- Amendement GroenLinks over Kaders vluchtelingenopvang.

<u>Amendement SAMEN over Kader vluchtelingenopvang voor kennisgeving aannemen</u>
De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om het amendement (zie bijlage 3) over het voor kennisgeving aannemen van het Kader vluchtelingenopvang toe te lichten.

Wethouder Looijmans geeft namens het college aan het amendement te ontraden.
In zijn reactie op het amendement noemt wethouder Looijmans een aantal mogelijkheden welke de gemeenteraad heeft om betrokken te worden. Hij benoemt deze kort en zegt toe schriftelijk een uitgebreidere toelichting na te sturen aan de raad.

In eerste instantie voeren GroenLinks, SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DGG, DPM en CDA het woord.

In tweede termijn voert SAMEN het woord.
De voorzitter constateert dat er verder niemand het woord wil voeren in tweede termijn. Hij stelt voor om verder te gaan met de behandeling van de andere amendementen.

De heer Van Happen (D66) heeft een punt van orde. Hij benoemt dat de voorzitter voorstelt om eerst alle amendementen te behandelen, voordat wordt overgegaan tot stemming. Hij geeft aan dat wanneer dit amendement wordt aangenomen, de behandeling van de andere amendementen overbodig is.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt verworpen met 4 stemmen voor (SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en 22 stemmen tegen (DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66).

Amendement SAMEN over Toevoegen beslispunt 3 aan RV Kader vluchtelingenopvang
De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om het amendement (zie bijlage 4) over het toevoegen van beslispunt 3 aan het RV Kader vluchtelingenopvang toe te lichten.

Wethouder Looijmans geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD en DGG het woord.

In tweede termijn voeren SAMEN en CDA het woord.

Amendement SAMEN over Schrappen beslispunt 2 uit RV Kader vluchtelingenopvang
De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om het amendement (zie bijlage 5) over het schrappen van beslispunt 2 uit het RV Kader vluchtelingenopvang toe te lichten.

Wethouder Looijmans geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren SAMEN, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM, D66 en GroenLinks het woord.

Naar aanleiding van de bespreking in eerste termijn zegt wethouder Looijmans toe dat wanneer zich de situatie voordoet dat er een grotere locatie zou zijn, het college geen enkele optie uitsluit en terug komt naar de raad.

In de tweede termijn voeren SAMEN en GroenLinks het woord.

Amendement DGG over Kader vluchtelingenopvang
De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Lubbers (DGG) om het amendement (zie bijlage 6) over het Kader vluchtelingenopvang toe te lichten.

Wethouder Looijmans geeft namens het college aan het amendement te ontraden.

In eerste instantie voeren DGG, GroenLinks, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM en CDA het woord.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Amendement GroenLinks over Kaders vluchtelingenopvang
De voorzitter geeft het woord aan de heer Kuijken (GroenLinks) om het amendement over de Kaders vluchtelingenopvang toe te lichten.

Wethouder Looijmans geeft namens het college aan het amendement te steunen.

In eerste instantie voeren Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD, DPM en DGG het woord.
Na bespreking in eerste termijn vraagt de heer Kuijken (GroenLinks) om een korte schorsing.

Na de schorsing geeft de heer Kuijken (GroenLinks) aan dat de indieners het amendement willen aanpassen. Er is een zin toegevoegd over een goede spreiding over de wijken in het geval van meerdere kleinschalige locaties, onder punt b van het amendement. (Zie bijlage 7)

In de tweede termijn voeren DGG, SAMEN, DPM en CDA het woord.

Raadsvoorstel Kader vluchtelingenopvang
In eerste instantie voeren GroenLinks en SAMEN het woord.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Na bespreking van de amendementen en het voorstel brengt de voorzitter de amendementen in stemming.

Amendement SAMEN over Toevoegen beslispunt 3 aan RV Kader vluchtelingenopvang
Het amendement wordt verworpen met 2 stemmen voor (SAMEN) en 24 stemmen tegen (DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD).

Amendement SAMEN over Schrappen beslispunt 2 uit RV Kader vluchtelingenopvang
Het amendement wordt verworpen met 2 stemmen voor (SAMEN) en 24 stemmen tegen (DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD).

Amendement DGG over Kader vluchtelingenopvang
De heer Jansen (SAMEN) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat SAMEN het amendement zal steunen, waarbij het beslispunt dat de raad beslissingsbevoegd is bij de verdere besluitvorming doorslaggevend is om voor het amendement te stemmen.

Het amendement wordt verworpen met 7 stemmen voor (DGG, SAMEN) en 19 stemmen tegen (CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD).

Amendement GroenLinks over Kaders vluchtelingenopvang (gewijzigd)
Het amendement wordt aangenomen met 19 stemmen voor (CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en 7 stemmen tegen (DGG, SAMEN).

Na stemming over de amendementen brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming.

De heer Elsendoorn (PvdA) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat de PvdA het voorstel zal steunen. Daarbij zegt hij dat dit voorstel perfect werkt onder de huidige Spreidingswet, maar dat zodra deze opgeheven wordt, de raad weer aan zet is en hierover moet beslissen.

De heer Ketelaars (DGG) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat de DGG tegen het voorstel zal stemmen. Hierbij zegt hij expliciet te willen aangeven dat de DGG de reserve van 1,7 miljoen van harte toezegt aan het college, zodat de mogelijkheden voor het college veel ruimer zijn om de reserve voor kleinere locaties in te zetten.

Vervolgens brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 19 stemmen voor (CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66, Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD) en 7 stemmen tegen (DGG, SAMEN).

11. Vaststelling visie Geldrop-Mierlo 2044 (RV GM2025-1866262)
Bij dit agendapunt zijn technische vragen gesteld door Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD. Deze vragen zijn schriftelijk beantwoord. (Zie bijlage 8)

Bij dit agendapunt is een amendement ingediend door D66 over zonnevelden in de visie 2044 (zie bijlage 9) en een motie door SAMEN over het verminderen van de frequentie vaststellen gemeentelijke visies (zie bijlage 10).

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Happen (D66) om het amendement over zonnevelden in de visie 2044 toe te lichten.

Wethouder Stravers geeft namens het college aan het amendement te steunen.

In eerste instantie voert Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD het woord.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking in tweede termijn.

Vervolgens brengt de voorzitter het amendement in stemming. Het amendement wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Hierna brengt de voorzitter het geamendeerde voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Hierna brengt de voorzitter de motie in bespreking.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Jansen (SAMEN) om de motie over het verminderen van de frequentie van het vaststellen van gemeentelijke visies toe te lichten.

Burgemeester Van Bree geeft namens het college aan de motie te ontraden.

In eerste instantie voeren D66, GroenLinks, DPM en SAMEN het woord.

In de tweede termijn voeren SAMEN, D66, PvdA, CDA en DPM het woord.
De heer Van Happen (D66) vraagt om een korte schorsing.

Na de schorsing geeft de heer Jansen (SAMEN) aan de motie in te trekken.

12. Verordening vertrouwenscommissie herbenoeming en klankbordgesprekken burgemeester 2025 (RV GM2025-2502518)

Burgemeester Van Bree geeft het voorzitterschap even over aan de heer Van Happen, aangezien het agendapunt betrekking heeft op hemzelf.

De voorzitter vraagt wie het woord wil in eerste termijn. Hij constateert dat niemand het woord wil voeren over dit onderwerp.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.
De leden van de Vertrouwenscommissie zijn hierbij met acclamatie benoemd.

Na afloop van de stemming geeft de heer Van Happen het voorzitterschap weer over aan burgemeester Van Bree.

13. Moties vreemd aan de orde
Er is een motie vreemd aan de orde ingediend door CDA en D66 over de aanleg van twee buitensportfaciliteiten.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Coolen (CDA) om de motie toe te lichten.

Wethouder Looijmans geeft namens het college aan de motie te steunen.

In eerste instantie voeren alle partijen het woord.
De heer Van Happen (D66) vraagt om een korte schorsing.

Na bespreking geeft de heer Van Happen (D66) aan dat de indieners de motie willen wijzigen. Punt 3 uit de motie wordt geschrapt. (Zie bijlage 11)

In de tweede termijn voeren DPM, SAMEN en D66 het woord.

Na bespreking in twee termijnen brengt de voorzitter de (aangepaste) motie in stemming. De motie wordt unaniem aangenomen met 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

14. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering.

Mededelingen vanuit de regionale samenwerking MRE en SGE

MRE:
-De Metropoolregio Eindhoven (MRE) is momenteel bezig met de voorbereidingen voor de begroting 2026. De conceptbegroting wordt medio maart verwacht, waarna de zienswijzeprocedure zal starten. De MRE heeft aangegeven een financiële analyse uit te voeren van de Gemeenschappelijke Regeling, mede in het licht van de financiële uitdagingen waar gemeenten mee te maken hebben.

-De schaalsprong vraagt om een slagvaardige regionale samenwerking. De regionale opgaven zijn helder, maar vragen op onderdelen een verscherping of een andere aanpak, waarbij de focus moet liggen op het realiseren van de opgaven. Dit vraagt om een strak geleid en scherp gefocust uitvoeringsprogramma om de regie van de MRE, in een goede en complementaire samenwerking met de vier sub-regio's en de 21 gemeenten.

SGE:
/

Mededelingen vanuit de Raadstafel21
Wij hebben een aantal weken geleden een vergadering gehad in aanloop naar de Algemene Bestuursvergadering van de MRE. Daar hebben we een presentatie van het Stimuleringsfonds gekregen. Opvallend vind ik, maar het was geen onderdeel van de presentatie zelf, dat er in het Stimuleringsfonds een onderbesteding is geweest in de afgelopen jaren van 4 miljoen. Er is een reserve, waarvan het Algemeen Bestuur heeft besloten om die aan te wenden voor de schaalsprong.

Verder is de raadstafel bijgepraat over de bovenregionale samenwerking. Er vinden op dit moment zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau gesprekken plaats met Meierijstad, Weert, Tilburg en Venlo. Ook met de mensen aan de andere kant van de grens, met België, wordt gesproken. Dan gaat het uitdrukkelijk niet over een uitbreiding van de Gemeenschappelijke Regeling, maar over het aangaan van samenwerkingsverbanden waarin sprake zou moeten zijn van het uitgangspunt win-win situaties, met name op het gebied van woningbouw en mobiliteit. Dat hebben we vanuit de raadstafel ook aan het AB meegegeven, maar dat is ook de intentie van het AB zelf. Op het gebied van woningbouw en mobiliteit ziet men de grootste uitdagingen in het kader van, net name, de schaalsprong.

Vanuit de Raadstafel21 is bij het AB aangedrongen op een tijdige en goede informatievoorziening over die samenwerkingen. Het gaat dan vooral om het eerder betrekken van gemeenteraden. Deze kunnen namelijk best wat consequenties hebben als we met omliggende regio's afspraken proberen te maken.

Het Algemeen Bestuur gaat op 2 juli en besluit nemen over het vervolg van het traject. Vanuit de Raadstafel21 is er door een aantal gemeenten (niet de meerderheid) aangedrongen op een zienswijzenprocedure of de mogelijkheid tot het geven wensen en bedenkingen, zodat ook gemeenteraden hun invloed uit zouden kunnen oefenen. Echter, we weten nog steeds niet precies waar we het over hebben. Dan is het lastig op voorhand te zeggen dat je ergens zienswijzen over moet indienen, want ook dat betekent weer drie maanden vertraging.

Er is bij een aantal gemeenten zeker wel een gevoel van onbehagen omdat men het idee heeft dat men gepasseerd wordt of over hen heen wordt gelopen. Dat gevoel van onbehagen heb ik namens Raadstafel21 mee overgebracht.

Tot slot nog een aantal andere zaken die aan de orde zijn geweest:

Het korte termijn maatregelenpakket 2 (KTM2): Dan gaan we het over korte termijn maatregelen voor mobiliteit hebben. We hebben begrepen, en ik vraag daar aandacht voor bij de gemeenteraad, dat daar in het tweede of derde kwartaal een voorstel over richting de gemeenteraad zal komen, omdat daar ook financiële consequenties aan vastzitten.

Verder het VNG-congres: 17, 18 juni in de Brainportregio. Daarin zal de Raadstafel21 ook samen met Brainport development en de Metropoolregio een sessie verzorgen over de samenwerking, het belang daarvan en de inbreng van de gemeenteraden.

Tot slot het laatste punt. Dat betreft de poho-verslagen. Die staan vanuit de MRE sinds december online en kunt u vinden op de website van de metropoolregio, zodat als mensen daarin geïnteresseerd zijn, ze ook kunnen zien wat de portefeuillehouders met elkaar bespreken. In de raadstafel zal er de volgende gesproken worden over op welke manier gezorgd kan worden voor betere stroomlijning van de informatie vanuit de richting de gemeenteraden.

Vragen Portefeuillehouder

Raad en datum: Gemeenteraad 24 februari 2025
Datum indienen vragen: 21 februari 2025
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Daan Jansen, SAMEN
Onderwerp: Kader vluchtelingenopvang
Het college / ~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling/~~schriftelijk te beantwoorden: 1. Als er wordt gekozen voor reguliere kleinschalige opvang, wordt dan ingezet op een AZC-dependance of een zelfstandige, kleinschalige locatie? Een zelfstandige locatie vereist aanzienlijk meer ambtelijke capaciteit en heeft een grotere impact op de gemeentelijke voorzieningen en daarom relevant in de afwegingen bij dit kader. Zie ook de flyer in de bijlage. 2. In de QA van het COA staat (zie bijlage): *“De rijksoverheid financiert de asielopvang, dus ook de kleinschalige locaties. Voor de gemeenten zitten er geen extra kosten aan kleinschalige opvang. Er wordt wel meer beroep gedaan op gemeenten om samen te kijken naar lokale voorzieningen en faciliteiten, maar ook daarvoor geldt dat het COA de kosten betaalt.”* Waarom is het dan noodzakelijk om een bedrag van 1,7 miljoen euro uit eigen middelen beschikbaar te stellen? Aangezien de samenwerking met het COA voor meerdere jaren wordt aangegaan, kan hierin ook worden vastgelegd waar de financiële risico’s komen te liggen. 3. Tijdens de raadsvergadering werd de indruk gewekt dat we de 1,7 miljoen euro moeten besteden aan de opvang van vluchtelingen (beslispunt 2). Hier kunnen we niet zomaar nieuwe lantaarnpalen van kopen werd letterlijk gezegd. Los van de vraag of we dit moeten willen, denken wij dat dit wel kan. In de raadsvergadering van 10 september 2024 over de Ombuigingsvoorstellen is gesproken over de Notitie ‘naar een sluitende begroting 2025’. Op pagina 21 van deze notitie staat:

Verloop algemene reserve 2024-2029

Zoals opgenomen in hoofdstuk 3, is als ombuigingsvoorstel opgenomen om een tweetal reserves geheel of gedeeltelijk af te ramen.

Het gaat hierbij om:

Ombuiging	*Omschrijving*	Mutatie ten gunste van algemene reserve.
50% van de reserve Oekraïne laten vervallen	De reserve Oekraïne wordt aangehouden om kosten te dekken die samenhangen met de noodopvang van Oekraïense vluchtelingen, de opvang van asielzoekers en het organiseren van een tussenvoorziening voor statushouders. Aangezien de kosten voor noodopvang en opvang tot nog toe worden vergoed door het Rijk, is het niet noodzakelijk om de volledige reserve te handhaven. Een deel van de reserve moet in stand blijven voor het geval er alsnog extra middelen nodig zijn naast de middelen die door het Rijk beschikbaar worden gesteld. De reserve Oekraïne bedraagt momenteel € 3 miljoen. Hiervan wordt € 1,5 miljoen afgeraamd. Het restant wordt als bestemmingsreserve aangehouden.	€ 1.500.000 ten gunste van algemene reserves.

In de raadsvergadering van 11 november 2024 (de begrotingsvergadering) is de begroting vastgesteld. In de Meerjarenbegroting 2025-2028 staat op pagina 136:

Geldr

Reserve opvang ontheemden Oekraine

Stand 1-1-2025	Toevoegingen	Onttrekkingen	Stand 31-12-2025
1.762	0	54	1.708

Deze reserve is bij de jaarrekening 2022 gevormd om in te zetten voor vluchtelingen in de breedste zin van het woord en deels voor opgelopen achterstanden door ambtelijke inzet op Oekraine in 2022, op andere beleidsterreinen, te compenseren.
De onttrekking is om kosten te dekken voor de beleidsmedewerker inclusie en toegankelijkheid zoals besloten in de meerjarenbegroting 2024-2027.

Op 10 september 2024 werd aangegeven dat de reserve Oekraïne op dat moment €3 miljoen bedroeg.
Met vaststelling van de meerjarenprogrammabegroting werd dit €1.762.000.

Met bovenstaand in het achterhoofd de onderstaande vragen:

a) Moeten wij aan het COA verantwoorden waaraan wij de drie miljoen euro uit de reserve Oekraïne besteden?
b) Is het theoretisch mogelijk om (via één of meerdere raadsvoorstellen) lantaarnpalen te financieren met de nog resterende reserve Oekraïne?
c) Is het theoretisch mogelijk dat de reeds vrijgevallen reserve Oekraïne uiteindelijk wordt besteed aan lantaarnpalen, al is het maar één cent?

d) Klopt het dat het een eigen keuze van de gemeente is om de resterende reserve Oekraïne in te zetten voor het dekken van eventuele meerkosten?
e) Klopt het dat wij als gemeente (via raadsvoorstellen) ook kunnen besluiten om de resterende reserve Oekraïne te besteden aan gemeentelijke voorzieningen en (echt) betaalbare woningen?

Toelichting:

Naar aanleiding van het debat met de wethouder in de commissie Algemeen over het kader zijn enkele belangrijke vragen voor ons onbeantwoord gebleven door tegenstrijdige antwoorden. Voorafgaand aan de raadsvergadering willen wij hier graag duidelijkheid over krijgen, zodat we een weloverwogen afweging kunnen maken.

Datum beantwoording: 24-02-2025

Vraag:
1) Als er wordt gekozen voor reguliere kleinschalige opvang, wordt dan ingezet op een AZC-dependance of een zelfstandige, kleinschalige locatie? Een zelfstandige locatie vereist aanzienlijk meer ambtelijke capaciteit en heeft een grotere impact op de gemeentelijke voorzieningen en daarom relevant in de afwegingen bij dit kader. Zie ook de flyer in de bijlage.

Antwoord:
Er is nog geen keuze gemaakt tussen een AZC-dependance of een zelfstandige, kleinschalige locatie. Dit is een afweging die per locatie en op basis van het kader vluchtelingenopvang wordt gemaakt. In de verdere uitwerking van businesscases per locatie zal een nadere keuze worden gemaakt, waarbij ook de benodigde ambtelijke capaciteit en impact op voorzieningen worden meegenomen.

Vraag:
2) In de QA van het COA staat (zie bijlage):
“De rijksoverheid financiert de asielopvang, dus ook de kleinschalige locaties. Voor de gemeenten zitten er geen extra kosten aan kleinschalige opvang. Er wordt wel meer beroep gedaan op gemeenten om samen te kijken naar lokale voorzieningen en faciliteiten, maar ook daarvoor geldt dat het COA de kosten betaalt.”
Waarom is het dan noodzakelijk om een bedrag van 1,7 miljoen euro uit eigen middelen beschikbaar te stellen? Aangezien de samenwerking met het COA voor meerdere jaren wordt aangegaan, kan hierin ook worden vastgelegd waar de financiële risico’s komen te liggen.

Antwoord:
Hoewel het COA de structurele opvangkosten vergoedt, zijn er een aantal kostenposten die (mogelijk) niet onder COA-financiering vallen, zoals:

- Incidentele opstartkosten, zoals voorbereiding van locaties en inrichting.
- Aanvullende kosten voor participatie en communicatie met inwoners.
- Mogelijke extra voorzieningen op basis van lokale wensen, zoals maatwerkoplossingen voor onderwijs en zorg.
- Tijdelijke voorfinanciering als Rijksvergoedingen nog niet direct beschikbaar zijn.
- Extra kosten ambtelijke formatie

Dit wordt verder uitgewerkt in de businesscases per locatie.

Met dit raadsvoorstel en beslispunt 2, besluit de gemeenteraad dat het college de reserve vluchtelingen kan en mag inzetten ter dekking van kosten die niet voor vergoeding in aanmerking komen vanuit de rijksoverheid en/of het COA. Bij de tussentijdse rapportages alsook bij de jaarrekening wordt over de besteding ten laste van de reserve verantwoording afgelegd. Dit wil dus geenszins zeggen dat op voorhand al een bedrag van 1,7 miljoen euro zonder meer beschikbaar wordt gesteld.

Vraag:
3a) Moeten wij aan het COA verantwoorden waaraan wij de drie miljoen euro uit de reserve Oekraïne besteden?

Antwoord:
Nee, de reserve vluchtelingen is een gemeentelijke reserve, en er is geen directe verantwoordingsplicht aan het COA over de besteding ervan.

Vraag:
3b) Is het theoretisch mogelijk om (via één of meerdere raadsvoorstellen) lantaarnpalen te financieren met de nog resterende reserve Oekraïne?

Antwoord:
Ja, dit is mogelijk. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om via raadsvoorstellen de bestemming van deze reserve te wijzigen.

Vraag:
3c) Is het theoretisch mogelijk dat de reeds vrijgevallen reserve Oekraïne uiteindelijk wordt besteed aan lantaarnpalen, al is het maar één cent?

Antwoord:
Ja, de raad kan besluiten om een gedeelte of het volledige bedrag van de reserve vluchtelingen te besteden aan een andere bestemming.

Vraag:
3d) Klopt het dat het een eigen keuze van de gemeente is om de resterende reserve Oekraïne in te zetten voor het dekken van eventuele meerkosten?

Antwoord:
Ja, dat klopt. De gemeente heeft ervoor gekozen om deze reserve beschikbaar te stellen voor eventuele onvoorziene kosten bij de opvang van vluchtelingen. Om financiële risico's te beperken en te zorgen voor een soepele uitvoering van de opvangopgave.

Vraag:
3e) Klopt het dat wij als gemeente (via raadsvoorstellen) ook kunnen besluiten om de resterende reserve Oekraïne te besteden aan gemeentelijke voorzieningen en (echt) betaalbare woningen?

Antwoord:
Ja, de gemeenteraad heeft de bevoegdheid om via raadsvoorstellen de bestemming van deze middelen aan te passen. Dit betekent dat het geld ook zou kunnen worden gebruikt voor andere maatschappelijke doelen, zoals gemeentelijke voorzieningen of woningbouw.

De reserve vluchtelingen is in eerste instantie bedoeld voor opvang en ondersteuning van vluchtelingen. Juist omdat dit een urgente opgave is en aanvullende financiering onzeker blijft.
De reserve is ontstaan uit overschotten op middelen verkregen voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne. De vergoeding van het Rijk hiervoor is in het afgelopen jaar verlaagd. Als het gaat om vergoedingen voor de opvang asielzoekers of statushouders is er geenszins sprake van een ruime bekostiging door de Rijksoverheid. Bij deze opvang moeten eigen middelen van de gemeente worden ingezet. Omdat wij als gemeente onze taakstelling niet hebben behaald, is bij de vaststelling van de ombuigingen voor de begroting 2025 voorgesteld om de reserve gedeeltelijk in stand te houden voor de asielopvang.

Echter, de bestemming van de middelen is een gemeentelijke keuze, en de raad kan via raadsvoorstellen besluiten om deze middelen aan andere gemeentelijke voorzieningen te besteden. Mocht de raad besluiten de middelen (reserve) anders te besteden, dan zou dat kunnen betekenen dat er extra financiële druk ontstaat bij de uitvoering van de opvang, en dat daarvoor dan middelen moeten worden opgenomen in de begroting.

SAMEN

Amendement

Datum Raadsvergadering: 24 februari

Raadsvoorstel GM2025-2233092 Kader vluchtelingenopvang

Onderwerp: Het kader vluchtelingenopvang voor kennisgeving aan te nemen

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Beslispunt 1:
"1. Het kader vluchtelingenopvang vast te stellen;"

Te vervangen door:
"1. Het kader vluchtelingenopvang voor kennisgeving aan te nemen."

Toelichting:
Het voorliggende raadsvoorstel presenteert globale kaders voor de opvang van vluchtelingen, maar voorziet niet in actieve besluitvorming door de raad bij de selectie en vaststelling van specifieke opvanglocaties. Dit betekent dat de gemeenteraad, als hoogste orgaan en vertegenwoordiger van de inwoners van Geldrop-Mierlo, buitenspel wordt gezet bij cruciale beslissingen die diepgaande gevolgen hebben voor onze gemeenschap. Een dergelijke handelswijze ondermijnt de democratische legitimiteit en het vertrouwen van onze inwoners in het lokale bestuur.

De keuze voor een specifieke locatie voor een asielzoekerscentrum (AZC) heeft verstrekkende gevolgen voor de directe omgeving en de bredere gemeenschap. Ervaringen uit andere gemeenten tonen aan dat de komst van een AZC leidt tot zorgen en vragen bij omwonenden over veiligheid, woningwaarde en integratie. Zo benadrukt de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) dat vanwege de te verwachten maatschappelijke impact de gemeenteraad nauw betrokken moet worden bij de besluitvorming over opvanglocaties. Het negeren van deze betrokkenheid kan leiden tot weerstand en een gebrek aan draagvlak binnen de gemeenschap.

Bovendien is het essentieel dat de raad haar controlerende taak kan uitoefenen om te waarborgen dat de belangen van alle inwoners worden behartigd. Het beperken van de rol van de raad tot het enkel ter kennisgeving aannemen van globale kaders doet afbreuk aan deze verantwoordelijkheid en kan resulteren in besluitvorming die niet aansluit bij de lokale behoeften en zorgen. De Rekenkamercommissie van Middelburg stelt in haar rapport dat bij de besluitvorming omtrent de te kiezen locatie het college de raad dient te betrekken, conform artikel 169 van de Gemeentewet[1]. Het

[1] https://rekenkamerkvm.nl/Rapporten/Rapporten%20Middelburg/Rapport%20Locatiekeuze%20Asielzoekerscentrum%20v1.0%20tbv%20raad%20-%20definitief.pdf

Amendement

niet naleven van deze wettelijke verplichting is niet alleen juridisch onjuist, maar ook bestuurlijk onverantwoord aldus het rapport.

Daarnaast heeft de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo in eerdere moties en besluiten het belang van vroegtijdige participatie en betrokkenheid bij dergelijke vraagstukken benadrukt. Het huidige voorstel, dat de raad slechts informeert zonder daadwerkelijke inspraak te bieden, staat haaks op deze eerder uitgesproken intenties en ondermijnt het vertrouwen van de inwoners in het democratisch proces.

Gezien de significante impact van de opvang van vluchtelingen op zowel de lokale gemeenschap als de gemeentelijke financiën, is het onacceptabel dat de raad wordt gepasseerd in de besluitvorming over specifieke locaties. Wij pleiten er daarom voor dat de raad niet alleen wordt geïnformeerd, maar ook actief betrokken wordt bij elke stap in het proces, zodat we gezamenlijk kunnen zorgen voor een zorgvuldige afweging die recht doet aan de belangen en zorgen van onze inwoners.

Ondertekening en naam:

SAMEN, Daan Jansen

SAMEN

Amendement

Datum Raadsvergadering: 24 februari

Raadsvoorstel GM2025-2233092 Kader vluchtelingenopvang

Onderwerp: Toevoegen beslispunt 3 aan RV Kader vluchtelingenopvang

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Toevoegen beslispunt 3:
"3. Het college wordt opgedragen om, voorafgaand aan de uitbreiding van opvanglocaties, een integraal plan te ontwikkelen dat gericht is op het bevorderen van sociale cohesie en het betrekken van inwoners bij de besluitvorming rondom de opvang van asielzoekers en Oekraïense vluchtelingen, en dit plan tijdig met de raad te delen."

Toelichting:
De gemeente Geldrop-Mierlo heeft reeds ervaring met de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV'ers) en Oekraïense vluchtelingen. Met de voorgenomen uitbreiding van deze opvang is het essentieel om een zorgvuldig en doordacht plan te ontwikkelen dat niet alleen voorziet in adequate huisvesting, maar ook in het versterken van de sociale samenhang binnen onze gemeenschap.

Het uitbreiden van opvangcapaciteit kan leiden tot zorgen en spanningen onder inwoners, met name over de beschikbaarheid van voldoende woningen. Hoewel onderzoek aantoont dat asielzoekers slechts een klein deel van de woningvraag vertegenwoordigen en niet de primaire oorzaak zijn van de woningcrisis, is het van groot belang dat deze zorgen serieus worden genomen. Een integrale aanpak, met transparante communicatie en actieve participatie van de gemeenschap, is cruciaal om maatschappelijke polarisatie te voorkomen en draagvlak te creëren voor de opvang van nieuwkomers.

Praktijkvoorbeelden tonen aan dat het organiseren van gezamenlijke activiteiten, zoals culturele uitwisselingen, sportevenementen en buurtbijeenkomsten, de interactie tussen inwoners en nieuwkomers bevordert. Dergelijke initiatieven dragen bij aan wederzijds begrip en het wegnemen van vooroordelen. Daarnaast is het essentieel om inwoners tijdig en volledig te informeren over de plannen en hen de mogelijkheid te bieden om mee te denken en input te leveren.

Het voorgestelde integrale plan dient daarom niet alleen te focussen op de fysieke aspecten van opvang, maar ook op het sociale en communicatieve proces rondom de uitbreiding. Door inwoners actief te betrekken en te investeren in sociale cohesie, kunnen we gezamenlijk werken aan een inclusieve en harmonieuze samenleving waarin iedereen zich thuis voelt. Het tijdig delen van dit plan met de raad zorgt voor een transparant besluitvormingsproces en stelt de raad in staat haar controlerende rol effectief te vervullen.

Amendement

Ondertekening en naam:

SAMEN, Daan Jansen

SAMEN

Amendement

Datum Raadsvergadering: 24 februari

Raadsvoorstel GM2025-2233092 Kader vluchtelingenopvang

Onderwerp: Schrappen van beslispunt 2 uit RV Kader vluchtelingenopvang

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Schrappen beslispunt 2:
"2. De reserve vluchtelingen, met een saldo van ca. € 1,7 miljoen, beschikbaar te stellen voor het dekken van eventuele meerkosten voor de opvang van vluchtelingen, in gevallen waarin het Rijk of het COA niet voorziet in toereikende vergoedingen."

Toelichting:

De opvang van asielzoekers en vluchtelingen legt een aanzienlijk beroep op de veerkracht van onze gemeenschap en vraagt om zorgvuldige afwegingen, zowel maatschappelijk als financieel. Gezien de huidige druk op de gemeentelijke financiën en het naderende 'ravijnjaar', achten wij het niet verantwoord om € 1,7 miljoen uit eigen middelen te reserveren voor eventuele meerkosten rondom de opvang van vluchtelingen. Wij stellen voor om, voorafgaand aan de realisatie van opvanglocaties, duidelijke afspraken te maken met het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) en/of de Rijksoverheid over de verdeling van financiële verantwoordelijkheden. Op deze manier kunnen eventuele financiële risico's en onvoorziene meerkosten adequaat worden afgedekt, zonder de toch al beperkte gemeentelijke middelen verder te belasten.

Ondertekening en naam:

SAMEN, Daan Jansen

DGG Democratische Groepering Geldrop

Amendement

Datum Raadsvergadering: 24 februari 2025

Raadsvoorstel

Onderwerp: Kader vluchtelingenopvang

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Als beslispunt 3 toe te voegen:

Het kader vluchtelingenopvang als volgt te wijzigen:

a. De zin in de paragraaf Raad in positie op blz. 2 "Het college voorafgaand aan besluiten over het inrichten van opvanglocaties (plek, omvang, bezetting) de raad hierover informeert, zodat de raad wensen en bedenkingen kan meegeven aan het college" te wijzigen in "voor het inrichten van opvanglocaties (plek, omvang, bezetting) is een raadsbesluit nodig".
b. Aan de paragraaf toevoegen; "- *De gemeenteraad heeft een kaderstellende rol en kan vanuit die hoedanigheid het college richting meegeven voor het structureel organiseren van de opvang van vluchtelingen in de gemeente".*
c. De zin in de paragraaf Opvanglocaties in het algemeen op blz. 2 "De structurele opvanglocaties voor asielzoekers kleinschalig van aard zijn, (150 of minder), volgens de norm van het COA" te vervangen door "De structurele opvanglocaties voor asielzoekers kleinschalig van aard zijn *(60-80)"*
d. De zin in de paragraaf Opvanglocaties in het algemeen op blz. 3 "Het college ruimte neemt om te experimenteren met verschillende woonvormen, om zoveel als mogelijk de vereiste opvangplekken en gewenste doorstroomlocatie te realiseren zonder afbreuk te doen aan de woonbehoefte van "eigen inwoners" te vervangen door "Het college ruimte neemt om te experimenteren met verschillende woonvormen, om zoveel mogelijk de vereiste opvangplekken en gewenste doorstroomlocatie te realiseren zonder afbreuk te doen aan de woonbehoefte van eigen inwoners en zonder al dan niet tijdelijk gebruik te maken van bouwgrond locaties.";
e. De zin in de paragraaf Noodopvang Oekraïense vluchtelingen op blz. "De structurele noodopvanglocaties voor Oekraïense vluchtelingen kleinschalig van aard zijn, volgens de norm van het COA" te vervangen door De structurele noodopvanglocaties voor Oekraïense vluchtelingen kleinschalig van aard zijn"
f. de zin in de paragraaf Opvanglocaties voor asielzoekers op blz. 3 "Het college in de breedte van de gemeente opvanglocaties inricht voor asielzoekers, ongeacht of deze binnen of buiten de bebouwde kom liggen" te vervangen voor " Het college in de breedte van de gemeente voor asielzoekers opvanglocaties inricht die buiten bebouwde kom liggen"
g. de zin in de paragraaf Evaluatie op blz. 3 "De raad wordt geïnformeerd via de reguliere P&C-producten en, indien noodzakelijk, met aanvullende updates op frequentere basis." te

Amendement

vervangen door "De raad wordt elk kwartaal geïnformeerd en, indien noodzakelijk, met aanvullende updates op frequentere basis"
Toelichting Met de hierboven aangegeven suggesties komt de raad beter in positie en worden de kaders niet voor meerdere interpretaties vatbaar.
Ondertekening en naam: DGG, Ingemar Lubbers

CDA:

DPM:

PvdA:

GL:

Wij zijn Geldrop-Mierlo| VVD:

SAMEN:

D66:

GROEN LINKS GELDROP-MIERLO | PvdA GELDROP-MIERLO | CDA GELDROP-MIERLO | D66 geldrop-mierlo

Amendement

Datum Raadsvergadering: 24-2-2025

Onderwerp: Kaders vluchtelingenopvang

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Als beslispunt 3 toe te voegen:

a. De zin, onder de kop opvanglocaties in het algemeen, "De structurele opvanglocaties kleinschalig van aard zijn (150 of minder), volgens de norm van het COA;" te vervangen door "Zowel meerdere kleinschalige als één grotere opvanglocatie zijn mogelijk met inachtneming van de overwegingen in dit document";

b. In de volgende zin "Opvanglocaties op de best mogelijke plek worden gevestigd, met als voorwaarde dat er over de gemeente een goede spreiding van opvanglocaties bestaat per wijk, zodat er geen sprake is van onevenredige belasting;" te vervangen door "Opvanglocaties op de best mogelijke plek worden gevestigd, met een goede spreiding over de wijken in het geval van meerdere kleinschalige locaties."

c. de zin, onder de kop opvanglocaties voor asielzoekers "*De structurele opvanglocaties voor asielzoekers kleinschalig van aard zijn, volgens de norm van het COA;"* te schrappen

Toelichting:

Er zijn allerlei voordelen en nadelen te noemen voor zowel meerdere kleinschalige als één grotere opvanglocatie. Een specifiek voordeel van een grotere locatie is dat het COA dan de organisatie volledig op zich neemt terwijl er bij meerdere kleinere locaties een grotere druk komt op onze eigen ambtenaren om e.e.a. te regelen. Dit was ook een belangrijk argument waarom de gemeenteraad in een eerste beeldvormende sessie de voorkeur gaf aan een grotere locatie. Naar aanleiding van de participatie is een voorstel gekomen waarin juist voorkeur gegeven wordt aan meerdere kleine locaties. Echter is in de gebruikte enquête niet duidelijk gemaakt dat het ontzorgen door het COA een duidelijk voordeel is van een grotere locatie. Ook worden kleinere locaties genoemd als oplossing voor problemen als overlast in de omgeving terwijl juist één enkele locatie mogelijk beter beheersbaar is dan meerdere locaties. Al met al willen wij ons niet op voorhand vastleggen op de keuze voor één grote of meerdere kleine locaties. Er moet gekeken worden naar de mogelijkheden in onze gemeente met aandacht voor de zorgen die uit de participatie naar voren komen.

Amendement

Ondertekening en naam:

Paul Kuijken, GroenLinks

Paul Elsendoorn, PvdA

Mark van Schaijk, CDA

Ton van Happen, D66

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN WIJ ZIJN GELDROP-MIERLO | VVD OVER VISIE GELDROP-MIERLO 2044

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen van Wij zijn Geldrop-Mierlo | VVD over de Visie Geldrop-Mierlo 2044, voor de raadsvergadering van vanavond 24 februari 2025:

Vraag 1: Hoeveel ambtelijke uren zijn in het samenstellen van deze visie gaan zitten?

Het opstellen van de Visie Geldrop-Mierlo 2044 is grotendeels uitgevoerd binnen bestaande functies, zoals de concernstrateeg en de domeinstrategen. Het actualiseren van de visie maakt onderdeel uit van deze functies en is daarmee een structurele activiteit binnen het reguliere werk. Aangezien het werk voor de visie onder reguliere uren heeft plaatsgevonden, en er geen andere werkzaamheden zijn blijven liggen hierdoor, is er geen specifieke urenregistratie bijgehouden. Dit visietraject hebben we binnen de ambtelijke uren kunnen uitvoeren aangezien we voor een groot gedeelte konden profiteren van eerder uitgevoerde trajecten, waardoor niet vanaf nul hoefde te worden gestart. Denk daarbij aan de omgevingsvisie en de visie sociaal domein.

Vraag 2 & 3: Welke kosten zijn er naast de ambtelijke uren mee gemoeid en in hoeverre zijn er externen betrokken?

Het opstellen van de visie valt binnen de bestaande functies. Voor de Visie 2044 was echter eenmalig extra inzet nodig vanwege de uitval van betrokken collega’s en de extra werkzaamheden die voortkwamen uit het samenvoegen van verschillende domeinvisies, zoals de visie op het sociaal domein en de omgevingsvisie, tot één integrale visie. Dit komt doordat de omgevingsvisie aan specifieke juridische vereisten moet voldoen, zoals vastgelegd in de Omgevingswet. Dit heeft geleid tot kosten van ca. €8.000, die zijn verantwoord binnen de beschikbare middelen en opgenomen in de reguliere financiële rapportages. Vanaf nu is de verwachting dat we in een 4-jaarlijkse cyclus terecht komen waarin we de visie - indien nodig – (kosten)efficiënt kunnen actualiseren.

D66 geldrop-mierlo

Amendement

Datum Raadsvergadering: 24 februari 2025
Raadsvoorstel: RV GM2025-1866262

Onderwerp: vaststelling visie Geldrop-Mierlo 2044

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Beslispunt 1 te wijzigen naar:
De 'Visie Geldrop-Mierlo 2044' vast te stellen, met in achtname van de volgende wijzigingen:

De teksten over realisering van zonnevelden ten noorden van de Bekelaar te schrappen. Dit betreft de de teksten op de pagina's:

- 11. **Energieopwek**: "Het meest waarschijnlijk is dat we in 2044 aan de noordzijde van Mierlo en in het gebied Gulbergen zonnevelden zien."
- 38. Plattegrond: schrappen van het grijze icoon met zonnepanelen in het gebied Mierlo-Oost en de bijbehorende tekst: "en energielandschap."
- 39. **Energieopwekking**. De laatste zin schrappen: "Door multifunctioneel gebruik van het landelijk gebied kunnen er kansen worden benut voor het realiseren van zonnevelden."
- 65: **Energieopwek**: tekst schrappen vanaf: "Om toch grote hoeveelheden duurzame energie op te wekken……." *en te vervangen door: "Om toch grote hoeveelheden duurzame energie op te wekken, worden passende middelen ingezet. Zowel op bebouwing als grondgebonden. Bij grondgebonden duurzame energie opwek is dat wel in combinatie met bijvoorbeeld natuur, waterberging, natuurinclusieve landbouw of in een stedelijk uitloopgebied."*
- 68: "Energieopwekking. Ten noorden van de Bekelaar liggen zonnevelden voor de opwekking van duurzame energie."
- 69: 5e bullet: "Realiseren van zonnevelden ten noorden van de Bekelaar."

Toelichting:

- Sinds de behandeling van de beleidsvisie grootschalige zonneparken en windmolens in de raad in 2021 is er sprake van gewijzigd rijks-, provinciaal en regionaal beleid. Uitgangspunt hierbij is de brief van minister Hugo de Jonge aan de Tweede Kamer van 26-10-2023. Hierin staat dat zonnepanelen zoveel mogelijk op daken en gevels komen of in combinatie met andere functies worden toegepast. Rijk en mede-overheden stimuleren de plaatsing van zonnepanelen op daken van gebouwen, maar ook op bijvoorbeeld kassen, industrieterreinen, stortplaatsen en boven parkeerplaatsen.
  Belangrijke voorwaarde is dat multifunctionele combinaties landschappelijk goed inpasbaar zijn en passen op het elektriciteitsnet. Daarmee blijven de doelstellingen voor de RES-opgave

Amendement

onveranderd. Gebruik van landbouw- en natuurgronden voor zonne-energie is niet langer toegestaan, enkele uitzonderingen daargelaten.

- In het dashboard van de Regionale Energie Strategie (RES) van de Metropoolregio Eindhoven zijn zoekgebieden opgenomen voor duurzame elektriciteitsopwekking. Op dit dashboard is bij de projectenkaart alleen het huidige zonneveld aan de Broekstraat opgenomen en komt een zonneveld in het buitengebied verder niet voor.
- Indieners van het amendement zijn van mening dat om bovengoemde redenen het realiseren van een zonneveld ten noorden van de Bekelaar niet als een concrete ambitie of plan in de visie voor 2044 moet worden opgenomen.

Ondertekening en naam:

D66, Ton van Happen

SAMEN

Motie

Naar aanleiding van raadsvoorstel nr. GM2025-1866262 Vaststelling visie Geldrop-Mierlo 2044

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: maandag 24 februari 2025

Onderwerp: Vermindering frequentie vaststelling gemeentelijke visies

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo, in vergadering bijeen op 24 februari 2025,

Constaterende dat:
- De Visie op Geldrop-Mierlo 2040 minder dan twee jaar geleden is vastgesteld en we nu alweer de volgende gemeentelijke visie dienen vast te stellen.

Overwegende dat:
- Het opstellen van een gemeentelijke visie een intensief proces is dat aanzienlijke tijd, middelen en betrokkenheid van zowel ambtenaren als inwoners vergt;
- Een te frequente vaststelling of herziening van dergelijke visies kan leiden tot beleidsinstabiliteit en verwarring bij zowel uitvoerders als inwoners;
- Het wenselijk is om de frequentie van het opstellen of herzien van gemeentelijke visies te beperken tot eens per één tot twee raadsperiodes (vier tot acht jaar), tenzij significante ontwikkelingen een eerdere aanpassing noodzakelijk maken.

Verzoekt het college:
- Af te zien van het opstellen van nieuwe gemeentelijke visies met een hogere frequentie dan eens per één tot twee raadsperiodes;
- De huidige visie te handhaven en pas te herzien of te actualiseren indien zich significante veranderingen voordoen die een aanpassing noodzakelijk maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:
Het opstellen en herzien van een gemeentelijke visie vereist diepgaande analyses, brede participatie en zorgvuldige afwegingen. Een te frequente herziening kan leiden tot een oppervlakkige benadering en vermindert de effectiviteit van het beleid. Bovendien zorgt een stabiele beleidsvisie voor duidelijkheid en voorspelbaarheid voor zowel inwoners als stakeholders. Daarom is het wenselijk om de frequentie van het opstellen of herzien van dergelijke visies te beperken tot eens per één tot twee raadsperiodes, tenzij dringende omstandigheden anders vereisen.

SAMEN

Motie

Ondertekening en naam:

SAMEN, Daan Jansen

CDA GELDROP-MIERLO D66 geldrop-mierlo

Motie

Voorstel: Opnemen aanleg van 2 buitensportfaciliteiten in de begroting 2026
Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 24 februari 2025
Onderwerp: **Aanleg 2 buitensportfaciliteiten**

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat,

- Het college in opdracht van de gemeenteraad een onderzoek heeft gedaan naar de wenselijkheid tot aanleg van meerdere buitensportfaciliteiten in de gemeente;
- Dit onderzoek aantoonde dat het in meerdere wijken van de gemeente wenselijk is om (extra) buitensportfaciliteiten aan te bieden;
- Het college geen vervolg geeft aan de conclusies van het onderzoek omwille van beperkte financiële ruimte.

Overwegende dat,

- Sporten bevorderlijk is voor de gezondheid van de inwoners;
- Buitensportfaciliteiten een belangrijke rol kunnen spelen in het groeien van de sociale cohesie in een wijk;
- De aanleg van twee extra buitensportfaciliteiten van dusdanig belang zijn dat daar financiële ruimte voor gemaakt moet worden.

Roept het college op,

- De financiële ruimte voor de aanleg van twee buitensportfaciliteiten op te nemen in de begroting 2026;
- Hierbij te komen met een betere financiële onderbouwing en uitwerking dan genoemd op de pagina's 39 en 40 in het rapport;
- ~~Intussen op korte termijn concrete voorstellen te doen, zodat in 2026 snel met de realisatie kan worden gestart~~.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie

Ondertekening en naam:

Thijn Coolen, CDA

Ton van Happen, D66