Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 2 december 2025

Onderwerp: Uitvoeringskrediet Stations- en winkelgebied Kersenboogerd
Zaaknummer: 2223015

Advies: De **commissie** is unaniem positief over het voorstel.
De **commissie** adviseert het raadsvoorstel op de B-agenda van de raadsvergadering van 9 december 2025 te zetten.

Hoofdlijn van de discussie
De **commissie** is unaniem positief over het voorstel.

Buurten 7 en 8
Alle fracties zijn het eens met het benutten van de gereserveerde bedragen voor buurten 7 en 8 voor het stations- en centrumgebied.
De fracties **Hoorn Lokaal**, **Fractie Tonnaer**, **VVD** en **Groep van Beusekom/Vinkenborg** vinden dat buurten 7 en 8 niet de “stille verliezers” mogen worden van het verschuiven van het budget dat voor die buurten was gereserveerd naar het winkel- en stationsgebied.
Fractie **CDA Hoorn** vraagt of het verschuiven van het budget van buurten 7 en 8 ervoor zorgt dat in het stations- en centrumgebied met hoogwaardiger materialen gewerkt kan worden.

De **wethouder** legt uit dat eerder werd aangenomen dat investeringen in buurten 7 en 8 nodig waren vanwege leefbaarheid, veiligheid, hittestress, warmtenet en klimaatadaptatie, maar dat blijkt niet nodig. Het warmtenet wordt niet aangelegd omdat Intermaris in de afgelopen jaren veel bezit in die buurten heeft verkocht.
Noodzakelijke investeringen voor veiligheid, leefbaarheid en kwaliteit van de openbare ruimte zijn mogelijk, maar dan uit de reguliere (onderhouds)budgetten in plaats van het programma Kansen voor de Kersenboogerd.

Het verschuiven van het budget leidt niet tot het gebruik van hoogwaardiger materiaal. De verschuiving vindt plaats omdat voor de kwaliteitsimpuls in het stations- en winkelgebied geen geld was gereserveerd.

Financiën
De fracties **HOE?!** en **VVD** willen weten of in het budget voldoende rekening is gehouden met financiële tegenvallers.

De **wethouder** vertelt dat het financieel kader helder is. Er is in de raming rekening gehouden met een risicopercentage van 15%. Dat is volgens haar voldoende.

Participatie
De fracties **Hoorn Lokaal**, **GroenLinks**, **PvdA**, **Sociaal Hoorn** en **ChristenUnie** vragen of bewoners en ondernemers betrokken blijven in het ontwerpproces.
De fracties **Hart van Hoorn** en **Sociaal Hoorn** vinden het cruciaal dat naast ondernemers en inwoners ook vastgoedeigenaren betrokken zijn.

De **wethouder** vertelt dat de resultaten van de gesprekken met bewoners en ondernemers worden verwerkt in een (bijna) definitief ontwerp, dat weer met hen wordt besproken. Dit ontwerp wordt ook met de gemeenteraad gedeeld.
De vastgoedeigenaren zijn en worden ook betrokken bij het ontwerp. Zij investeren niet in de openbare ruimte, maar hun investeringen in het vastgoed (waaronder de gevels) zijn belangrijk voor de beoogde kwaliteitsverbetering.

Sociale veiligheid
De fracties **ChristenUnie**, **VVD** en **Fractie Tonnaer** vragen of voldoende rekening wordt gehouden met sociale veiligheid in het ontwerp en het beheer voor de openbare ruimte.
De fractie **VVD** wil weten of hiervoor meetbare doelen zijn geformuleerd.

De **wethouder** zegt dat in het ontwerp rekening wordt gehouden met de sociale veiligheid, bijvoorbeeld door anonieme plekken op te heffen en te zorgen voor meer overzicht. Maar er zijn geen meetbare doelen voor geformuleerd.
Er wordt gesuggereerd om dit mee te nemen bij de informatieve sessie over de Veiligheidsambitie 2026.

Overig
Fractie Tonnaer vraagt of bij het ontwerp voor het stationsgebied rekening is gehouden met het parkeren van forenzen bij het station.

De **wethouder** geeft aan dat er een balans is gezocht tussen groen en parkeren en dat hierbij ook rekening is gehouden met het parkeren van forenzen.

Arnica Gortzak, voorzitter Joost Bonenkamp, commissiegriffier