

Technische vraag

Zaaknr.: 38923-2023

Technische vraag aan: Gina van Bree (Team Sociaal Domein)

Onderwerp: Verordening Tegenprestatie Participatiewet 2023 gemeente Maashorst

Ik heb op 24 mei 2023 technische vragen gesteld over de Verordening Tegenprestatie Participatiewet 2023 gemeente Maashorst. Hierop zijn op 25 mei 2023 antwoorden gekomen. Echter, de antwoorden geven vaak geen antwoord op de gestelde vragen. In de antwoorden zijn slechts de regels aangaande deze tegenprestatie Participatiewet als antwoord gegeven, terwijl ik vroeg naar de directe toepassing ervan in de praktijk binnen de voormalige gemeenten Landerd en Uden, en binnen de gemeente Maashorst. Daarom stel ik nu onderstaande vragen. Deze vragen komen deels overeen met de vragen die ik op 24 mei 2023 heb gesteld. Ik reken erop dat de vragen nu wel inhoudelijk beantwoord worden.

De Verordening Tegenprestatie Participatiewet 2023 gemeente Maashorst geeft de gemeente onder bepaalde voorwaarden het recht een tegenprestatie te vragen aan de inwoners die een uitkering krijgen. Hierover heb ik de volgende vragen:

1. In de gemeente Landerd gold de Verordening Tegenprestatie Participatiewet 2015. Werd in de gemeente Landerd in de praktijk gebruik gemaakt van deze verordening? Met andere woorden, werd er van uitkeringsgerechtigden in de praktijk tegenprestaties gevraagd?
2. In de gemeente Uden gold een verordening met dezelfde naam. Werd in de gemeente Uden in de praktijk gebruik gemaakt van deze verordening? Met andere woorden, werd er van uitkeringsgerechtigden in de praktijk tegenprestaties gevraagd?

Als het antwoord op zowel vraag 1 als vraag 2 "nee" is, heb ik de volgende vraag:

3. Waarom werd er geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid?

Als het antwoord op vraag 1 of 2 "ja" is, dan heb ik de volgende vragen:

4. Waaruit bestonden in de praktijk de tegenprestaties? In de antwoorden van 25 mei 2023 staat dat er gedacht kan worden aan het verrichten van vrijwilligerswerk bij een tegenprestatie. Werd en wordt dat in de praktijk geëist? En welke tegenprestaties werden en worden in de praktijk dan nog meer geëist?
5. Op basis van welke concrete criteria besloten de colleges van Landerd en Uden of van iemand wel of geen tegenprestatie werd gevraagd? Wat is hierin doorslaggevend?
6. Hoe waren de ervaringen voor de gemeente en de uitkeringsgerechtigden bij het eisen van een tegenprestatie? In de antwoorden van 25 mei 2023 staat dat hiervan geen gegevens beschikbaar zijn. Werd en/of wordt dan aan uitkeringsgerechtigden niet gevraagd hoe dit gaat? Wat is het algemene beeld bij de praktijk bij het vragen van tegenprestaties?

Verder heb ik de volgende vraag:

7. Op basis van welke concrete criteria gaat het college van Maashorst besluiten of van iemand wel of geen tegenprestatie wordt gevraagd? Wat is hierin doorslaggevend?

Ondertekening:

Datum indiening	:	<u>31-5-2023</u>
Fractie	:	<u>Forum voor Democratie</u>
Naam indiener	:	<u>Janco Bethlehem</u>

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Gina van Bree

Datum: 5-6-2023

Vraag:

1. In de gemeente Landerd gold de Verordening Tegenprestatie Participatiewet 2015. Werd in de gemeente Landerd in de praktijk gebruik gemaakt van deze verordening? Met andere woorden, werd er van uitkeringsgerechtigden in de praktijk tegenprestaties gevraagd?

Antwoord:

Er zijn geen kwantitatieve gegevens beschikbaar over het aantal uitkeringsgerechtigden van wie een tegenprestatie wordt verlangd. Bij uitvraag in de uitvoering zijn geen casussen naar voren gekomen uit voormalig gemeente Landerd.

Vraag:

2. In de gemeente Uden gold een verordening met dezelfde naam. Werd in de gemeente Uden in de praktijk gebruik gemaakt van deze verordening? Met andere woorden, werd er van uitkeringsgerechtigden in de praktijk tegenprestaties gevraagd?

Antwoord:

Er zijn geen kwantitatieve gegevens beschikbaar over het aantal uitkeringsgerechtigden van wie een tegenprestatie wordt verlangd. Bij uitvraag in de uitvoering zijn geen casussen naar voren gekomen uit voormalig gemeente Uden. Er is in het verleden gesproken over een sneeuwruimactie bij verzorgingstehuizen als tegenprestatie, maar deze actie heeft uiteindelijk niet plaatsgevonden.

Vraag:

Als het antwoord op zowel vraag 1 als vraag 2 "nee" is, heb ik de volgende vraag:

3. Waarom werd er geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid?

Antwoord:

We proberen uitkeringsgerechtigden in eerste instantie direct naar werk te geleiden (zo nodig met behulp van een reïntegratietraject). Uitkeringsgerechtigden zijn immers ook verplicht om mee te werken aan hun reïntegratie. Indien dat niet mogelijk is, activeren we uitkeringsgerechtigden zo veel mogelijk. Bijvoorbeeld in de richting van vrijwilligerwerk. Daarnaast is er een groep uitkeringsgerechtigden die niet in staat is om enige vorm van

werkzaamheden of een tegenprestatie te verrichten. Het opleggen van een tegenprestatie is een uiterste middel en wordt daarom in de praktijk weinig opgelegd. Een andere reden waarom de tegenprestatie weinig wordt opgelegd in de praktijk is dat het lastig is om uitkeringsgerechtigden in te zetten op werkzaamheden die de arbeidsmarkt niet verdringen. Wat dat betreft is de Verordening lastig uitvoerbaar voor gemeentes.

Vraag

7. Op basis van welke concrete criteria gaat het college van Maashorst besluiten of van iemand wel of geen tegenprestatie wordt gevraagd? Wat is hierin doorslaggevend?

Antwoord:

Als een uitkeringsgerechtigde in staat is om te werken, zet het college in op re-integratie. Als dit (tijdelijk) niet mogelijk is, zet het college vooral in op participatie in de vorm van vrijwilligerswerk. Er wordt ook altijd gekeken naar de persoonlijke omstandigheden van een inwoner. Iemand met een ernstige ziekte kan bijvoorbeeld niet werken of vrijwilligerswerk doen. In dat geval verlangen we dus ook geen tegenprestatie. Een ander criterium om een tegenprestatie op te leggen is dat het college passende werkzaamheden voorhanden heeft die de arbeidsmarkt niet verdringen.