Verslag

referentienummer	
datum	11 mei 2023
tijd	19.30 uur
locatie/zaal	De Witte Börstel, Meers
van	PPS
autorisator	16-05-2023
projectnummer	0476077.100
project	Planfase PAL tracé PPS
betreft	Verslag informatiebijeenkomst project PALL Grensmaas, versie 2

Inleiding
Op 11 mei 2023 vond een informatiebijeenkomst plaats om het project aangaande de aanleg van een bypass in het Grensmaas gebied bij Meers en Maasband (gemeente Stein) voor de PALL-leiding toe te lichten, georganiseerd door Petrochemical Pipeline Services (PPS) in De Witte Börstel te Meers. De avond begon met een inloop, waarin zowel een aantal inwoners (circa 25) van de kernen Meers en Maasband als vertegenwoordigers van organisaties (circa 10) als de gemeente Stein, Natuurmonumenten, Consortium Grensmaas en Air Liquide de locatie betraden.

Dhr. Schalkx van PPS opent de avond met een presentatie over het beoogde project rondom de aanleg van een leidingbypass van de huidige PALL-leiding inclusief nieuwe kruising onder de Maas. Deze leiding loopt van de haven van Antwerpen tot Chemelot en voorziet de krakers van Chemelot van nafta. De nieuwe leiding zal grotendeels worden aangelegd in open ontgraving, met uitzondering van een gestuurde boring (HDD) onder de Maas over een lengte van minimaal 750 meter. Het project is aan de hand van een film met drone-opnames nader toegelicht. De film is met de volgende link op de website van PPS te bekijken:

https://pps-pipelines.com/nl/over-pps-pipelines/referenties/pall-nieuwe-maaskruising

Vervolgens is ingegaan op de diverse activiteiten die PPS uitvoert om te komen tot een ontwerp, de onderzoeken die hieraan ten grondslag liggen en wat de beoogde planning is met betrekking tot de diverse tussenliggende mijlpalen (onderzoeken, vergunningen, uitvoering gestuurde boring en aanleg van de leiding in het veld, ingebruikname).

Discussie
Gedurende de presentatie werden diverse vragen gesteld en zorgen geuit door een aantal aanwezigen. Allereerst werden zorgen geuit over de beoogde locatie van de nieuwe leiding, aangezien deze dwars door het landschap en tussen de twee dorpskernen komt te liggen. Maasband wordt bovendien in dat geval door twee leidingen ‘ingeklemd’. Er wordt gesteld dat dit geen logische keuze lijkt aangezien het gebied erg dynamisch is door overstromingen en het recente wegspoelen van een deel van Maasoever. De vraag wordt aanvullend gesteld waarom de leiding niet in België kan komen te liggen. Dhr. Schalkx licht toe waarom voor het getoonde tracé is gekozen. Allereerst is het niet mogelijk om in dezelfde omgeving als de huidige leiding een Maaskruising te bewerkstelligen vanwege een groot waterwingebied aan Belgische zijde van de Maas. Hierdoor is het verboden om nieuwe leidingen in dit gebied aan te leggen. Verder wordt met de huidige opzet het risico beter gespreid. De leidingen kruisen de Maas namelijk op twee verschillende locaties die op afstand van elkaar liggen, in plaats van op geringe afstand van elkaar. Verder is in de Structuurvisie Buisleidingen van de Nederlandse overheid een leidingstrook ruimtelijk gereserveerd inclusief grensoverschrijdingspunt. Het beoogde tracé volgt deze strook in zijn geheel, net zoals de bestaande buisleidingen van Air Liquide al doen.
De leiding zal in het veld op een diepte van 1,25 meter (bovenkant leiding) liggen. Ter plaatse van de kruising onder de Maas zal de leiding op grote diepte (conform voorwaarden RWS) onder de grond liggen. Belangrijk om

Dit document is vertrouwelijk. Bezoek onze website voor de volledige disclaimer: Algemene voorwaarden en privacyverklaring

te vermelden is dat de huidige leiding als reserveleiding en de nieuwe leiding als productvoerende leiding zal gaan dienen. Beide leidingen zullen nooit tegelijkertijd in gebruik zijn.

In de discussie wordt aangehaald dat aan Belgische zijde projecten gepland zijn voor het ontgraven van enkele locaties, vergelijkbare projecten als het huidige project met betrekking tot de ontgraving van de nieuwe nevengeul aan Nederlandse zijde. Dhr. Schalkx geeft aan dat dat voor PPS een ongewenste situatie is, aangezien ter hoogte van Leut de huidige leiding waarschijnlijk verlegd moet worden. Volgens een bewoner zou een ontgravingsproject (grindwinning) gaan plaatsvinden ten zuiden van Leut, en ten noorden van de beoogde nieuwe Maaskruising, maar hiervan is bij PPS niets bekend. PPS heeft in een vroegtijdig stadium contact gehad met de Vlaamse Waterweg, waarbij dit project niet is genoemd. PPS zal nagaan wat deze plannen inhouden.

In het algemeen heerst het gevoel dat de veiligheid niet geborgd is vanwege de vele ontwikkelingen in het gebied en de dynamiek van de Maas. Men vraagt zich af of dit soort projecten niet beter met elkaar geïntegreerd kunnen worden (meer samenhang gewenst). Dhr. Schalkx geeft aan dat er in een vroegtijdig stadium contact is geweest met diverse partijen die te maken hebben met de genoemde ontwikkelingen in het gebied. Op deze manier is geprobeerd het een en ander zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.
Er wordt gesteld dat de nieuwe nevengeul gaat zorgen voor hogere stroomsnelheden van het water. Het is vanzelfsprekend ook voor PPS van groot belang dat de integriteit van de leiding is geborgd, hierover (veiligheid) lopen de belangen van omwonenden en PPS parallel. De leiding moet voldoende beschermd worden tegen invloeden van buitenaf zoals van de Maas. PPS doet hiernaar onderzoek bij het ontwerpen van het nieuwe tracé en is in overleg met RWS over de bescherming tegen de mogelijke gevolgen van de grote dynamiek in de rivierbedding. Ook wordt aandacht gevraagd voor de cumulatie van risico's van verschillende soorten leidingen samen, Dhr, Schalkx haalt aan dat in de rekenmethodiek van de externe veiligheidsrisico's cumulatie niet wordt meegenomen. Het systeem van KLIC-meldingen ter voorbereiding op grondroering geeft een gezamenlijk beschermingsregime.

Er wordt gevraagd wie eigenaar is van de leiding. Dhr. Schalkx geeft aan dat de leiding eigendom is van PALL NV ten behoeve van de voeding van de krakers van Sabic. Ook wordt gevraagd hoe het een en ander wordt geregeld omtrent eigendom en doorgang van percelen voor de onderzoeken en werkzaamheden. Er wordt aangegeven dat dit voor veel percelen reeds geregeld is, omdat deze in bezit zijn van enkele organisaties als Natuurmonumenten en Consortium Grensmaas. Met enkele particuliere perceeleigenaren gaat PPS in gesprek om tot een overeenkomst te komen (dit wordt gedaan door de rentmeester die aanwezig was tijdens de bijeenkomst en kort is geïntroduceerd). Dit gaat volgens vastgelegde procedures waarbij de eigenaren een vergoeding tegemoet kunnen zien voor het betreden en gebruiken van (een deel van) hun perceel of percelen en voor eventuele schade/inkomstenderving tijdens de werkzaamheden. Na afloop van de werkzaamheden kunnen de percelen weer worden gebruikt zoals voorafgaand aan het project, er zal niets van de werkzaamheden en de leiding zelf meer zichtbaar zijn.
In het kader van veiligheid wordt gevraagd of de werkstrook en andere werkgebieden tijdens de werkzaamheden afgesloten zijn en of dit geen nadelige gevolgen heeft voor wandel- en fietspaden. Dhr. Schalkx stelt dat ten behoeve van ieders veiligheid de werkstrook afgezet zal moeten worden. In het geval dat dit zorgt voor een tijdelijke afzetting van wegen en/of paden wordt gezorgd voor een goede en veilige omleiding zolang de werkzaamheden plaatsvinden.

Ten slotte wordt het Ontwerpatelier van het gebied genoemd dat is opgezet door het Consortium Grensmaas en de inwoners van het Grensmaasgebied. Dit atelier is bedoeld om in samenwerking met de inwoners invulling aan de indeling en vorm van het gebied te kunnen geven. Er wordt gevraagd of een partij als PPS, maar ook bijvoorbeeld Air Liquide, een bijdrage kan leveren aan het budget van dit initiatief aangezien zij gebruik willen maken van het gebied. Dhr. Schalkx geeft aan dat PPS bereid is om hierover het gesprek aan te gaan wanneer PPS hierover wordt benaderd.
Ook wordt gevraagd naar de merkpalen die de locatie van de leiding aangeven. Deze worden door enkelen als storende factor in het landschap ervaren. De vraag wordt gesteld of deze palen beter kunnen worden geïntegreerd in de natuur. Hierover zal PPS nadenken. Het doel van dergelijke merkpalen is wel om aan buitenstaanders duidelijk te maken dat zich ter plaatse een leiding bevindt, ten behoeve van de veiligheid, en deze functie moet vanzelfsprekend blijven geborgd.

Afsluiting
PPS staat open om het verdere (individuele) gesprek aan te gaan met de inwoners van Meers en Maasband over dit project. Indien mogelijk neemt PPS eventuele zorgen en suggesties graag mee in het vervolg en verdere uitwerking van het project. Vragen, suggesties en verzoeken voor nader contact kunnen worden verstuurd per e-mail naar het volgende e-mailadres: TPI@pps-pipelines.com. Uw vragen en gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

PPS wil graag alle aanwezigen bedanken voor hun komst en de vragen die gesteld zijn tijdens de bijeenkomst.

Tijdens het informele deel van de bijeenkomst heeft dhr. Schalkx gesproken met aanwezigen onder meer van de klankbordgroep 'Grensmaas' en het visitekaartje afgegeven met het verzoek een e-mailbericht te sturen met vragen c.q. opmerkingen, tevens daarbij toegezegd om zodra het ontwerp verder is (duidelijkheid over boring en bescherming tegen de nukken van de Maas) dat hij hun zal informeren c.q. een en ander nader zal toelichten.

Overzicht aanwezige stakeholders
Overzicht aanwezige stakeholders

Klankbordgroep 'Grensmaas' / DOP Maasband / Ontwerpatelier 'Grensmaas Meers – Maasband'
Gemeente Stein
Consortium Grensmaas
Natuurmonumenten
Air Liquide
Antea Group
PPS