



MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies gemeente Beekdaelen 2026" van de raadsfractie **CDA** ten aanzien van het agendapunt **B1 Eerste bestuursrapportage 2026** ter behandeling in de raadscommissie **Bestuur en middelen** van **25 juni 2026**.

Vraag 1:

Pagina 24 Kan de inhoud van de anterieure overeenkomst met Kasteel Amstenrade en Kasteel Doenrade nader toegelicht worden?

Antwoord:

De anterieure overeenkomst heeft betrekking op het gewijzigde omgevingsplan voor de uitbreiding van Hagerweg 20 te Oirsbeek (camping High Chaparral), waar uw raad op 9 juni jl mee heeft ingestemd.

Vraag 2:

Pagina 25 De kosten van overhead stijgen enorm. Waaruit bestaat de overschrijding van de overhead (0.4)?

Antwoord:

De stijging in 2026 van € 450 duizend is tweeledig. Een bedrag van € 260 duizend wordt veroorzaakt doordat het eerder door de raad beschikbaar gesteld krediet voor de doorontwikkeling van de organisatie deels wordt overgebracht vanuit het jaar 2025 naar 2026. De middelen worden gedekt door inzet van de bruteringsreserve. Daarnaast wordt een bedrag bijgeraamd op het frictiebudget van de gemeente. Dat frictiebudget is bedoeld om kosten die verband houden met personele fricties te kunnen betalen. Die kosten worden, conform de afspraken die daarvoor gelden, gedekt door inzet van de reserve organisatieontwikkeling.

Vraag 3:

Pagina 34 Het project Feldbissbreuk kent een geschiedenis van meer dan 10 jaar. Nu blijkt dat de beoogde locatie van de uitkijktoren niet beschikbaar is terwijl die wel een essentieel onderdeel van het project vormt. Zijn ook andere mogelijke lokaties onderzocht voor een uitkijkpunt langs de Feldbissbreuk.

Antwoord:

Ja, in het kader van het project Feldbissbreuk is onderzocht of alternatieve locaties voor een uitkijkpunt mogelijk zijn. Daarbij is met meerdere grondeigenaren

gesproken om te verkennen of verwerving of beschikbaarstelling van gronden tot de mogelijkheden behoorde. Dit heeft echter helaas niet geleid tot het kunnen verwerven van grond op een voor het project geschikte locatie.

Vraag 4:

Pagina 37 We zien regelmatig dat school-thuisroutes geplaagd worden door overvloedige grasgroei dit tot ver over de fietsstroken reiken. Deze beperken de veiligheid van fietsers. Waarom worden deze stroken niet gemaaid over een beperkte breedte. In het verleden is ook afgesproken dat bochten waar het gras uitzicht belemmerd vroegtijdig worden gemaaid t.b.v. veiligheid.

Antwoord:

Het ruw gras wordt gemaaid volgens een vaststaande planning. De uitzichtshoeken bij kruisingen en oversteken worden 6 keer per jaar gemaaid, de bermen grotendeels 2 keer. Een beperkt aantal bermen wordt uit ecologisch oogpunt 1 keer per jaar gemaaid waarbij op deze locaties wel 2 keer per jaar een strook langs de fietspaden wordt gemaaid.

De groeipieken zijn door de wisselende weersinvloeden niet vooraf vast te stellen. Een jaarlijkse planning die rekening houdt met de overlast als gevolg van groeipieken is daarom niet mogelijk.

De raad heeft bij het vaststellen van de beeldkwaliteitsniveaus en het beheerplan in eerste instantie gekozen voor het 2 keer per jaar maaien van de bermen, watergangen/buffers en ruw gras terreinen. In het kader van verkeersveiligheid is de maaifrequentie in overleg met de aannemer bij kruispunten en oversteekplaatsen bijgesteld naar een hogere frequentie. De grootste uitdaging bij een uitbreiding van het te maaien areaal 6 keer maaien per jaar is gelegen in de beschikbaarheid van capaciteit (materieel) bij de aannemers. De maaierwerkzaamheden worden uitgevoerd met specialistische machines die het gras in 1 werkgang maaien en ruimen. De beschikbaarheid van deze machines is beperkt en de aannemer heeft derhalve de werkzaamheden ruim van tevoren ingepland.

Vraag 5:

Pagina 42 Hoe wordt BMV de Henkhof meegenomen in alle ontwikkelingen? Is er straks nog een BMV met ontwikkelperspectief. Vele gebruikers verhuizen immers naar het nieuwe IKC.

Antwoord:

De gemeente is zich ervan bewust dat de komst van het Integraal Kindcentrum (IKC) gevolgen heeft voor BMV de Henkhof. Door de verhuizing van een aantal huidige huurders naar het IKC ontstaat vanaf de ingebruikname van het IKC (naar verwachting begin 2028) een gewijzigde situatie voor de exploitatie van de BMV. Om hier tijdig op te anticiperen, verkent de gemeente samen met Stichting BMV de Henkhof de mogelijkheden voor een toekomstbestendige invulling van het gebouw. Samen met de huidige gebruikers is een programma van eisen opgesteld, dat is vertaald naar de beschikbare ruimten. Daarnaast zijn/worden verschillende scenario's onderzocht voor de invulling van de vrijkomende ruimten.

Om het toekomstperspectief verder uit te werken is een werkgroep opgericht vanuit de gemeenschap van Merkelbeek. Deze werkgroep gaat zich specifiek richten op de toekomst van de BMV. De gemeente is voornemens om daarbij ondersteuning van de

Vereniging Kleine Kernen Limburg (VKKKL) in te schakelen. Samen wordt gewerkt aan een duurzaam en robuust toekomstbeeld voor BMV de Henkhof met als doel een maatschappelijk waardevolle voorziening met een sluitende exploitatie te behouden voor Merkelbeek. Dit beeld wordt ruimschoots voor begin 2028 opgeleverd.

Vraag 6:

Pagina 48 De brug over de A76 in Nuth ter hoogte van de Nuinhofwijk levert veel geluidsoverlast. Is er in het kader van de herinrichting van de op en afritten van de A76 ook aandacht voor de (geluids) overlast in de omgeving omgeving. Met name het lawaai dat de voegovergangen van de brug produceert. Daarnaast produceert de snelweg die zo dicht bij de kern Nuth ligt veel fijnstof. Ook dat verdient aandacht.

Antwoord:

Bij de nieuw te bouwen en te renoveren woningen in de Nuinhofwijk is rekening gehouden met de toelaatbare geluidsbelasting en externe veiligheidsfactoren, alsook de stikstof uitstoot. De bestaande geluidsschermen, voegovergangen en wegverhardingen zijn een verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.

Bij Rijkswaterstaat ligt de vraag of na het amoveren van de toerit het geluidsscherm langs de A76 kan worden gesloten.

Vraag 7:

Pagina 53 De Bloemenbuurt ondervindt vertraging omdat Weller het oorspronkelijk plan niet kon uitvoeren. De subsidie dreigt nu verloren te gaan. Wat zijn de consequenties als de subsidie niet wordt toegekend en wie is risicodragers?

Antwoord:

De gemeente heeft voor de Bloemenbuurt een projectwijziging ingediend via de stadsregio bij BZK. De verwachting is dat wanneer deze goedgekeurd wordt, de subsidie overeind kan blijven. Zodra hierover uitsluitel komt, zal een raadsvoorstel terzake in procedure worden gebracht.

Als subsidie niet toegekend zou worden, dan zou het ontvangen subsidiebedrag volledig teruggevorderd kunnen worden. Het financiële risico voor de gemeente zit dan in de inmiddels gemaakte kosten ad circa € 14.000. De beschikbaar gestelde gemeentelijke cofinanciering ad € 280.000 minus reeds gemeente kosten vloeit dan terug naar de gemeentelijke kas.

Naast dit financieel risico is er kans op imago-schade. Bij de inwoners zijn verwachtingen gewekt die dan niet nagekomen kunnen worden.

Vraag 8:

Welke financiële risico's verwacht het college nog voor de tweede helft van 2026?

Antwoord:

De financiële risico's worden opgenomen in de gemeentelijke risicoparagraaf die jaarlijks bij het opstellen van de jaarstukken en bij het opstellen van de begroting wordt opgesteld. Volledigheidshalve zijn de risico's die zijn opgenomen in de jaarstukken 2025 als bijlage bij deze beantwoording opgenomen.

Vraag 9:

Zijn er programma's waar de raad later dit jaar nog aanvullende kredieten kan verwachten?

Antwoord:

Zoals aangegeven in het raadsvoorstel bij de kadernota wordt de gemeente, net als andere organisatie, geconfronteerd met prijsstijgingen die kunnen leiden tot overschrijdingen. Om die reden wordt de raad in dat voorstel voorgesteld de reserve voor prijsstijgingen aan te vullen.

Vraag 10:

Er is een positief resultaat van 4.8 miljoen in 2026. Dit komt door verkoopopbrengsten en dividenden. Is dit een realistisch beeld van de financiële positie van de gemeente? (zie bijlage 2 bestuursrapportage).

Antwoord:

In de bestuursrapportage worden de budgetten bijgesteld op basis van de meest actuele informatie. Op dit moment is dit een realistische inschatting van de financiële positie.

Vraag 11:

Verwacht het college nog extra druk op de WMO-budgetten in de komende jaren?

Antwoord:

Het college verwacht dat de druk op de Wmo budgetten de komende jaren verder toeneemt, met name door vergrijzing, stijgende zorgvraag en hogere tarieven. Zonder aanvullende maatregelen of extra middelen zal dit naar verwachting leiden tot aanhoudende financiële spanning binnen het sociaal domein.