



Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

S. de Langen

*Wethouder Volksgezondheid, Zorg, Ouderen
en Sport*

J. Bokhove

Wethouder Mobiliteit, Jeugd en taal

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40

3011 AD Rotterdam

Postadres: Postbus 70012

3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: informatiebeheer@rotterdam.nl

Cluster: Maatschappelijke Ontwikkeling

Ons kenmerk: 20MO02507

Datum: 7 juli 2020

Betreft: reactie op de Brede Raad 010 inzake
'advies Beleidsplan Zorg, Welzijn en Jeugdhulp.'

Aan de Brede Raad 010

Weena 505

3013 AL Rotterdam

Per e-mail: info@brederaad-010.nl

Geachte meneer Van Dijk,

Afgelopen april heeft u, aanvullend op het proactieve advies in samenwerking met Young010 uit februari 2020, ook een reactief advies op het conceptbeleidsplan Zorg, Welzijn en Jeugdhulp aan ons overhandigd. Middels deze brief geven we u een reactie op jullie nieuwe bevindingen en adviezen.

Voordat we inhoudelijk ingaan op de adviezen, bedanken we jullie allereerst voor de bereidheid om ons ook reactief aandachtspunten en adviezen mee te geven voor het conceptbeleidsplan. Mede door uw adviezen vormen de verhalen en ervaringen van de Rotterdammers de basis voor het beleid. Veel van de adviezen kunnen wij meenemen in de verdere uitwerking van de plannen die in het beleidsplan worden genoemd. Deze zijn bruikbaar en veelal in lijn met wat wij willen organiseren.

Wij hebben uw advies om nadrukkelijker de verbinding te leggen tussen de terreinen op Sport, Cultuur en Veiligheid en het conceptbeleidsplan 'Heel de stad' meegenomen. Dit geldt eveneens voor uw suggestie ten aanzien van toegankelijker Nederlands taalgebruik. Ook zijn we het met u eens dat het waardevol is om geleerde lessen uit het verleden toe te passen bij de inkoop van de zorg.

Wat betreft uw aandachtspunten over de toegang tot zorg, kunnen wij u informeren dat we momenteel experimenteren met een efficiënter indicatiestelling proces. En wanneer wij kijken naar uw opmerkingen over huisvesting, laten wij u weten dat er sprake is van continue monitoring van de woningvoorraad. Wij richten ons hierbij op afspraken met woningcorporaties om woningen aan te passen en beschikbaar te stellen voor bijzondere doelgroepen.

In de bijlage van deze brief gaan we verder in op uw bevindingen en aanbevelingen, deze zijn cursief weergegeven, met daaronder onze reactie.

Wij danken u voor uw adviezen en voor de prettige samenwerking in het herijken van het beleid voor maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp. Wij zullen het definitieve beleidsplan na vaststelling door de gemeenteraad uiteraard toesturen.

Met vriendelijke groet,



S. de Langen
Wethouder Volksgezondheid, Zorg,
Ouderen en Sport



J. Bokhove
Wethouder Mobiliteit, Jeugd en Taal.

Bijlage: Reactie op 'advies Beleidsplan Zorg, Welzijn en Jeugdhulp'

Verbinding met andere domeinen

De Brede Raad 010 geeft aan dat er meer samenwerking en synergie kan ontstaan door beleidsterreinen samen te brengen. De integraliteit zou sterker naar voren kunnen komen in de maatregelen die worden vermeld in het Beleidsplan Zorg, Welzijn en Jeugdhulp. Het advies wordt gegeven om *nadrukkelijker de verbanden tussen het beleidsplan en de terreinen Sport, Cultuur en Veiligheid te leggen*. Ook wordt er aangegeven dat de aandacht voor (het niet spreken of schrijven van) de Nederlandse taal in het beleidsplan wordt gemist. De Brede Raad 010 vindt het belangrijk dat de koppeling wordt gelegd met 'Taalspiraal' van de gemeente. Wij zijn het met u eens. Inmiddels hebben wij de verbinding gelegd in het beleidsplan voor beide adviezen. In de bijlage 'Zorg in samenhang' kunt u meer lezen met betrekking tot hulp en ondersteuning die samen met domeinen als Sport, Cultuur en Veiligheid wordt verleend.

Wanneer er wordt gekeken naar huisvesting geven jullie aan dat er nu vanuit lijkt te worden gegaan dat betaalbare, geschikte woningen voor diverse doelgroepen voorhanden zijn. We erkennen dat geschikte, betaalbare woningen schaars zijn. Tegelijkertijd heeft Rotterdam een relatief hoge, sociale woningvoorraad. Wij richten ons daarom op het maken van afspraken met woningcorporaties over het beschikbaar stellen van betaalbare woningen voor bijzondere doelgroepen (de doelgroep die uit de kliniek of opvang komt) en het aanpassen van de bestaande woningvoorraad (voor ouderen). We blijven vraag en aanbod continu monitoren, zodat we hierop kunnen inspelen.

Wat betreft seksualiteit missen jullie aandacht voor deze ontwikkelfase en over hoe om te gaan met mensen die zich anders ontwikkelen dan het merendeel. Seksualiteit is een belangrijk aspect, dat reeds onderdeel uitmaakt van een ander beleidskader van de gemeente, namelijk Gezond010: het akkoord. In 'Heel de stad' is daarom geen focus gelegd op dit thema.

Jullie vragen je af of bi-culturaliteit een plek krijgt binnen het factorenmodel. Op basis van wetenschappelijke onderzoeken en inzichten wordt er momenteel gekeken of en zo ja welke extra beschermende en risicofactoren aan het factorenmodel moeten worden toegevoegd. Het valt nu nog niet te zeggen of een bi-culturele achtergrond hierin terug gaat komen. Wel kunnen we jullie meegeven dat in het realiseren van een kwalitatief goed en passend aanbod voor de inkoop van maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp, rekening wordt gehouden met godsdienstige gezindten, levensovertuigingen en diversiteit in culturele achtergrond.

De Brede Raad 010 ziet ook veel kansen in de mogelijkheden van samenwerking tussen gemeentelijke diensten, maar ook in samenwerking met Wlz-gefinancierde zorginstellingen. Die zien wij ook. Al langere tijd werken wij samen met zorgverzekeraars en zorgkantoren (met name gericht op ouderen en GGZ doelgroepen). In het beleidsplan is opgenomen dat we op deze samenwerking investeren en dat we experimenten willen doen over domeinen heen.

Zorg Dichtbij

De Brede Raad010 geeft aan dat er zorgen zijn om Huizen van de Wijk, of deze wel sociaal toegankelijk zijn voor alle wijkbewoners. Jullie advies is om *voor voldoende menskracht en deskundigheidsbevordering te zorgen om de activiteiten te coördineren en uit te voeren*. De Huizen van de Wijk zijn toegankelijk voor iedereen, maar krijgen wel een specifiek aanbod gericht op de drie groepen uit het plan. Welzijn voorziet in een sociale basisinfrastructuur waarbij belangrijke rollen van welzijn zijn: preventie en facilitering voor de bewoners. De Huizen van de Wijk zijn een belangrijk instrument om die faciliterende rol vorm en inhoud te geven.

Gekeken naar het advies *zorg voor efficiënte, fysiek en sociaal toegankelijke zorg, zowel bij de Vraagwijzers als bij de Wijkteams, geven wij u mee dat we in Rotterdam ervoor*

hebben gekozen om de wijkteams niet direct toegankelijk te maken voor Rotterdammers. De reden hiervoor is dat wij willen dat wijkteammedewerkers zo veel mogelijk tijd kunnen besteden aan het begeleiden van Rotterdammers met een meervoudige hulpvraag. De VraagWijzers zijn de frontoffice voor de wijkteams. Deze VraagWijzers zijn in onze optiek reeds fysiek en sociaal toegankelijk. Uit jullie advies blijkt dat jullie andere signalen hebben ontvangen. We vernemen graag deze specifieke signalen, zodat we kunnen kijken hoe we de toegankelijkheid van onze loketten verder kunnen verbeteren.

Ten aanzien van de oproep voor efficiency is nog noemenswaardig dat de VraagWijzers momenteel experimenteren met een efficiënter indicatiestellingproces.

De Brede Raad 010 geeft aan dat eigen regie nadrukkelijk vorm dient te krijgen. Jullie advies is om de *Rotterdammers waar dat kan zoveel mogelijk de eigen regie over hun leven te geven, goed naar hun hulpvraag te luisteren en maatwerk bij ondersteuning aan te bieden.* Wij vinden eigen regie ook belangrijk. Dit blijkt onder andere uit het feit dat een persoonsgebonden budget en onafhankelijke cliëntondersteuning ook onderdelen zijn van het Rotterdamse ondersteuningsstelsel. We moeten keuzes maken in de focuspunten voor het nieuwe beleid. Omdat er al het nodige is georganiseerd op eigen regie, voelen wij minder urgentie om extra maatregelen te nemen dan voor andere onderwerpen, zoals het jongerenwerk en de vergrijzing. Het nieuwe beleid richt zich voornamelijk op de meest kwetsbaren, voor wie eigen regie niet altijd is weggelegd.

Inkoop en Uitvoering

De Brede Raad 010 geeft aan, ten aanzien van meedoen in de maatschappij, maatregelen te missen om kansen te bevorderen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Jullie hebben als advies opgesteld *om voorwaarden te stellen in de aanbesteding aan leveranciers en zelf het goede voorbeeld te geven door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te nemen en de mogelijkheden van social return toe te passen in het beleidsplan.* Wat betreft dagbesteding wordt aangegeven dat het belangrijk is dat niet aan de ene kant arbeidsmatige dagbesteding via de Wmo wordt afgebroken, wat aan de andere kant weer moet worden opgebouwd. We onderschrijven beide adviezen. Het toepassen van Social Return is al jaren staand beleid binnen de gemeente. Ook gaan we de mogelijkheden die er al zijn voor dagbesteding beter benutten en op elkaar afstemmen. Het doel hiervan is dat de kwetsbare Rotterdam beter participeert in de samenleving. In die zin kunnen wij jullie geruststellen: er wordt er niets afgebroken om elders weder op te bouwen.

Gelet op de aanbesteding geeft de Brede Raad 010 aan dat wanneer zorg wordt ingekocht, het belangrijk is dat niet alleen gekeken wordt naar wat een aanbieder in het verleden heeft gerealiseerd, maar vooral ook naar wat de geleerde lessen uit het verleden zijn. Wij vinden het belangrijk om ruim gelegenheid te bieden aan aanbieders om mee te kunnen doen aan de inkoopprocedures, zodat zij een zo goed mogelijk aanbod kunnen doen. Bij aanbestedingen is het gebruikelijk om gerealiseerde prestaties van aanbieders in het (recente) verleden mee te nemen in de selectie. Op die manier kunnen aanbieders aantonen dat ze over de competenties beschikken die noodzakelijk zijn voor het op een goede wijze kunnen uitvoeren van de opdracht. De gemeente moet zich bij het stellen van deze voorwaarden aan bepaalde spelregels houden. De belangrijkste zijn dat de 'ervaringseisen' proportioneel zijn (dus niet té streng, en ze dienen betrekking te hebben op de hoofdcomponenten van de opdracht) en dat de gerealiseerde prestaties binnen de afgelopen drie jaar plaats hebben gevonden. Wij zijn het met u eens dat het waardevol kan zijn om te kijken naar hoe aanbieders geleerde lessen uit het verleden hebben toegepast in het verbeteren van hun werkwijzen en dienstverlening. Dat kan op diverse manieren worden ingezet in de inkoop, en in een latere fase zullen we bekijken hoe we dat precies gaan vormgeven.