

M.J.M. Wetemans
Op de Teigelaove 4
6118 DZ Nieuwstadt

Tijdelijk bezoekadres vanaf 28 september 2026:

Loperweg 8 (ingang St. Janskamp), Echt

Postbus 450, 6100 AL Echt

Tel. 0475 - 478 478

info@echt-susteren.nl

www.echt-susteren.nl

KvK 51651866

BTW (NL00)19.06.483.B01

NL86 BNGH 0285 1023 70

BIC-code BNGHNL2G

Echt, 22 september 2026

Verzonden:



Onderwerp:	Beantwoording vragen ex art. 33 RvO inzake Beaumix in grondwaterbeschermingsgebied	Ons kenmerk:	Z26/218576-D - 339825
Team:	Bestuurs- en Management-ondersteuning	Bijlage(n):	Tekening 'A2VK – Locaties verwerking Beaumix t/m augustus 2026'
Uw brief van:	19 augustus 2026	Behandeld door:	D. Lebens

Geachte heer Wetemans,

Op 19 augustus 2026 heeft u ons op grond van artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Echt-Susteren schriftelijke vragen gesteld over Beaumix in een grondwaterbeschermingsgebied.

Onderstaand treft u, met opnemering van uw inleiding, onze antwoorden op uw vragen aan.

Vanochtend werden we verrast door een bericht in Dagblad de Limburger¹ dat het Limburgse verbod op gebruik van het omstreden Beaumix in grondwaterbeschermingsgebieden plots niet meer gaat gelden voor de A2-verbreding. Er is volgens de perspublicatie door GS een aanpassing van de regels opgenomen in de in procedure zijnde Omgevingsverordening. Daarin is nu totaal onverwachts een bepaling toegevoegd “dat de strenge regels niet gelden voor projecten waarvan de vergunningsaanvraag al loopt”. En dat betreft in Limburg volgens de provinciewoordvoerder alleen de in uitvoering zijnde A2-verbreding.

De fracties van PRO en DES zijn hier zeer verontrust over!

Ons drinkwater in Limburg komt grotendeels uit grondwater en mede daarvoor zijn grondwaterbeschermingsgebieden aangewezen waar eenieder zeer voorzichtig moet zijn om mogelijke vervuiling van het grondwater te voorkomen. Ons drinkwaterbedrijf WML heeft meermalen zorgen geuit over mogelijke risico's van secundaire bouwmaterialen

¹ <https://www.limburger.nl/regio/limburg/limburg-draait-voorgenomen-verbod-omstreden-beaumix-deels-terug-a2-verbreding-krijgt-uitzonderingspositie/160168203.html>

waaronder Beaumix en pleit ervoor om in grondwaterbeschermingsgebieden het “voorzorgsbeginsel” toe te passen en hier gebruik van Beaumix te verbieden.

Volgens de perspublicatie van heden is daar nu plots verandering in gekomen. Met alle mogelijke nadelige gevolgen met op termijn risico's voor de volksgezondheid, drinkwaterkwaliteit (extra kosten moeten dan weer gemaakt worden en betaald door burgers) etc.

We hebben daarom als PRO en DES de volgende vragen:

Vraag 1: Heeft uw College kennisgenomen van het gewijzigde standpunt van GS dat de mogelijkheid wordt geopend dat alsnog het eerder toegepaste voorzorgsbeginsel wordt losgelaten en Boskalis vergunning dreigt te krijgen om ook Beaumix toe te passen bij de A2 verbreding in het grondwaterbeschermingsgebied?

Antwoord: Het college heeft kennisgenomen van het artikel in De Limburger van 18 augustus 2026 over de voorgenomen wijziging van de Omgevingsverordening Limburg. Voor het toepassen van Beaumix in een grondwaterbeschermingsgebied heeft Boskalis in juni 2026 een aanvraag ingediend bij het bevoegd gezag, zijnde de Provincie Limburg. Na navraag bij de provincie blijkt dat voor lopende vergunningprocedures een overgangsregeling gaat gelden waaronder die voor de A2-verbreding. De voorgenomen wijziging leidt niet automatisch tot vergunningverlening voor het toepassen van Beaumix. Volgens de provincie wordt de aanvraag kritisch beoordeeld. Het college ziet de wijziging daarom niet als een besluit om Beaumix toe te staan, maar wel als een regeling die de mogelijkheid daarvoor openhoudt.

Vraag 2: Is het College het met de fracties van PRO en DES eens dat er alles aan gedaan moet worden om te voorkomen dat Beaumix wordt toegepast in het grondwaterbeschermingsgebied bij de A2 verbreding? Zo nee waarom niet?

Antwoord: Hoewel Beaumix een gecertificeerde secundaire bouwstof is die voldoet aan de huidige wet/regelgeving, vindt het college dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de mogelijke risico's van het toepassen van Beaumix in het Grondwaterbeschermingsgebied.

De provincie is bevoegd gezag voor de beoordeling van de vergunningaanvraag van Boskalis. Als college kunnen wij de vergunningverlening niet zelf tegenhouden of daarover besluiten. Wij zullen ons binnen de bestaande mogelijkheden inzetten om de toepassing van Beaumix in het grondwaterbeschermingsgebied te voorkomen. Daarvoor hebben wij zowel ambtelijk als bestuurlijk onze zorgen en standpunten meermaals kenbaar gemaakt en zullen dit blijven doen. Daarnaast wil het college hierin gezamenlijk optrekken met de gemeenten Sittard-Geleen en Stein.

Vraag 3: Wil het College van B&W zo spoedig mogelijk er bij de provincie (zowel bij GS én de volksvertegenwoordigers van Provinciale Staten) op aandringen

dat onze gemeente het loslaten van het voorzorgsbeginsel in deze, bij gebruik van Beaumix in grondwaterbeschermingsgebied, afwijst en er met klem op aandringt voor dit deel van de A2-verbreding geen gebruik van Beaumix toe te staan? Zo nee, waarom niet?

Er is nota bene al op 27 september 2024 een motie² aangenomen door Provinciale Staten met in het dictum: *Bij een eventuele vergunningaanvraag voor de toepassing van bodemassen in grondwaterbeschermingsgebied het voorzorgsbeginsel maximaal strikt toe te passen.*

Antwoord: Ja, wij zullen de provincie oproepen om de vergunningaanvraag zeer kritisch te toetsen en geen vergunning te verlenen wanneer niet volledig kan worden uitgesloten dat de toepassing van Beaumix tot verontreiniging van het grondwater kan leiden. Zie ook het antwoord op vraag 2.

Vraag 4: **Wil het college hierbij samenwerking opzoeken met de betrokken buurgemeente Sittard-Geleen, het Waterschap en ons drinkwaterbedrijf WML zodat van onder op de druk op het College van GS kan worden opgevoerd om te voorkomen dat er onomkeerbare stappen gezet gaan worden? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: Ja, gedurende het project A2-verbreding is veelvuldig contact met de betrokken partijen, zijnde gemeente Sittard-Geleen, gemeente Stein, Waterschap Limburg, Provincie Limburg en Rijkswaterstaat. Daarnaast zullen wij samen met de gemeenten Sittard-Geleen en Stein onze zorgen kenbaar maken bij de Provincie Limburg.

Vraag 5: **Kunt u op een kaartje aangeven welk deel van de A2-verbreding valt onder de grondwaterbeschermingsgebied en welk deel daarvan valt op grondgebied van Echt-Susteren?**

Antwoord: In bijgevoegde tekening 'A2VK – Locaties verwerking Beaumix t/m augustus 2026' is met lichtblauw de begrenzing van het grondwaterbeschermingsgebied aangegeven. De rode lijn geeft de gemeentegrens aan.

Vraag 6: **Is er al Beaumix gestort bij de in gang zijnde werkzaamheden van de A2-verbreding en zo ja in welke stroken en is daar dan al vergunning voor afgegeven?**

Antwoord: Beaumix is al op meerdere locaties toegepast. Deze zijn op de bijgevoegde tekening 'A2VK – Locaties verwerking Beaumix t/m augustus 2026.' aangegeven. Beaumix is gecertificeerde secundaire bouwstof die zonder vergunning mag worden toegepast m.u.v. het grondwaterbeschermingsgebied. Hiervoor moet bij het bevoegd gezag een vergunning worden aangevraagd.

² <https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/f419efec-4909-454f-b6fe-57b7ab5ea7c6>

Op grond van artikel 33 van het Reglement van orde zullen de vragen en antwoorden op de lijst van ingekomen stukken van de volgende raadsvergadering worden geplaatst.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders gemeente Echt- Susteren,



secretaris



voorzitter