Bundel - Vragenuur van 7 april 2022

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1 Moet Suhayb Salam zijn biezen pakken? - Cees Bos (SBU)

MV 1 Moet Suhayb Salam zijn biezen pakken

MV.2 Zet ook de knop om! - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Ralph Peters (D66), Gertjan te Hoonte (VVD), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Ismail el Abassi (DENK), Tim Schipper (SP), Ilse Raaijmakers (PvdA), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Jantine Zwinkels (CDA) en Rachel Heijne (GroenLinks)

MV 2 Zet ook de knop om!

MV.3 Ruimte voor URV op Sportpark Overvecht-Noord - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens David Bosch (PVV), Melody Deldjou Fard (GroenLinks) en Gert Dijkstra (Een Utrecht)

MV 3 Ruimte voor URV op Sportpark Overvecht-Noord.docx

MV.4 Leegstand Burgemeester Reigerstraat - Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) mede namens Mirthe Biemans (PvdA), Tim Schipper (SP), David Bosch (PVV), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Has Bakker (D66), Lisanne Snippe (PvdD), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Maarten Spil (Stadsbelang Utrecht) en Tess Meerding (VVD)

MV 4 Leegstand Burgemeester Reigerstraat

MV.5 Ondernemers in de problemen - Venita Dada-Anthonij (D66)

MV 5 Ondernemers in de problemen

MV.6 Openingstijden en hekken bij de Munt - Annemarijn Oudejans (Student & Starter) mede namens David Bosch (PVV)

MV 6 Openingstijden en hekken bij de Munt

MV.7 Locatie voor de Zorgzusters in Overvecht - Hester Assen (PvdA) mede namens Mahmut Sungur (Denk), Bert van Steeg (CDA), Annemarijn Oudejans (Student en Starter), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Yvonne Hessel (SP), Stevie Nolten (Bij1), Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) en Janneke Admiraal (CU)

MV 7 Locatie voor de Zorgzusters in Overvecht

MV.8 Geen Pegida voor de Ulu Moskee - Mahmut Sungur (Denk)

MV 8 Geen Pegida voor de Ulu Moskee

MV.9 Stop excessen met sleutelgeld - Tess Meerding (VVD) mede namens David Bosch (PVV), Rick van der Zweth (PvdA), Annemarijn Oudejans (S&S), Has Bakker (D66), Meike Hellevoort (GroenLinks) en Ismail el Abassi (DENK)

MV 9 Stop excessen met sleutelgeld

Agenda Vragenuur

Datum	07-04-2022
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Charlotte Passier

MV.1 **Moet Suhayb Salam zijn biezen pakken?**
Cees Bos (SBU)

MV.2 **Zet ook de knop om!**
Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) mede namens Ralph Peters (D66), Gertjan te Hoonte (VVD), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Ismail el Abassi (DENK), Tim Schipper (SP), Ilse Raaijmakers (PvdA), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Jantine Zwinkels (CDA) en Rachel Heijne (GroenLinks)

MV.3 **Ruimte voor URV op Sportpark Overvecht-Noord**
Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens David Bosch (PVV), Melody Deldjou Fard (GroenLinks) en Gert Dijkstra (Een Utrecht)

MV.4 **Leegstand Burgemeester Reigerstraat**
Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) mede namens Mirthe Biemans (PvdA), Tim Schipper (SP), David Bosch (PVV), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Has Bakker (D66), Lisanne Snippe (PvdD), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Maarten Spil (Stadsbelang Utrecht) en Tess Meerding (VVD)

MV.5 **Ondernemers in de problemen**
Venita Dada-Anthonij (D66)

MV.6 **Openingstijden en hekken bij de Munt**
Annemarijn Oudejans (Student & Starter) mede namens David Bosch (PVV)

MV.7 **Locatie voor de Zorgzusters in Overvecht**
Hester Assen (PvdA) mede namens Mahmut Sungur (Denk), Bert van Steeg (CDA), Annemarijn Oudejans (Student en Starter), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Yvonne Hessel (SP), Stevie Nolten (Bij1), Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) en Janneke Admiraal (CU)

MV.8 **Geen Pegida voor de Ulu Moskee**

Mahmut Sungur (Denk)

MV.9 **Stop excessen met sleutelgeld**

Tess Meerding (VVD) mede namens David Bosch (PVV), Rick van der Zweth (PvdA), Annemarijn Oudejans (S&S), Has Bakker (D66), Meike Hellevoort (GroenLinks) en Ismail el Abassi (DENK)

Mondelinge vragen:

Moet Suhayb Salam zijn biezen pakken?

05-04-2022 / Cees Bos

De omstreden Imam en voorzitter Suhayb Salam, van de salafistische moskee Al Fitrah heeft vandaag via een videoboodschap kenbaar gemaakt tijdelijke huisvesting te hebben aangehuurd aan de Beefland op bedrijventerrein Oudenrijn, dit onder de uitroep: *“Wees verheugd en wees allemaal welkom in het nieuwe pand”*.

Stadsbelang Utrecht is helemaal niet verheugd dat deze omstreden imam met zijn organisatie is neergestreken in een pand geschikt als kantoor en opslagruimte’s en zeker niet aan de Beefland in Vleuten - De Meern. Stadsbelang Utrecht wil dat Suhayb Salam zijn biezen pakt en vertrekt uit Utrecht en heeft de volgende vragen:

1. Is het college het met de fractie van Stadsbelang Utrecht eens dat het ongewenst en ongepast is dat de salafistische organisatie Al Fitrah zijn moskee huisvest op industrie-/kantorenlocatie Oudenrijn?
2. Heeft het pand en de ruimten welke Al Fitrah heeft aangehuurd een bestemming en gebruik welke aansluit bij de activiteiten van een Moskee of religieus centrum?
3. Zo neen, kan er handhavend worden optreden en zegt het college toe dat dit ook per direct zal worden opgepakt?
4. Zo, ja, hoe kan dit als hier geen gewag van wordt gemaakt in het geactualiseerd bestemmingsplan en omgevingsplan.
5. Wat gaat het college doen om deze sektarische organisatie voor eens en voor altijd te weren uit Utrecht?

Mondelinge vragen Zet ook de knop om!

07 april 2022

Vragen:

“Onze energierekening stijgt, we moeten nú minder afhankelijk worden van gas uit Rusland en we willen klimaatverandering tegengaan”. Met deze tekst voert de Rijksoverheid campagne om bedrijven en inwoners energie te laten besparen door de verwarming lager te zetten. Een goed idee, waarbij wij hopen -en er eigenlijk gewoon vanuit gaan- dat de gemeente Utrecht hieraan meedoet en dus de thermostaat naar beneden draait. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. In hoeverre geeft de gemeente Utrecht gehoor aan de oproep om de knop om te zetten?
2. Hoeveel graden lager kan en gaat de gemeente de verwarming in eigen kantoorgebouwen als Stadhuis en Stadskantoor zetten, en welk verschil is er tussen overdag en ‘s nachts?
3. Welke rol ziet de gemeente voor zich dat ook huurders/gebruikers van de gemeentelijke gebouwen meedoen aan het lager zetten van de verwarming?
4. Is het college bereid om niet slechts dit staartje van de winter, maar juist permanent de verwarming lager te zetten? Zo nee, waarom niet?
5. Hoe voorkomen we dat bij mooi weer een graadje lager juist leidt tot het harder draaien van de koeling?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Ralph Peters, D66
- Gertjan te Hoonte, VVD
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Ismail el Abassi, DENK
- Tim Schipper, SP
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Rik van der Graaf, ChristenUnie
- Jantine Zwinkels, CDA
- Rachel Heijne, GroenLinks

Mondelinge vragen Ruimte voor URV op Sportpark Overvecht-Noord

7 april 2022

Vragen:

In de laatste raadsvergadering is op 10 maart 2022 motie 91 (“Rust op Sportpark Overvecht-Noord") aangenomen, nadat er op 8 maart een technische briefing was waar veel partijen niet bij aanwezig konden zijn door volle agenda's in verkiezingstijd. Motie 91 ging over de gebruikers van Sportpark Overvecht-Noord, waaronder de Utrechtse Rashonden Vereniging (URV) en voetbalclub EDO. Helaas brengt de motie in tegenstelling tot wat de titel doet vermoeden vooralsnog helemaal geen rust bij de beoogde gebruikers op het sportpark. Hoewel de motie unaniem werd aangenomen roept de motie bij de Partij voor de Dieren toch wat verwarring op over de gevolgen ervan voor de URV.[1]

Naar aanleiding van de noodkreet van URV over de zorgen over hun voortbestaan, die door leden van de URV ook nog kracht bijgezet werd door met veel leden aanwezig te zijn op het Stadhuisplein tijdens de installatie van de nieuwe raad, heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Ziet het college de waarde van URV voor Utrecht, door hun aanbod van betaalbare puppy-, en pubercursussen, sociale contacten tussen baasjes onderling en tussen

[1] De URV geeft namelijk het volgende aan: “Helaas constateren wij dat bij uitvoering van M91 van ons een veel te hoog financieel offer wordt gevraagd omdat wij gedurende een substantieel deel van de beschikbare veldtijd geen activiteiten kunnen en mogen plannen op ons veld. En dat terwijl wij hoofdhuurder gaan worden van het grasveld, ter plaatse bekend als “veld 12”, grenzend aan de in ons eigendom zijnde sportkantine. De enorme financiële aderlating leidt zonder twijfel tot de ondergang van onze hondenclub. De motie M91 bevat bovendien enkele pertinente onwaarheden en foutieve uitgangspunten. In de hondenwereld is het bijvoorbeeld ondenkbaar om in een zorgvuldig opgebouwde cyclus lessen eens per 2 weken een training/les te geven.”

baasjes en honden, en daarmee ook de bijdrage aan het welzijn van de honden die leren om goed met elkaar en mensen om te gaan? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college van mening dat de belangen van de URV voldoende zijn meegenomen in motie 91? Zo nee, hoe ziet het college het dan?
3. Hoe verhoudt dat wat de motie vraagt (om de week wisselend gebruik van het URV-veld tussen URV en EDO), zich tot het huurcontract tussen gemeente en URV voor dit veld?
4. Wat is het precieze capaciteitstekort van EDO, uitgaande van de Utrechtse capaciteitsberekening, rekening houdend met aanwezig kunstgras en verlichting, en hoe vaak zouden ze dan een extra veld echt nodig hebben?
5. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot uitvoering van de motie en hoe gaat het college in de uitvoering waarborgen dat de belangen van de URV volledig en ruimhartig meegenomen kunnen worden, zodat zij niet te maken krijgen met beschadigingen van hun veld door het voetbalspel (met risico's op blessures bij de honden) en niet in financiële problemen komen?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- David Bosch, PVV
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Gert Dijkstra, Een Utrecht

Mondelinge vragen Leegstand Burgemeester Reigerstraat

7 april 2022

Op de Burgemeester Reigerstraat staan al jarenlang 4 panden leeg, te weten de nummers 47 t/m 53. Onlangs stelde Groenlinks, samen met D66, PvdA, PvdD, SP, S&S en Denk schriftelijke vragen nr. 33 Stop de leegstand waarin wij vroegen op te treden tegen leegstand zoals op de Reigerstraat. Eerder, in 2019 stelde de VVD schriftelijke vragen nr. 65 over de leegstand van de panden. In december 2017 reeds stelde de SP, GroenLinks en de PvdA mondelinge vragen over Wagendwarsstraat 48, het pand gelegen aan de achterzijde van de Reigerstraat panden.

Er hebben in het verleden diverse aanvragen van de eigenaar gelopen om de panden te verbouwen dan wel slopen en vervangen door nieuwbouw. De eerste aanvraag, voor nummer 53, dateert van maart 2013. Verleende vergunningen hiervoor zijn inmiddels ouder dan 3 jaar. Het beleid van de gemeente is om vergunningen die binnen 3 jaar niet gebruikt worden in te trekken.

Aan de achterzijde van de panden ligt het pand Wagendwarsstraat 48. Dit hangt hiemee samen omdat de eigenaar dat pand wilde slopen voor het laden en lossen van de toekomstige detailhandel in de leegstaande Burgemeester Reigerstraat panden.

De Burgemeester Reigerstraat is onderdeel van beschermd stadsgezicht. En de leegstaande panden vormen daarbinnen een mooi ensemble. De langdurige leegstand en het slechte onderhoud van deze panden is buurtbewoners en aanpalende winkeliers al jarenlang een doorn in het oog. Het is bovenal niet te verantwoorden dat deze panden in tijden van woningnood zeer langdurig leegstaan.

Dit leidt bij de fracties van de GroenLinks, PvdA .... tot de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat de langdurige leegstand op de Burgemeester Reigerstraat 47 t/m 53 ongewenst is, helemaal gezien de wooncrisis?
2. De eerder verleende vergunningen zijn allemaal ouder dan 3 jaar. Is het college bereid om deze, conform het beleid, in te trekken? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college het met ons eens dat de nummers 47 t/m 53 beeldbepalende panden zijn?
4. Zo ja, is het college bereid om met de eigenaar om tafel te gaan en een plan te maken wat uitgaat van behoud, onderhoud en gebruik van de panden op een zo kort mogelijke termijn? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college het met ons eens dat de gevels van de panden in ieder geval behouden moeten blijven? Zo ja, kunnen we dat voorwaardelijk maken voor de plannen?
6. Indien de eigenaar niet wil meewerken, kan het college dan onderhoud en gebruik van deze panden afdwingen? Bijvoorbeeld via bouw- en woningtoezicht?

7. Zo niet, wat heeft het college dan nodig om onderhoud en gebruik van de woningen af te dwingen?

Gesteld door:

- Pepijn Zwanenberg GroenLinks
- Mirthe Biemans PvdA
- Tim Schipper SP
- David Bosch PVV
- Gert Dijkstra EenUtrecht
- Has Bakker D66
- Lisanne Snippe PvdD
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Maarten Spil Stadsbelang Utrecht
- Tess Meerding VVD

Mondelinge vragen over ondernemers in de problemen

7 april 2022

Vragen:

Gisteren kopte de NOS ‘Honderdduizenden ondernemers in de problemen, KvK verwacht toename faillissementen’[1].

D66 vindt dit een zorgelijk bericht, want ook in Utrecht zijn er talloze ondernemers bij wie het water nog steeds aan de lippen staat. Hoewel het ondernemers betreft is dit niet enkel meer een onderwerp dat gaat over economie. Het wordt veel eerder een onderwerp waar economie en (persoonlijke) schuldenproblematiek samenkomt.

Het resultaat van deze faillissementen gaat er naar alle waarschijnlijkheid toe leiden dat deze ondernemers die tot nog toe hun aandeel hadden in het draaiende houden van een bruisende en economisch florerende en weerbare stad, straks geconfronteerd worden met zaken als werkloosheid, armoede en maatschappelijke opvang.

1. Hoe bereidt het college zich voor op een aankomende faillissementsgolf onder Utrechtse ondernemers?
2. Heeft het college het idee dat er hiermee alles gedaan wordt om ervoor te zorgen dat Utrechtse ondernemers straks niet in armoede en schuldenproblematiek terecht komen?
3. Welke eventuele extra maatregelen zouden nog genomen kunnen worden volgens de wethouder?

Gesteld door:

- Venita Dada-Anthonij, D66

[1] https://nos.nl/collectie/13893/artikel/2424071-honderdduizenden-ondernemers-in-problemen-kvk-verwacht-toename-faillissementen

Mondelinge vragen: Openingstijden en hekken bij de Munt

7 april 2022

In de raadsbrief van 29 maart 2022 heeft het college te kennen gegeven dat naar aanleiding van de uitkomst van het onderzoek door het Mulier Instituut is besloten om de openingstijden van de hekken bij de Muntsluis in het recreatieseizoen voort te zetten.

Utrechters, jong en oud, hechten grote waarde aan de Munt als recreatieplek. De landtongen van de Muntsluis zijn in de zomer een populaire plek om verkoeling op te zoeken. De afsluiting van de Munt na 10 dan wel 11 uur maakt dat deze recreatiefunctie grotendeels vervalt.

Onze fractie heeft hierover de volgende vragen:

Vragen:

1. Op welk tijdstip zijn de recreanten bevraagd over hun mening betreffende de hekken op de landtongen van de Muntsluis?
2. Zijn de recreanten die gevraagd zijn de Muntsluis te verlaten ook meegenomen in het veldonderzoek?
3. Hoeveel overlastmeldingen zijn er op deze locatie bij de gemeente en de politie gemeld in 2021? Wat is het verschil ten opzichte van 2020? Hoe is daar vervolgens op geacteerd door handhavers en politie?
4. Hoe legt de wethouder het tekort van recreatieplekken, met name in de zomer, uit in combinatie met het tegelijkertijd aanhouden van openingstijden en hekken voor een populaire recreatieplek?

Gesteld door:

- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- David Bosch, PVV

Mondelinge vragen Locatie voor de Zorgzusters in Overvecht

7 april 2022

Vragen:

De 26 vrouwen van Stichting de Zorgzusters helpen Overvechters die wel wat hulp kunnen gebruiken omdat rondkomen moeilijk is, ook voor mensen die (net) geen beroep kunnen doen op de Voedselbank. Ze zorgen voor pakketten met (vers) voedsel en andere benodigdheden. De vrouwen doen dit helemaal vrijwillig, ze ontvangen hier geen subsidie voor.

De Zorgzusters hebben bij ons aangegeven dat zij al langer naar een plek in de wijk zoeken om de pakketten te verdelen en meer van hun activiteiten te kunnen doen waar bewoners mee geholpen zijn. Zij geven aan dat ze het jammer vinden dat ze veel geschikte plekken in de buurt zien, maar dat ze hier geen gebruik van kunnen maken. Soms is niet duidelijk waarom niet en soms komt er een andere partij in met wie de gemeente een (subsidie)relatie heeft.

Als PvdA fractie hebben wij de volgende vragen:

1. Deelt de wethouder dat de Zorgzusters in Overvecht heel waardevol werk doen en dat het wenselijk is dat zij hierin ondersteund worden, bijvoorbeeld met de zoektocht naar een geschikte ruimte?
2. Is er zicht op een geschikte locatie van waaruit de Zorgzusters hulp kunnen bieden? Zo ja, op welke termijn en zo nee, waarom niet en wat gaat de wethouder eraan doen dit alsnog mogelijk te maken?
3. Kan de wethouder toezeggen dat er komende week contact op wordt genomen met de Zorgzusters en dat zij meer context kunnen krijgen waarom de zoektocht naar een geschikte locatie zo lang duurt én dat zij meer duidelijkheid krijgen over de termijn waarop er een locatie zou kunnen zijn?

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Mahmut Sungur, Denk
- Bert van Steeg, CDA
- Annemarijn Oudejans, Student en Starter
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, SP
- Stevie Nolten, Bij1
- Pepijn Zwanenberg, Groenlinks
- Janneke Admiraal, CU

Mondelinge vragen: Geen Pegida voor de Ulu Moskee

07-04-2022

Vragen:

De door Nazi's geïnspireerde anti-moslimbeweging Pegida heeft aangekondigd om tijdens de Ramadan op 14 april een haatdemonstratie te houden voor de deuren van de Ulu moskee. De enige mogelijke doelen die Pegida hiermee voor ogen heeft is het verstoren van de openbare orde, haatzaaien, polariseren en het beledigen, intimideren en provoceren van de moslimgemeenschap. Eerder hebben de haatdemonstraties van Pegida in Utrecht geleid tot wanordelijkheden, verkeershinder en zelfs tot belemmering van de religieuze vrijheid van moslims. De vernielingen in Zuilen en Lombok zitten nog vers in de geheugen van de Utrechters. In andere steden, bijvoorbeeld in Schiedam en Eindhoven, hebben de burgemeester deze haatdemonstraties van Pegida verboden. Ik stel hier de volgende vragen over:

1. Is de burgemeester het met DENK eens dat er in Utrecht geen plek is voor haat en dat haatzaaien, groepen beledigen nooit gezien mag worden als vrijheid van meningsuiting of demonstratie?
2. Is de burgemeester het eens dat het recht op demonstratie niet ten kosten mag gaan van de godsdienstvrijheid?
3. Namens de Utrechtse moslimgemeenschap en duizenden andere Utrechters vraag ik u om de haatdemonstratie van Pegida voor de Ulu Moskee te verbieden. Is de burgemeester hiertoe bereid?

Pegida heeft online aangekondigd dat zij zich niets zullen aantrekken van een eventueel verbod en mogelijk alsnog zullen komen om de BBQ te organiseren.

4. Wat gaat het college doen als blijkt dat Pegida zich niets aantrekt van een eventueel verbod?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK

Mondelinge vragen – Stop excessen met sleutelgeld

5 april 2022

Vragen:

“Verhuurders stoppen met voordracht van nieuwe huurders: ‘Er wordt in gehandeld’”, dat kopte de NOS op 5 april jl. In het artikel stellen grote vastgoedeigenaren als Vesteda, Bouwinvest en Heimstaden dat zij af willen van het systeem waarbij een huurder bij vertrek een nieuwe huurder kan aandragen. Tot voor kort werkte het systeem van voordracht nog naar tevredenheid, maar met de toenemende krapte op de huizenmarkt nemen de excessen toe. Huurders vragen vaak in ruil voor een voordracht aan de nieuwe huurder om spullen zoals de vloer en gordijnen over te nemen. Hiervoor worden steeds vaker buitensporig hoge bedragen gevraagd, tot meer dan tienduizend euro. Dat is een verkapte en ongewenste manier om sleutelgeld te vragen. De fracties van de VVD, PVV, PvdA, S&S, D66, GroenLinks en DENK vinden het goed dat vastgoedbedrijven dit probleem aan de kaak stellen en dat zij hun toewijs-systeem willen verbeteren. Tegelijkertijd kan het voordragen van een huurder ervoor zorgen dat een woning sneller wordt verhuurd en zo helpen leegstand tegengaan. Dit brengt de fracties tot de volgende vragen:

1. De in het artikel genoemde vastgoedbedrijven Vesteda, Bouwinvest en Heimstaden zijn in meerdere steden actief, waaronder ook in Utrecht. Speelt het verkapt vragen van sleutelgeld ook in Utrecht? Zo ja, hoe groot is het probleem?

2. Ziet de wethouder mogelijkheden om het toewijssysteem van vrije sector huurwoningen in Utrecht te verbeteren, in overleg met de vastgoedbedrijven? Bijvoorbeeld door excessen rondom sleutelgeld aan te pakken en eisen te stellen aan voordrachten?

3. Is de wethouder bereid hierover het gesprek aan te gaan met Utrechtse vastgoedbedrijven (o.a. de partners van het Stadsakkoord Wonen)?

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- David Bosch, PVV
- Rick van der Zweth, PvdA
- Annemarijn Oudejans, S&S
- Has Bakker, D66
- Meike Hellevoort, GroenLinks
- Ismail el Abassi, DENK