meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Registratienr.: 1272791 Openbaar

Onderwerp

1272791 - Coördinatiebesluit Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg (VLK) en samenhangende (verkeers)besluiten, deelprojecten van het Maatregelenpakket PHS Boxtel.

Status

Besluitvormend

Voorstel

De coördinatieregeling op grond van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van besluiten ten behoeve van de Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg (VLK) en de daarmee samenhangende (verkeers)besluiten, zijnde het bestemmingsplan VLK 2021, het besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder en de verkeersbesluiten tot sluiting van de dubbele spoorwegovergang Tongersestraat en van de spoorwegovergang Kapelweg.

Inleiding

Op 9 mei 2017 heeft uw raad besloten de coördinatieregeling op grond van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten ten behoeve van de Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg en de daarmee samenhangende (verkeers)besluiten, deelprojecten van het Maatregelenpakket PHS Boxtel.

Als gevolg van de vernietiging door de Raad van State in augustus 2019 wordt de procedure voor het bestemmingsplan VLK en de daarmee samenhangende besluiten opnieuw doorlopen. In de Raadsinformatiebrief van 1 juni 2021 staat dat de nieuwe procedure kan worden doorlopen op basis van uw eerder coördinatiebesluit uit 2017.

Bij nader inzien blijkt dat de formele grondslag voor het coördinatiebesluit echter is gewijzigd. Dit heeft enerzijds te maken met de aanpassing van de coördinatieverordening en anderzijds met het feit dat in het kader van het nieuwe bestemmingsplan VLK 2021 een plan-MER wordt opgesteld. Hierdoor is het noodzakelijk dat uw raad ten behoeve van de nieuwe procedure opnieuw besluit de coördinatieregeling van toepassing te verklaren. Een coördinatiebesluit is louter procedureel van aard.

Beoogd resultaat

Duidelijke, efficiënte en snellere procedure en besluitvorming ten behoeve van het Maatregelenpakket PHS Boxtel.

Argumenten

1.1 De *grondslag voor het eerdere coördinatiebesluit is niet meer aan de orde als gevolg van de gewijzigde coördinatieverordening.*
Op grond van artikel 3.30 van de Wro is uw raad bevoegd om te besluiten om de coördinatieregeling toe te passen. De Wro geeft de mogelijkheid dat het college in plaats van de raad hiertoe kan besluiten zodat een verdere versnelling van procedures kan worden bereikt. Deze mogelijkheid is vastgelegd in de 'Coördinatieverordening ruimtelijke initiatieven Boxtel' (raadsbesluit 20 december 2011).
De coördinatieverordening uit 2011 beperkte zich tot de combinatie van een bestemmingsplan met een omgevingsvergunning voor het bouwen. Vandaar dat in 2017 een coördinatiebesluit van uw raad nodig was om het bestemmingsplan VLK 2017 te coördineren met de verkeersbesluiten.
Bij raadsbesluit van 18 september 2018 is de reikwijdte van de coördinatieverordening verruimd. Voor het gecoördineerd voorbereiden van een bestemmingsplan met andere besluiten (zoals een verkeersbesluit) is een raadsbesluit niet langer meer noodzakelijk maar kan het college besluiten tot de gecoördineerde voorbereiding.

1.2 Een nieuw coördinatiebesluit van de raad is in dit geval echter wel noodzakelijk omdat in het kader van het bestemmingsplan VLK 2021 een plan-MER wordt opgesteld.
Op grond van de coördinatieverordening (artikel 4a) neemt het college geen coördinatiebesluit in het geval op grond van paragraaf 7.2 van de Wet milieubeheer een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is hier het geval. Als gevolg van de stikstofdepositie wordt in het kader van het bestemmingsplan VLK 2021 een Passende Beoordeling en daarmee een plan-MER opgesteld. Hierdoor berust de coördinatiebevoegdheid bij uw raad.

1.3 Er is samenhang tussen de te coördineren besluiten.
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) maakt het mogelijk om verschillende besluiten die samenhangen met de realisatie van gemeentelijk ruimtelijk beleid, in casu het Maatregelenpakket PHS Boxtel, in één procedure te coördineren.
Er is samenhang tussen het bestemmingsplan VLK en de verkeersbesluiten omdat de ingebruikname van de VLK een noodzakelijke voorwaarde is voor de inwerkingtreding van de verkeersbesluiten tot sluiting van de dubbele spoorwegovergang Tongersestraat en de spoorwegovergang Kapelweg.

1.4 Toepassing van de coördinatieregeling zorgt voor duidelijkheid in het besluitvormingsproces.
Het bestemmingsplan en de samenhangende (verkeers) besluiten worden in het kader van de coördinatieprocedure gelijktijdig in ontwerp ter inzage gelegd. Hiermee wordt de onderlinge samenhang tussen het bestemmingsplan en de overige besluiten in een vroegtijdig stadium duidelijk.

1.5 Toepassing van de coördinatieregeling zorgt voor een efficiënte procedure.
Met de coördinatieregeling wordt de rechtsbescherming vereenvoudigd en versneld omdat tegen de gecoördineerde besluiten rechtstreeks en in één beroepsgang beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

1.6 Het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling is louter een procedurele beslissing.
Een coördinatiebesluit is niet meer dan een procedurele beslissing en staat los van de inhoudelijke beoordeling van het project. Het coördinatiebesluit leidt er toe dat het ontwerpbestemmingsplan samen met ontwerp-verkeersbesluiten en het ontwerpbesluit Wet geluidhinder ter inzage kunnen worden gelegd.

De inhoudelijke besluitvorming vindt vervolgens plaats door het bevoegde orgaan. Zo besluit de raad over het bestemmingsplan en het college van B&W over de verkeersbesluiten en de hogere waarden Wet geluidhinder. De vastgestelde besluiten worden vervolgens in het kader van de beroepsprocedure weer gelijktijdig ter inzage gelegd.

Kanttekeningen

1.1 *Procedurelel risico's zijn altijd aanwezig, zowel in een gecoördineerde als in een niet gecoördineerde procedure.*

Voor de mogelijkheden voor het instellen van beroep worden de besluiten die gecoördineerd zijn voorbereid als één besluit gezien. Materieel blijven het op zich zelf staande besluiten.
Een negatieve uitspraak in de beroepsprocedure over een van de besluiten kan gevolgen hebben voor de samenhangende besluiten. Dat wil niet per definitie zeggen dat een gebrek in een bestemmingsplan tot gevolg heeft dat een samenhangend besluit zoals een verkeersbesluit wordt vernietigd. Dat hangt er van af welke gebrek er precies kleeft aan het bestemmingsplan en hoe aannemelijk is het dat het bestemmingsplan in gewijzigde vorm kan worden vastgesteld.
Na de vernietiging van het PAS was er nog geen duidelijkheid over de (landelijke) aanpak van de stikstofproblematiek. Dit was in 2019 de reden dat de Raad van State, zonder verdere inhoudelijke beoordeling van de besluiten, het bestemmingsplan VLK 2017 en de samenhangende besluiten heeft vernietigd. Dit is echter een uitzonderlijke situatie.
Overigens is er de mogelijkheid om de coördinatie gedurende de procedure los te laten. Dat de besluiten gelijktijdig ter inzage worden gelegd wil niet per definitie zeggen dat de besluiten daarna gezamenlijk moeten worden vastgesteld. Naar aanleiding van de zienswijzen kan worden besloten om de besluitvorming op te knippen en de besluiten niet langer gecoördineerd verder in procedure te brengen.

Financiën

Het toepassen van de coördinatieregeling brengt geen kosten met zich mee. De coördinatieregeling met efficiëntere procedures leidt tot besparing van doorlooptijd en daarmee tot besparing van kosten.

Uitvoering

Het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling is een procedurele beslissing. Op basis hiervan kan de procedure voor de gecoördineerde besluiten op de gebruikelijke wijze starten.

Communicatie

Het besluit om de coördinatieregeling van toepassing te verklaren zal worden gepubliceerd. Het coördinatiebesluit staat op de negatieve lijst van de Awb waardoor tegen het coördinatiebesluit als zodanig geen bezwaar en beroep open staat. Het gaat immers om een procedurele beslissing.
De coördinatieprocedure zelf is met voldoende procedurele waarborgen omkleed. Via de bekendmaking op reguliere wijze wordt gelegenheid geboden om zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan en tegen de andere ontwerpbesluiten kenbaar te maken of tegen deze besluiten in beroep te gaan.

meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Registratienr.: 1272791 Openbaar

Boxtel, 24 augustus 2021
Burgemeester en wethouders van Boxtel,
de gemeentesecretaris,
A.E. Kraal

de burgemeester,
R.S. van Meygaarden

Bijlagen

-

Ter inzage

-

Contactpersoon

H. Elands, teammanager RMEO-Ruimtelijke Ontwikkeling, h.elands@mijngemeentedichtbij.nl.

meewerkend boxtel

Raadsbesluit

Registratienr.: 1272791

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2021;

Besluit

De coördinatieregeling op grond van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van besluiten ten behoeve van de Verbindingsweg Ladonk-Kapelweg (VLK) en de daarmee samenhangende (verkeers)besluiten, zijnde het bestemmingsplan VLK 2021, het besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder en de verkeersbesluiten tot sluiting van de dubbele spoorwegovergang Tongersestraat en van de spoorwegovergang Kapelweg.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 5 oktober 2021;

De gemeenteraad van Boxtel,

de griffier,	de voorzitter,
I.H.M. Smits	R.S. van Meygaarden