Geachte commissieleden,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om als vertegenwoordiger van de klankbordgroep van alle leefbaarheidsgroepen in Wijchen enkele zaken aan u voor te leggen.

1. De beslisnota “Wijkcontactfunctionaris”
2. De informatienota “Gevolgen uitstel gebiedscoördinatoren”

1 - Korte schets van de historie:

In het verleden had de gemeente Wijchen een wijkcontactfunctionaris. Aan deze functie wordt al bijna een jaar geen invulling gegeven door ziekte. Is deze functie opgeheven? Is de financiering hiervoor beëindigd? Dit is ons niet duidelijk!

We hebben van de Wethouder begrepen, dat we op dit punt maar even geduld moesten hebben, want de nieuw aan te stellen gebiedscoördinatoren zouden dit helemaal goed gaan maken. Dat geloofden we ook, zeker toen in de beslisnota “Participatie en Cocreatie kader” sprake was van 3 aan te stellen gebiedscoördinatoren.

Toen korte tijd later in de eerste begrotingsvoorstellen het aantal van 3 coördinatoren teruggebracht werd naar 2, werden we wat minder hoopvol.

Daarna kwam het amendement “Pas op de plaats”. Dit maakte veel duidelijk: de vrees van veel LBG-en, dat de gemeente toch niet echt burgerparticipatie wil, althans er geen geld voor over heeft, kwam wel erg dichtbij de werkelijkheid.

Dit aangenomen amendement begint met het stellen van een bovengrens voor de OZB. Daarna de beslissing om de gebiedscoördinatoren even “on hold” te zetten. Dat is een zware politieke beslissing die wij niet zagen aankomen.

De grootste politieke partij uit deze coalitie stond altijd dichtbij de “gewone man”, dichtbij het verenigingsleven. Een partij waarvan in het recente verleden de Wethouder de architect was van de structuur van leefbaarheidsgroepen. Een systeem waarmee de gewone burger vanuit de wijken en de kernen direct geïnformeerd werd en betrokken werd bij alles wat leefbaarheid uitstraalde. Een partij waarvan de huidige wethouder portefeuillehouder is van “Leefbaarheid”.

Hoe kon deze partij, gesteund door de coalitiepartijen, dit amendement nou steunen, wetende dat in de FTE’s voor de gebiedscoördinatoren de baan van Wijkcontactfunctionaris al verdisconteerd was, wetende dat al meer dan een jaar de vrijgekomen baan van beleidsadviseur Sociaal Domein (de motor achter alles wat participatie en leefbaarheid geworden was), nog maar met mondjesmaat ingevuld was, wetende dat al bijna een jaar de wijkcontactfunctionaris uitgeschakeld was, wetende dat al meer dan een jaar de bemensing bij de gemeentewerf, zeker m.b.t. participatie, beneden peil is.

Kortom: de leefbaarheidsgroepen worden al meer dan een jaar aan het lijntje gehouden met allerlei beloftes, maar er wordt weinig tot niets geleverd. De status van de LBG-en, de status van de DOP’s en WOP’s en de betaling voor de LBG-en is nog steeds niet duidelijk. Al op 29 februari 2024 is, met de aangenomen motie “opvolgen advies raadswerkgroep

Inwonersparticipatie", toegezegd meer duidelijkheid te geven over deze zaken. Ondanks de belofte in het laatste halfjaarlijkse overleg met alle LBG-en om snel iets op papier te zetten, kregen we in januari van de wethouder te horen dat ook dat "on hold" gezet was.

Door het ontbreken van een Wijkcontactfunctionaris stranden nagenoeg alle initiatieven vanuit de LBG-en ergens onduidelijk in het ambtelijk apparaat. Veel LBG-en verliezen de moed.

Deze beslisnota om geld vrij te maken voor een tijdelijke aanstelling voor Wijkcontactfunctionaris, zien wij als volstrekt zinloos. Welke sollicitant heeft nou belangstelling voor een baan die wellicht maar enkele maanden beschikbaar is?

Ik wil graag ons voorstel aan u voorleggen, een voorstel waarmee de situatie beter in balans komt en aan alle partijen recht doet. Een voorstel dat aanvankelijk de wethouder ook voor ogen had: de wijkcontactfunctionaris meteen al de rol van gebiedscoördinator te geven. Misschien aanvankelijk als een halve kracht en zo snel mogelijk uit te breiden tot de gewenste 3 fte's . Dat kost aanvankelijk iets meer dan nu in de beslisnota staat, maar is wel veel kansrijker om die vacature dan ook in te kunnen vullen.

Het belangrijkste is dat met deze keuze het college aan de LBG-en laat zien dat ze serieus zijn wat betreft het nieuwe plan van gebiedscoördinatoren.

2 - De informatienota van 4 februari over de gevolgen van uitstel van de gebiedscoördinatoren is in onze ogen erg compleet. Het laat alle hiaten zien die inmiddels al bijna een jaar gevallen zijn. Geen aanspreekpunt in de wijk. De ontwikkeling van Wijk- en Kernaanpakken voorlopig stilgelegd.

Met deze nota als uitgangspunt is er al direct een overleg gepland van de klankbordgroep met de twee betrokken ambtenaren.

Dit brengt me bij nog een pijnpunt in de ambtelijke organisatie.

De LBG-en hebben al bij herhaling aangegeven dat Leefbaarheid en Participatie niet te scheiden onderwerpen zijn. We zien het bij de behandeling van deze nota's ook. De agendacommissie heeft beide stukken wijselijk samengevoegd. We zien het ook in de ambtelijke ondersteuning. Alles wat nodig is om de leefbaarheid van wijken en dorpen te behouden en te verbeteren vraagt een actieve burgerparticipatie en vraagt om eenduidige aansturing! Dus niet zoals nu door twee ambtenaren die door verschillende directies worden aangestuurd. Dat wringt in het aansturen en dat wringt bij de financiering dus wij vragen om een organisatorische wijziging zodat participatie en leefbaarheid vanuit één perspectief wordt aangestuurd.

Mijn dank,

Ad van Tilborg

Klankbordgroep LBG-en