Gestelde vragen jaarrekening 2023 en kadernota 2025

PNL

Onderwerp: Jaarstukken 2023 – Instellen bestemmingsreserve Opvang urgente doelgroepen
Het college stelt voor om een bestemmingsreserve Opvang urgente doelgroepen in te stellen en over dat bedrag (voorgesteld wordt nu €400.000) vrij te kunnen beschikken.

Vraag 1:
Wat is de noodzaak van deze bestemmingsreserve? Met andere woorden: Hoe vaak en in welke gevallen is het de afgelopen jaren voorgekomen dat een dergelijke reserve werd gemist en voor problemen zorgde?

Vraag 2:
Wanneer er momenten waren in de afgelopen jaren waarin een dergelijke reserve is gemist, hoe zijn deze situaties op dat moment opgelost?

Vraag 3:
Wanneer er in de afgelopen jaren geen momenten waren waarop een dergelijke reserve is gemist en voor problemen zorgde, wat is dan de beweegreden voor te stellen een dergelijke reserve in het leven te roepen?

Onderwerp: Jaarstukken 2023 – Diverse technische vragen

Vraag 1:
Zijn de beleidsindicatoren zo actueel dat deze ook zeker onderdeel kunnen zijn van het vormgeven van beleid? De tekst in de jaarrekening suggereert dat het meer een verplichting is dan een wezenlijke basis voor beleid?

Vraag 2:
Goed te lezen dat het vuurwerkproject als een succes wordt ervaren. Omtrent vuurwerk hebben wij de volgende vraag. In de afgelopen periode werd Nederland steeds vaker geconfronteerd met aanslagen met vuurwerkbommen. Hieruit blijkt dat het vuurwerk dat wordt gekocht steeds gevaarlijker wordt. Hiervan uitgaande rijst de vraag hoe het is gesteld met opslag van vuurwerk in Laarbeek? Zijn hier regels voor? Zo ja, welke? Wordt hierop in Laarbeek gehandhaafd?

Vraag 3:
Goed te lezen dat het vuurwerkproject als een succes wordt ervaren. Omtrent vuurwerk hebben wij de volgende vraag.
In de afgelopen periode werd Nederland steeds vaker geconfronteerd met aanslagen met vuurwerkbommen. Hieruit blijkt dat het vuurwerk dat wordt gekocht steeds gevaarlijker wordt. Hiervan uitgaande rijst de vraag hoe het is gesteld met opslag van vuurwerk in Laarbeek? Zijn hier regels voor en zo ja welke? En wordt hierop gehandhaafd?

Vraag 4:
Zijn er concrete voorbeelden te noemen waaruit blijkt dat het taalniveau B1 succesvol is geweest?

Vraag 5:
Pagina 21: Waarom zijn de onderhandelingen voor grondovername t.b.v. de aanleg van een retentievoorziening aan het Meerven in Mariahout misgelopen? Welke alternatieven zijn er?

Vraag 6:
Pagina 85: Deze vraag gaat over de NPO uitkering (Nationaal Programma Onderwijs). Is het juist dat voor een bedrag van € 7.000,00 (107 K -/- 100 K) er een plan wordt opgesteld? En zo ja, wat voor plan is dit dan?

Vraag 7:
Pagina 37: In 2023 hebben wij voor de uitvoering van doelen uit het GALA van het Rijk specifieke middelen ontvangen via de brede SPUK. Wij gaven al uitvoering aan diverse onderdelen, waarvoor al dekking aanwezig is via andere posten uit de begroting. Is onze conclusie juist dat we nu €287.000 terug moeten betalen?

Vraag 8:
Kapitaallasten zijn gekoppeld aan investeringen. Zijn de boekwaarden van de investeringen gelijk aan de betreffende bestemmingsreserve? Is er een overzicht van alle investeringen met afschrijvingstermijnen gekoppeld aan de reserve kapitaallasten? Zo ja, kunnen wij dat overzicht ontvangen om meer inzicht te verkrijgen?

Vraag 9:
Kan er worden toegelicht waarom wel of niet budgetoverhevelingen zouden moeten worden omgezet naar bestemmingsreserves?

Vraag 10:
Pagina 141: Wat is de reden waarom de loonsom tussen begroting en jaarrekening bij raadsgriffie en gemeentesecretaris zo afwijkend is?

Vraag 11:
Pagina 205: Wat valt er onder de huurovereenkomsten (€ 352.619,00)?

Vraag 12:
Pagina 235: In het kader van de Regeling specifieke uitkering Meerkosten Energie Openbare Zwembaden heeft de gemeente vanuit het Rijk €253.761 ontvangen. Is dit bedrag ook daadwerkelijk uitgekeerd aan Ezzy's (voorheen: Drie Essen)? Wij hebben dat niet terug kunnen vinden in de stukken.

Vraag 13:
Voor de werkzaamheden Pater Vogelstraat/Kerkstraat in Beek en Donk heeft de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld van €1.066.413. Op 21-10-2021 een aanvullend krediet van €370.000 en nu nog een keer €500.000. Dit is een overschrijding van liefst 82%.
We willen graag een overzicht van de oorspronkelijk geraamde kosten (op detail niveau) t.o.v. de uiteindelijke kosten van dit project.

Vraag 14:
Dit betreft een vraag die voortkomt uit het overleg van de Auditcommissie. Om zicht te krijgen op algemene dekkingsmiddelen van de gemeente ontvangen we graag een lijst van de algemene dekkingsmiddelen van onze gemeente.

Onderwerp: Kadernota 2025 – OZB-bijdrage Ondernemersfonds
Pagina 31 en 31: Er wordt gesteld dat de Ondernemersfonds een groter deel uit de ozb-opbrengsten zou moeten krijgen. Wij zien dit wel in programma 4, maar niet in programma 3 terug.

Vraag1:

Waar kunnen we deze bijstelling terugzien in programma 3?

Vraag2:

Uit welke berekening blijkt dat het Ondernemersfonds een groter deel zou moeten ontvangen?

Vraag3:

Wanneer het Ondernemersfonds een groter deel krijgt, betekent dit toch automatisch dat de gemeente een kleiner deel krijgt, of zien we dat verkeerd?

Vraag4:

Indien deze veronderstelling juist is, dan is het voor de gemeente niet budgetneutraal, wat wel wordt gesteld. Graag iets meer uitleg hoe we dit moeten lezen.

De Werkgroep

Technische vragen bij kadernota 2025

- Blz. 7, punt 8: Hoe is de stijging van personeelslasten door periodieke verhogingen berekend? Het geraamde bedrag ad € 15.000 p/jr. lijkt ons erg laag, gelet op de personele omvang van 143,7 fte
- Blz, 7, punt 11: Waarom wordt de autonome stijging van de ozb-opbrengst van niet-woningen buiten beschouwing gelaten?
- Blz. 9, bovenaan: in het overzicht wordt gestart met de 'primitieve begroting 2024-2027', maar daarin staan de begrotingen 2025 t/m 2028. Wat is correct?
- Blz.9, berekening structureel overzicht: voor de begroting 2025 wordt een bedrag van M€ 2,280 aan incidentele effecten ingeboekt. Op blz. 11, bij 'overzicht dekkingsplan' staat voor hetzelfde een bedrag van M€ 2,265. Wat is het juiste en hoe is dat opgebouwd?
- Blz. 12, ontwikkeling AR: Volgens dat overzicht wordt het negatieve begrotingssaldo over 2024 ad M€ 4,425 ten laste van de AR gebracht. Is dit correct gelet op de regel dat maar max. 10% van de AR daarvoor mag worden ingezet?
- Blz. 15, bovenaan: Hoe moeten we de opmerking over de budgetverschuivingen m.b.t. het maaien van bermen en sloten zien in het licht van de opmerking op blz. 17 onderaan over de extra lasten ad K€ 64 a.g.v. de nieuwe aanbesteding?
- Blz. 16, onderaan: Hoe kan het dat het budget energiekosten brandweerkazerne niet wordt gebruikt? Is de betreffende kazerne buiten gebruik?
- Blz. 18, verkeersmaatregelen Bakelseweg: Hoe moet de opmerking "Deze werkzaamheden zijn ook afgestemd met Gemert-Bakel" gelezen worden? Gaat die 60 km. ook op het Genmertse deel van die weg gelden?
  Moet over die verkeersmaatregel nog een apart raadsbesluit genomen worden of gebeurt dit nu impliciet?
- Blz. 20, onderhoud hondenuitlaatplaatsen: Is onderzocht wat de effecten daarvan zijn m.b.t. overlast hondenpoep?
- Blz. 25, bijstand zelfstandigen: is er een indicatie te geven waardoor extra lastenverhoging nodig is, als er eenzelfde beroep op wordt gedaan als in 2023?

- Blz. 26, maatwerkvoorzieningen in nature: Wat wordt daaronder verstaan? Wat wordt in dat kader gedaan?
- Blz. 28: Accommodatiebeleid maatschappelijk vastgoed: Welke zijn de 'wenselijke' accommodaties, die niet in gemeentelijk bezit zijn?
- Blz. 28: WMO - incidentele subsidies: Wat verstaan we daaronder?
- Blz. 28, minimabeleid: Welke regelingen zijn (vooralsnog) niet geharmoniseerd en is het besparingsbedrag van K€ 118 geheel daaraan toe te schrijven?
- Blz. 33: Schoonmaakkosten gemeentehuis: Waar zit de besparing in? Lagere vergoedingen voor medewerkers?

Technische vragen bij jaarstukken 2023

Algemeen:

- Bij overzichten (zoals blz. 54) graag een kop opnemen met daarin aanduiding waar de genoemde cijfers voor staan
- Graag overzicht opnemen waar de beleidsindicatoren voor staan en –zo mogelijk- hoe ze worden berekend. Kale cijfers zeggen niet veel
    - Blz. 61: wat wordt bedoeld met functiemenging?
    - Blz. 81: Wat is het verschil tussen absoluut en relatief (school)verzuim

Specifiek:

- Blz. 19, voorziening wachtgeld/pensioen voormalig B&W: wat zijn de financiële consequenties voor de gemeente van de overdracht van de APPA-pensioenen aan het ABP?
- Blz. 21 t/m 23, investeringen rioleringswerkzaamheden: het oudste project loopt al vanaf 2013 en het lijkt alsof er meer nieuwe projecten bijkomen, dan dat er afgesloten worden. Lopen er niet te veel tegelijkertijd?
- Blz. 25: Wat is het verschil c.q. de relatie tussen Peelland Interventie Team en Laarbeek Interventie Team?
- Blz. 36 t/m 38: Het aanmerken van meerdere (omvangrijke) projecten als gereed/afgerond geeft o.i. een vertekend beeld, omdat ze in ietwat gewijzigde vorm gewoon doorlopen (bij een ervan staat als vastgestelde planning zelfs 12-2027). Waarom is er niet voor gekozen de planning aan te passen. Welke criteria worden gehanteerd bij het vaststellen of een project afgerond is?
- Blz. 39, bomenbeleid: wat wordt verstaan onder toekomstbomen? Op basis van welke criteria worden die aangewezen?
- Blz. 43, projectbesluit N279: Volgens de toelichting verwacht de provincie het projectbesluit medio 2028 te nemen, terwijl in de planning nog 12-2024 staat. Moet dit worden aangepast?
- Blz. 63, VpB: Over 2019 is inmiddels afgerekend en over 2023 wordt verwacht geen aanslag te moeten betalen. Hoe is de VpB-situatie over de jaren 2020 t/m 2022? Is daarvoor gereserveerd?
- Blz. 100 (overhead, juridische advisering): het komt onlogisch over dat er een voordelig verschil is van K€47, terwijl wordt toegelicht dat er meer dan gemiddeld juridische procedures zijn geweest en de bijdrage aan "Overheid.nl" hoger was. Zijn beide opgenomen gegevens juist?

- Blz. 100 (personeelskosten): de bijdrage aan de intergemeentelijke samenwerking met Gemert-Bakel is K€ 890 hoger dan begroot en tegelijkertijd zijn de baten m.b.t. die afrekening K€ 1.056 hoger. Waardoor worden die grote verschillen veroorzaakt?
- Blz. 237 (personele capaciteit): Hoe valt de formatieomvang in de oude organisatiestructuur (118,18 fte) te rijmen met die in de nieuwe organisatiestructuur (143,70 fte) en dan zeker in relatie tot de toename van de loonsom (+K€ 250 bij + 25,52 fte)
  Overigens komen ook de verandering in de loonsommen van raadsgriffie (-K€ 25) en gemeentesecretaris (+K€ 46) vreemd over nu de formatieomvang gelijk blijft.
  Waarom staat er in de nieuwe organisatiestructuur nog een loonsom van K€ 1.061 voor afd. Omgevingsbeheer, terwijl de formatieomvang 0 is geworden?

ABL
Onderwerp: Jaarrekening 2023
Vraag 1:
Op pagina 9 staat onder 7.4 milieubeheer een voordeel van 500k. In de auditcommissie is dit bedrag opgehelderd door de wethouder met een uiteenzetting van verschillende posten. Graag ontvangen we deze uiteenzetting nog.
Vraag 2:
Op pagina 45 staat een tabel met als laatste regel 'Nieuw gebouwde woningen.' Betekent dit dat in Laarbeek per 1000 woningen 4,8 nieuwe woning is gerealiseerd? Dus ca 45 stuks?

Onderwerp: Kadernota 2025
Vraag 1:
Pagina 10 – Punt 6a
Is er een overzicht beschikbaar van de opbrengsten van leges vs de kosten per legesonderdeel of soort?
Als dit niet beschikbaar is hoeft dit niet speciaal gemaakt te worden.
Vraag 2:
Pagina 18 – Bomenbeheer – Zorgplicht
Kan worden toegelicht waarop deze wettelijke zorgplicht is gebaseerd en waarin Laarbeek dan nu nog niet voldoet?
Vraag 3:
Pagina 18 – Ruimtelijke ordening – Programmamanager Peelgemeenten
Waarom is de invulling van een programmamanager duurder geworden dan voorzien?
Vraag 4:
Pagina 21: Temporiseren omvormingen vanuit het groenbeheerplan 2023
Het vertragen van het tempo van 15 naar 20 jaar levert een voordeel op. Hoe zien de lasten eruit als we dit niet aanpassen en 15 jaar blijft staan? Zijn er dan ook verschillen in lasten of blijft het dan gelijk?
Vraag 5:
Pagina 23: Economische aangelegenheden – stelpost economie
Waar is dit budget voor bedoeld? Voor welke uitgaven wordt het gebruikt?
Vraag 6:

Pagina 25: Wet sociale werkvoorziening – participatiedeel Senzer
Kan de beschrijving beter worden toegelicht? Het is niet helemaal duidelijk wat nu precies geconstateerd is en rechtgezet moet worden.

Vraag 7:

Pagina 31: Budget ontwikkeling organisatie
Wat wordt er concreet gedaan voor dit eenmalige budget?

Vraag 8:

Pagina 31: Financieel systeem – aanbesteding
Waardoor en waarom ontstaan deze lasten en waarom is dat klaarblijkelijk een gevolg van deze aanbesteding?

Vraag 9:

Pagina 31 - Gemeentehuis-inrichting/werkplekken
Graag een nadere duiding i.r.t. de kosten. Met name de laatste twee zinnen bij het onderwerp vragen om verduidelijking.

Vraag 10:

Pagina 32: Gemeentefonds – BCF-verrekening
Waarom is gekozen voor 200k als de veilige hoogte voor de op te nemen als structurele baten?

CDA

Onderwerp: Kadernota 2025

Blz. 6:

tabel 2.1: weerstandsvermogen blijft minimaal 2.
graag ontvangen wij een overzicht de weerstandratio sinds 2020.

blz. 7:

punt 10: rente nieuwe investeringen 1%
Waarom wordt gekozen voor de rente van 1%?
Waarom rekenen we niet met de rente welke geldt van aangaan van de investering?
Geeft de keuze van 1% mogelijk een risico voor toekomstige leningen voor de gemeente als deze rente omhoog gaat? (met toelichting)
punt 11. Waarom wordt de autonome stijging van de ozb-opbrengst van niet woningen buiten beschouwing gehouden?
Punt 12. Is bij de doorrekening van het Gemeentefonds ook al rekening gehouden met de te verwachten schaalsprong in de MRE regio door de ontwikkelingen van Brainport?
blz. 10:
m.b.t. categorie "scherper begroten":
Maatregel 1: Graag ontvangen wij een in cijfers uitgewerkt voorbeeld om deze maatregel snappend te krijgen,
Maatregel 2: Bij deze maatregel gaan wij er van uit dat bij uitgestelde investeringen na 3 jaar geen heroverweging plaats zal vinden. Is dit een correcte aanname? (graag toelichten)
Maatregel 3: Op welke gronden is besloten dat de afschrijvingstermijnen verhoogd kunnen worden. En welke risico's zitten verbonden aan deze keuze? En welk kader is verbonden aan de overweging de algemene reserve deels in te zetten ter dekking van de kapitaallasten?

Leidt deze maatregel tot een afname van onze weerstandsratio? (met toelichting)
Maatregel 4: de mogelijk benoemde overschrijdingen moeten dan wel binnen hetzelfde programma plaatsvinden en houdt dit dan ook in dat de Raad niet meer kan sturen op overschrijdingen omdat pas bij het opmaken van de jaarrekening de zekerheid wordt geboden dat er een overschrijding(en) is? (graag met toelichting)
maatregel 5: Gaat deze maatregel leiden tot een verlaging van de weerstandsratio? (graag met toelichting)
maatregel 6: Wat betekent punt 6a 'het verhogen van de kostendekkendheid voor de burger? En wat betekent punt 6b 'het verhogen van het OZB-percentage, aanvullend op de inflatiecorrectie' voor de lastendruk van de burger.
m.b.t. categorie "versobering beleid of uitvoering":
maatregel 7: op welke wijze worden we meegenomen in de versobering van het beleid of uitvoering. Zeker waar het gaat om het temporiseren of anders uitvoeren van de beleidsdoelstellingen
maatregel 8: bent u voornemens een (over)wegingskader op te stellen die voorgelegd wordt aan de raad, dit zodat er een doordacht plan ligt op grond waarvan de keuzes worden gemaakt. Welke overweging ligt er tot grondslag aan het verlagen of stoppen. Misschien goed om een subsidiekader te ontwikkelen en deze ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.
Maatregel 9: Is het niet zo dat de Provincie toeziet op het minimaal handhaven van het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte? Hoe wordt dit kwaliteitsniveau door de Provincie getoetst? Op welke wijze wordt de raad meegenomen in wat dat betekent voor het kwaliteitsbeeld van onze openbare ruimte.
Maatregel 10: kan deze maatregel eenzijdig door Laarbeek worden ingevoerd? Verbonden partijen zijn toch democratische organen? (graag met toelichting)

Blz. 15:

klopt onze aanname dat de dekking uit de voorziening riolering onherroepelijk leidt tot een hogere rioolheffing omdat deze voorziening meerjarig kostendekkend moet zijn en straks in de nieuwe doorrekening van het Wrp het gevolg is dat de inwonerbijdrage omhoog moet?
En denkt u bij het meerekenen van de kwijtscheldingskosten in de afvalstoffenheffing, op deze pagina, aan het verhogen van het vastrecht of verhoging van de ledigingstarieven?

Blz. 18:

Bomenbeheer-zorgplicht
wat is de reden dat er niet voldaan wordt aan de wettelijke zorgplicht?

Blz.19

Verkeersmaatregelen – bijdrage kosten VRI op kruising N272-Peeleindseweg
Zijn er nog andere mobiliteitsopgaven/projecten waarvoor al eerder een krediet is beschikbaar gesteld en door nieuwe berekeningen van de Provincie (dit jaar) nog geïndexeerd moeten worden omdat wij deze bedragen niet indexeren?
Waarom is de keuze gemaakt deze bedragen niet te indexeren?
Gladheidsbestrijding en calamiteiten – verlagen budget:
voorgesteld wordt om bij gladheidsbestrijding fors af te ramen en achteraf kosten van strenge winters te melden. Is ook overwogen om de gladheidsbestrijding niet met eigen personeel uit te voeren? (graag met motivering)

Blz. 20:

Openbaar groen-onderhoud hondenuitlaatplaatsen
per wanneer worden alle hondenuitlaatsplaatsen/stroken in Laarbeek ontmanteld en vinden er geen activiteiten meer plaats m.b.t. het opruimen van hondenpoep.
Is er al een inventarisatie gemaakt waar de extra benodigde afvalbakken worden bijgeplaatst?

Blz. 21:
Woon- en leefklimaat – diverse kleinere ombuigingen
Wat zijn de huidige budgetten en voornemende verlagingen per budget van de beschreven ombuigingen?
Waarom heeft dit verder geen gevolgen voor de uitvoering, graag een nadere toelichting.
Wegen – onderhoud verhardingen
Bij het vaststellen van het wegenbeleid 2024 is door de Raad een extra budget vrijgemaakt voor klein onderhoud wat het mogelijk maakt om in een vroeg stadium plaatselijke reparaties uit te voeren. Worden alle openstaande klachten en daaraan verbonden reparaties in 2024 volbracht alvorens het budget te verlagen en daarmee de kans te vergroten dat reparaties minder snel worden uitgevoerd en klachten minder snel afgehandeld?
Woonwagencentra – vervallen krediet:
Graag verkrijgen wij de begroting inzichtelijk van de gestelde opgaven en stelposten voor €200.000,- en een overzicht wat nu daadwerkelijk voor €80.000,- is uitgevoerd.
Blz. 22:
Ozb-opbrengst – Ondernemersfonds
hier staat vermeld dat het ondernemersfonds minder geld ontvangt als gevolg van een aanpassing van de raming. Is dit met het ondernemersfonds vooraf besproken?
Blz. 23:
Economische aangelegenheden – stelpost economie:
jaarlijks worden een aantal incidentele uitgaven uit dit budget betaald. Welke zaken zijn hier de laatste 2 jaar van betaald? Graag ontvangen wij een overzicht.
Blz. 26:
Brede SPUK GALA middelen – stelpost:
Op de onderdelen gezondheid en sociale basis zetten we al in vanuit andere budgetten. Welke budgetten betreft dit en welke verantwoordingen zijn in 2023 hiertoe al toegepast?
Gemeenschapshuizen – subsidie SDL:
U schrijft dat de jaarlijkse structurele subsidie aan SDL te hoog is geraamd. Is deze conclusie in samenspraak met SDL tot stand gekomen en hoe is dit te rijmen met de eenmalige te verstrekken bijdrage van €125.000,- voor het compenseren van ontstane frictiekosten en een investering om koerswijziging naar gangmaker mogelijk te maken?
Hoe groot is het risico dat door het verlagen van de subsidiebijdrage SDL opnieuw in financiële problemen komt, is hiertoe een risicoanalyse opgesteld?
Blz. 27:
Sociaal domein -budgetten scherper begroten:
Op enkele posten blijkt dat we de beschikbare budgetten de afgelopen jaren niet volledig gebruikt hebben en toch de noodzakelijke activiteiten hebben uitgevoerd.
Wat zijn de niet-noodzakelijke activiteiten welke wij niet hebben uitgevoerd?
Zijn deze niet uitgevoerd vanwege personele onderbezetting?

graag enkele voorbeelden hiertoe en waarop is de conclusie gebaseerd dat deze ombuigingen geen inhoudelijke of maatschappelijke consequenties heeft? Hoe is dit getoetst?
WMO – centrale toegang:
integrale toegang maakt onderdeel uit van de Koersagenda "Samenwerken door samen werken" en daartoe het doel de toegang meer uniform binnen de Peelgemeente te regelen. In de conceptbegroting GR Peelgemeenten 2025 is ook al kostenverlaging meegenomen op de koersagenda van €50.000,-. Graag een toelichting op de relatie tot de voorgenomen ombuiging van €30.000,-?

Blz. 28:

Minimabeleid – harmonisatie minimaregelingen:
Een evaluatie moet in 2026 nog aantonen dat harmonisatie gebracht heeft wat vooraf de verwachting was. Zonder evaluatie is het voornemen al het volledige resterende bedrag al te besparen met als onderbouwing de flinken stappen die we hebben gezet.
graag ontvangen wij een onderbouwde toelichting van de "flinke stappen" om te kunnen beoordelen dat deze ombuiging niet te voorbarig is.

Blz. 33:

Gemeentehuis – gasverbruik
Omdat we niet weten wat de financiële gevolgen zijn, nemen we ook geen gevolgen op in de begroting. Dit vinden wij een vreemde redenatie. Is de overweging gemaakt hier een post t.b.v. stroomopslag te onderzoeken en op te nemen?

Blz. 33:

Algemeen- inhuur vervangen door vaste medewerkers:
inhuur te vervangen door vaste formatie vind het onderzoek plaats met als uitgangspunt dit te organiseren binnen het huidige aantal fte's?

Ouderen Appèl-Hart voor Laarbeek

Onderwerp: Kadernota 2025 – Diverse technische vragen

Vraag 1:

Blz.4, 4e tekstblok staat een limitatieve opsomming van ontwikkelingen waar Laarbeek mee verder gaat in 2025 : Mobiliteitsvisie, Milieustraat, Ontmoetingscentrum Beek en Donk. Maar NIET de problematiek Zwembad, de Brug (verbinding met) Eijkenlust, de eerdergenoemde Gebouwen anders dan Gemeentehuis welke verduurzaamd zouden worden.
Moeten we hieruit verstaan dat niet beschreven activiteiten in 2025 niet meer worden besproken?

Vraag 2:

Blz. 10, onder 6 verhogen inkomsten: hier lezen we a: het verhogen van dekkingspercentage van heffingen; vervolgens lezen we e.e.a. over dekkingspercentage leges.
Het verhogen van dekkingspercentage bij heffingen, is naar onze mening niet toegestaan immers wettelijk mogen de heffingen volgens wettelijk voorschrift nooit meer zijn (en dat hanteert Laarbeek) dan 100 % van de kosten. Graag verduidelijken wat u bedoelt.

Vraag 3:

Blz. 15, hier lezen we om de budgetten voor het vegen en het maaien van bermen en sloten structureel te verlagen met € 19.560 en € 11.000 en gelijktijdig deze bijdrage toevoegen aan de rioleringsvoorziening.
Echter: op blz 17 lezen we dat het onderhoud van de bermen en sloten met de aanbesteding hoger is uitgevallen waardoor een extra budget van € 64.000 (structureel) nodig is.
Dit vinden wij niet te rijmen met elkaar. Graag nadere uitleg hoe dit nou zit.

Vraag 4:

Blz. 20: we stoppen met het faciliteren van hondenuitlaatplaatsen. Hondenbezitters hebben een opruimplicht.
Stoppen met het faciliteren, wat verstaat u hieronder, immers in Mariahout zijn als proef op voorstel van de jeugdgemeenteraad veel afvalbakken weggehaald, zo ook bij de speel-tuin op het oranjeplein. Dit betekent dat nu op vele plekken hondenpoepzakken in het openbaar groen worden gedeponeerd. Maar stoppen met faciliteren van hondenuitlaat-plaatsen "kan" ook betekenen dat deze niet meer worden geschoond. Graag uitleg hoe dit te lezen. En vervolgens vraagt dit extra handhaving en dus extra kosten. Hoe moeten we dit lezen?

Vraag 5:

Blz. 26: gemeenschapshuizen – subsidie SDL
Voorgesteld wordt de jaarlijkse subsidie voor SDL met € 35.000 structureel te verlagen.
Deze subsidie is structureel te hoog geraamd.
Kortgeleden hebben we in een schrijven vanuit het college vernomen dat in verband met de financieel lastige positie voor het beheer van de gemeenschapshuizen een bijdrage-voorstel aan de raad zou worden voorgelegd van boven de € 100.000.
Graag uitleg hoe dit nu moet worden gezien.

Vraag 6:

Blz. 27. Sociaal domein – budgetten scherper begroten.
Vervolgens een flinke staat welke onderdelen dit betreft, zonder die hier nu op te nemen.
Graag een specificatie met bedragen per opgenomen post.

PvdA

Onderwerp: Jaarstukken 2023

Vraag 1:

Blz 45 Laarbeek heeft een lage score bij nieuw gebouwde woningen ten opzichte van het gemiddelde van vergelijkbare gemeentes. Is hier een verklaring voor?

Vraag 2:

Blz 49 wordt gesproken over 1. Een aantal complexe (juridische) procedures en 2. Toename aan complexe projecten op het gebeid (spelfout) van bouwen en monu-menten. Kunnen wij meer inzicht krijgen over welke procedures en projecten het hier gaat?

Vraag 3:

Blz 54 ontbreekt de duiding van de tabelinhoud

Vraag 4:

Programma 5 vanaf Blz 68 loopt toch wel veel buiten planning, wat is hier een ver-klaring voor?

Vraag 5:

Wat opvalt is dat er vaak geen vergelijking mogelijk is omdat er geen beleidsindica-toren beschikbaar zijn om mee te vergelijken. Hoe komt dit?

Onderwerp: Kadernota 04-07-2024

Vraag 1:

Pagina 28. Minimabeleid, harmonisatie minimaregelingen

Uit het stukje tekst denken we te lezen dat de overige drie minimaregelingen voor-lopig niet geharmoniseerd gaan worden? Klopt dat? En welke drie regelingen betreft dit? Wat houdt dit in voor de totale harmonisatie minimaregelingen met de Peelge-meenten?

Vraag2:

Pagina 28. Wmo-incidentele subsidies.

In de begeleidende tekst wordt gesproken over 30.000 af te ramen van een totaal van 35.000 (= 5.000). Er wordt verondersteld dat er 10.000 euro overblijft, dus wordt er 25.000 af geraamd. Welk bedrag is juist?