Beantwoording extra technische vragen raadslid Geertsma SteM over de wijzigingsverordening sociaal domein.

Vragen

1. Ten eerste, welke mogelijkheden zijn er na het vaststellen van de 500 euro voor maaltijdvergoeding, voor mensen met medische problemen waardoor ze afhankelijk zijn van dieetvoeding. In het oude systeem werd voor deze mensen het Nibud geraadpleegd. Deze doelgroep kreeg een ruimere vergoeding. Het vergoeden van dieet vanuit zilveren kruis en CAK is afgeschaft hoorde ik. Wat doen we na vaststelling voor deze kleine groep mensen?
2. Voor de aanvraag van fdma wordt nu een overzicht gevraagd van de bankgegevens over een periode van 3 maanden. Eerder was dit het laatste afschrift met banksaldo. Met welke reden is dit verandert?
3. Welke gegevens mogen mensen aflakken ivm privezaken?

Antwoorden

1. Het college hanteert voor het vaststellen van de maaltijdvergoedingen in het kader van de bijzondere bijstand de volgende gepubliceerde beleidsregel:

Artikel 14 Meerkosten als gevolg van ziekte of handicap

De tegemoetkoming kan aangevraagd worden voor:

- **1.**Meerkosten van maaltijden komen in aanmerking voor bijzondere bijstand indien: belanghebbende niet meer zelf kan koken of als er niet door een mantelzorger gekookt kan worden.
- De meerkosten van maaltijden bedragen maximaal €2,- per maaltijd met een maximum van € 500,- per persoon per jaar.
- **2.**Meerkosten van speciale (sport)kleding, bewassing of slijtage van kleding en beddengoed als gevolg van een handicap of langdurige ziekte komen in aanmerking voor de meerkosten regeling met een maximum van € 500,- per persoon per jaar..
- **3.**De hoogte van de meerkosten (m.u.v. maaltijden) is het verschil tussen de gemaakte extra kosten en "reguliere" kosten. Het uitgangspunt is goedkoopst adequaat en de NIBUD prijzengids met een maximum van € 500,- per persoon per jaar.

Deze beleidsregel gaat over situaties waarin meerkosten voor maaltijden het gevolg zijn van het niet zelf meer kunnen koken. Als de aanleiding anders is; omdat het gebruik van speciale maaltijden noodzakelijk is vanwege medische redenen, dan geldt deze regel niet. Dat betekent dat in die situatie de afweging gemaakt moet worden op grond van artikel 35 van de Participatiewet. Daarbij wordt gekeken naar inkomen en vermogen van de belanghebbende, draagkracht om de uitgaven uit eigen middelen te voldoen en voorliggende voorzieningen (zoals bijvoorbeeld de zorgverzekering). Als na deze toets blijkt dat het gaat om bijzondere noodzakelijke kosten, waarbij de belanghebbende geen draagkracht heeft om die uit eigen middelen te voldoen, dan is bijzondere bijstand in principe mogelijk. Hier zal ook

gekeken worden naar het maximum uit de Nibud prijzengids. De maxima uit artikel 14 van de beleidsregel gelden daar niet voor.

2. Het opvragen van bankafschriften van de laatste 3 maanden hoort standaard bij een aanvraag voor bijstand of bijzondere bijstand. De bedoeling hiervan is om de vermogenssituatie vlak voor de aanvraag te kunnen beoordelen. Bij het fonds deelname maatschappelijke activiteiten is sprake van een gemeentelijke regeling, die vergelijkbaar is met bijzondere bijstand. In dat kader is de gegevens uitvraag gelijk geschakeld.
3. Bij het aanleveren van bankafschriften mogen in het algemeen gegevens betreffende uitgaven worden gelakt. Dit kan alleen anders zijn als het gaat om grote overboekingen, of boekingen die wijzen op een bepaalde financiële verwevenheid met derden.