

14-11-2025

Stem van De Esch



Buurtcollectief De Esch
Stichting GroenWaarde
Stichting Oude Plantage

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Participatie bij de gemeente	5
3.	Maquette	6
a.	Planning presentaties	8
b.	Reacties bezoekers maquette in augustus 2025	8
c.	Reacties bezoekers maquette 29 oktober 2025	10
4.	Feiten uit omgevingsvisie voor De Esch	12
5.	Uitleg bij maquette	14
6.	Mondelinge opmerkingen bezoekers maquette.....	15
7.	Tussenbalans.....	17

Doelstellingen:

De bewoners goed op de hoogte te stellen van de gevolgen voor De Esch door uitvoering van de plannen in de partiële herziening Omgevingsvisie 2023.

Planning van officiële publicaties voor besluitvormingen rond de projecten vroegtijdig publiceren zodat zienswijzen kunnen worden ingediend voordat de gemeenteraad al een mening heeft bepaald.

Een integrale aanpak en geen opdeling in kleine projecten zodat het overzicht van de gevolgen voor de wijk niet verloren gaat.

Correspondentie email-adres: bestuur@buurtcollectiefdeesch.nl

1. Inleiding

Rond juli 2021 zijn, na een gezamenlijke inspanning van bewoners en gemeente, de belangrijkste ambities “**de 5 unieke kernwaarden**”¹, vastgelegd waarmee bij toekomstige plannen rekening gehouden moest worden.

Voor de participatie rondom de oeververbinding en de toekomstig nieuw te bouwen woningen werden diverse commissies ingericht. In het Omgevingsberaad², ingesteld door de gemeente, zaten allerlei maatschappelijke instituties, ondernemers en bewonersverenigingen uit de Esch en Kralingen.

Zij moesten advies uitbrengen over de plannen en in welke vorm o.a. een eventuele oeververbinding gerealiseerd zou kunnen worden. Het omgevingsberaad sprak zich vrijwel eensgezind uit voor een tunnel als oeververbinding.

De wethouder liet tot ontsteltenis van iedereen op 27 september 2022, middels een persbericht, weten te kiezen voor een brug als oeververbinding. Dit nota bene nog voordat het omgevingsberaad haar advies, volgens planning in oktober 2022, had kunnen indienen.

Deze onverwachte voorkeur werd uitgesproken tot verbazing van ambtenaren, gemeenteraad en de “participerende” partijen. En passant wordt ook gemeld dat

Kernwaarden Echt De Esch:

1. De **kwaliteiten van woonwijk** de Esch zijn ruimte en rust, unieke natuurgebieden en toch dicht bij de stad. De mix en diversiteit van woningen kan beter.
2. De (natuurlijke) **groene infrastructuur** is een groot goed. Toekomstige ontwikkelingen moeten deze plek ontzien en juist versterken.
3. De Esch is een bestemming en **geen doorgangsgebied**.
4. Er is behoefte aan **bewonersinitiatief** en samenhang tussen voorzieningen, sport, cultuur en welzijn.
5. We doen het samen; **participatie**: we voeren het gesprek tussen bewoners, gemeente en andere institutionele partijen over zowel de lange termijn als concrete acties op de korte termijn.

² het Omgevingsberaad bestaat uit vertegenwoordigers van organisaties met een maatschappelijk karakter, die staan voor een collectief belang.

In deze fase hebben de volgende organisaties/belangengroeperingen op uitnodiging deelgenomen (in alfabetische volgorde): ANWB, BLN/Schuttevaaer, EVOFENEDEX, Fietzersbond Provincie Zuid-Holland, Gebiedscommissie IJsselmonde, Impact (bewoners en bewonersverenigingen in Rotterdam-Zuid, Kralingen, De Esch, Capelle aan den IJssel en Gebiedscommissie Kralingen Crooswijk), METROCOV, VNO-NCW West, Waardtafel (Krimpenerwaard), Wijkraden Feijenoord, Vreewijk en Kop van Zuid.

naast openbaar vervoer, voetgangers en fietsers, naar schatting 15.000 auto's per dag over deze oeververbinding gepland waren.

Een opzienbarend besluit, gezien dit geheel tegenstrijdig was met alle verkiezing- en partijprogramma's vanuit de vorige gemeenteraadverkiezingen, waarin juist gepleit werd voor, een tunnel, een sluitende metroring alsmede het verder weren van (auto)voertuigen in de stad.

De onverwachte voorkeur van de wethouder voor een brug werd onder het argument "beste en goedkoopste oplossing*" naar voren gebracht. Aansluitend volgde een wir-war aan (gelegenheids-) argumenten als, iconisch, zichtbaarheid, tunnel is duurder enz. Onderbouwing met feiten ontbrak vrijwel volledig, zodat een echt zinvolle discussie niet gevoerd kon worden.

*Vergeleken met een afgezonken tunnel, zonder auto's, zijn de kosten vergelijkbaar met een brug.

Een ander belangrijk punt van grote zorg is de voorgestelde toename van autoverkeer. Waar nu ca. 600 auto's per dag door woonwijk De Esch rijden, wordt er in de voorgenomen plannen gesproken over ca. 15.000 auto's per dag welke de Esch zullen doorkruizen! Dit alles onder de ongedefinieerde noemer; "autoluw" en/of de "auto is te gast".

De voorgestelde exorbitante toename van verkeersbewegingen (+2400%!) is geheel tegenstrijdig aan de nadrukkelijk geuite wens van o.a. bewoners, **geen** auto's over de oeververbinding toe te laten (voor noodverkeer is er altijd nog een trambaan!).

De Gemeente Rotterdam heeft haar plannen voor De Esch als onderdeel van de Oostflank weergegeven in een zogenaamde partiële herziening van de Rotterdamse Omgevingsvisie (mei 2023).

In dit plan werd o.a. kenbaar gemaakt, dat er naast een nieuwe brug tussen de Veranda en De Esch, minimaal 1.050 en maximaal 1.850 nieuwbouwwoningen gepland staan in de relatief kleine woonwijk De Esch. Ondubbelzinnig mag zijn dat zowel de nieuwe brug als voorgenomen woningbouwopgave grote gevolgen heeft voor de leefbaarheid alsmede het karakter van de groene woonwijk "De Esch".

De bewoners lieten hun bezwaren, op de herziene omgevingsvisie in juli 2023, met ruim 300 zienswijzen en in december met ruim 60 insprekers horen bij de commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte.

Ondanks deze zienswijzen en de gloedvolle betogen, werd de partiële herziening omgevingsvisie op 22 december 2023 zonder wezenlijke wijzigingen door de gemeenteraad aangenomen.

2. Participatie bij de gemeente

Na het vaststellen van de partiële herziening van de Omgevingsvisie is de volgende stap in het planproces van de gemeente, het opstellen van een ambitiedocument. Door de verschillende tijdpaden en de verschillen in opdrachtgeverschap is hierbij een “knip” gemaakt in een ambitiedocument voor de woningbouwopgaven en ambitiedocument voor de oeververbinding. Om de confusie compleet te maken, is daarnaast gekozen de woningbouwopgave op te splitsen in De Esch-Oost (500-900 woningen) en De Esch-West (550-950 woningen).

Genoemde knip- en splitsingen maakt het, zeker voor bewoners, een steeds lastiger te volgen planproces. De impact op de leefbaarheid in de wijk, ten gevolge van geplande woningbouw en oeververbinding, staan immers in directe samenhang met elkaar. De roep vanuit de bewoners en participanten om juist te kiezen voor een nog “enigszins te volgen” **integrale** aanpak is tot op heden genegeerd.

Door organisatorische problemen binnen de gemeente viel er na de besluitvorming, een gat van een jaar in het planproces. Dit heeft het toch al moeizame participatietraject weinig goeds gedaan.

Begin 2025 is gestart met het opstellen van het 1^e ambitiedocument, t.w. “woningbouw in de Esch”. In de maanden april tot en met november 2025 heeft de gemeente, twee inloopavonden en vier ambitieateliers en een afsluitende inloopavond georganiseerd om wensen en bevindingen van de bewoners op te halen.

De planvorming rondom het opstellen van het “ambitiedocument” kenmerkte zich door een te verknipt- en hoog abstractieniveau. Een duidelijke, integrale

presentatie van alle voorgenomen plannen, alsmede de gevolgen van deze plannen op woonwijk De Esch, werd grotendeels achterwege gelaten.

Op de vraag vanuit bewoners- en participanten juist wel een complete beeldvorming te verschaffen, kwam steevast het antwoordt "zo ver zijn wij nog niet"... Enigszins curieus te noemen, immers onderliggende plannen (brug en woningbouw) komen vanuit de gelijke gemeente.

Tijdens de verschillende sessies kon alleen commentaar op het door de gemeente "als voorkeur" uitgesproken idee gegeven worden. Andere oplossingen werden geweerd. Officiële bijeenkomsten, bv. van de commissie MHEK, met dit onderwerp op de agenda zijn sporadisch en veel te laat om de mening van raadsleden nog te kunnen beïnvloeden. Officiële zienswijze met argumenten voor andere oplossingen zijn niet mogelijk zonder officiële documenten. Deze worden pas verwacht NA het einde van alle onderzoeken; wellicht te laat dus om serieus de mening van bewoners mee te nemen.

Hierop volgend hebben een aantal wijkbewoners het initiatief genomen om een maquette te maken waarin, op integrale wijze, in beeld is gebracht wat de mogelijk (rampzalige) gevolgen voor de Esch zijn bij realisering van alle plannen zoals neergelegd in de partiële herziening Omgevingsvisie.



3. Maquette

De maquette is gemaakt om een indruk te krijgen / geven van de omvang van de plannen die de gemeente heeft gepubliceerd en in discussie zijn.

Een onderbouwde mening van de bewoners is hierbij van groot belang. Hiermee wordt immers de kans kleiner dat de gemeente (college en raad) een standpunt innemen die tegen alle wensen van de bewoners ingaat.

Middels het gebruik van o.a. verschillende kleuren en materialen is geïllustreerd welke gevolgen de voorgenomen woningbouw (bovengrens-ondergrens), de oeververbinding (2 opties), de afgraving van een deel van de Eschpolder en de mobiliteit algemeen, van grote invloed gaat zijn op woonwijk De Esch.

Om het proces juist en eerlijk weer te geven is tijdens alle presentaties meermaals aangegeven dat het om een schetsmaquette gaat. Dat wil o.a. zeggen dat er nog geen vaste positie van bijvoorbeeld "nieuwbouwblokken" zijn, er nog geen besluit is genomen over de variant oeververbinding (brug) en de maquette louter gezien moet worden als een vertaling van de informatie welke ons, tot heden, via gemeente is toegekomen.

Bewoners en geïnteresseerden konden, na een korte uitleg (zie feiten uit omgevingsvisie voor De Esch), zelf meedenken over o.a. positie van nieuwbouw en/of op te toppen bestaande woningen, maar ook hun mening geven over hetgeen er op de maquette integraal in beeld is gebracht.



a. Planning presentaties

Van 11 augustus 2025 tot en met woensdag 27 augustus 2025, heeft het Buurtcollectief in het huis van de wijk De Pomp, een informatieve maquette gepresenteerd aan bewoners en geïnteresseerden. Op 1 avondsessie na waren de presentaties overdag. In navolging, is de maquette op 29 oktober gepresenteerd aan enkele ouders alsmede de kinderraad van Openbare basisschool "De Esch".

b. Reacties bezoekers maquette in augustus 2025

Om een beeld te krijgen van de diversiteit aan bezoekers, hebben wij verzocht een kort vragenlijstje in te vullen. In totaal zijn er ca. 250 bezoekers geweest en zijn 135 enquêteformulier ingevuld.

De leeftijden van de bezoekers in 3 categorieën:

Jong (tot ongeveer 25 jaar)	: 4%
Midden (vanaf 25 jaar)	: 38%
Oud (65 of ouder)	: 58%

Ook is gevraagd naar het niveau van de opleiding:

Wetenschappelijk onderwijs	: 14%
Hoger onderwijs	: 31%
Middelbaar onderwijs	: 16%
Lager onderwijs	: 7%
Onbekend (geen opgave)	: 32%

De bezoekers zijn gevraagd naar een algemene indruk van de plannen die de gemeente heeft gepubliceerd welke zijn geprojecteerd in de maquette.

Algemeen

Tegen de plannen	: 88%
Plannen onbegrijpelijk	: 4%
Plannen moeilijk te begrijpen	: 6%
Had geen eerste indruk	: 2%

De maquette werd goed bezocht (gemiddeld ca. 30-35 personen per presentatie). Ondanks dat een aantal bezoekers 1 of meerdere participatie bijeenkomsten hebben bezocht, vond men het erg verhelderend nu eindelijk eens een integraal beeld van voorgenomen gemeente-plannen te zien.

Algemeen is men weinig positief gestemd en van mening dat de vele gemeentebijeenkomsten, documenten en "platte" tekeningen lastig te begrijpen en/of te overzien zijn. Ook heeft men het gevoel niet of nauwelijks gehoord te worden, het woord non-participatie is meermaals gevallen. Men maakt zich, op een enkeling na, grote zorgen over de vernietiging van "natuurwijk" De Esch. Een eens zo rustige en groene woonwijk gaat eenvoudigweg geofferd worden. Bezoekers staan welwillend en hebben begrip voor "proportionele" woningbouw indien dit het karakter van De Esch niet aantast. Het nut van een nieuwe oeververbinding ziet men, op een enkeling na niet.

Quote 1; "waarom de Erasmus- en Willemsbrug versmallen om vervolgens door de Esch een nieuwe snelweg te trekken?"

Quote 2; "Hoe kan een gemeente in tijd van ernstige klimaatveranderingen, woonwijken verder verstenen en verdichten, natuurgebieden vernietigen en extra autoverkeer toelaten? "

Quote 3; De onveiligheid vanuit gebieden in Rotterdam Zuid komen met een oeververbinding onze wijk in. Laat de gemeente dat eerst eens oplossen en dan gaan nadenken over een verbinding.

Quote 4; "Nu is er de mogelijkheid om ons Rotterdam een volwassen metro-ring te geven, worden we opgezadeld met de meest onmogelijk denkbare variant".

Quote 5; "het is nu al geregeld een compleet mobiliteits-drama. Er hoeft maar ergens in Rotterdam of omgeving wat te gebeuren en de gehele stad staat "vast", zie bijvoorbeeld alleen al de Abraham van Rijckevorselweg... Waar moet al het verkeer naartoe?"



c. Reacties bezoekers maquette 29 oktober 2025

Bij de presentatie OBS De Esch waren 30 ouders, waarvan 4 mannen en 26 vrouwen in de leeftijd van ca. 25-35 jaar. Ook waren er 3 kinderen van de kinderraad. De bezoekers hebben een diversiteit aan nationaliteiten. O.a. Hindoestaans, Surinaams, Marokkaans, Turks, Eritrees, Nederlands. De opleidingsachtergrond was van laag- tot hoog opgeleid, zo ook aangaande de taalvaardigheid.

Aanwezige ouders vonden de uitleg duidelijk en begrepen na het zien van de maquette goed dat in hun eigen woongebied zeer veel staat te veranderen. Er was veel interesse en er werden terechte vragen gesteld over o.a. gezondheid, natuur, veiligheid en speelplekken voor kinderen. Ook over het voorzieningenniveau dat eventueel verandert door de brug en nieuwe woningen.

Men maakt zich grote zorgen over de Flora, Fauna, de strandjes, de rust die verdwijnt door de hoeveelheid verdichting, de veiligheid, de gezondheid, de leefomgeving, de vele extra auto's die door de wijk gaan, de opsplitsing van de

Esch in 2 delen, het verdwijnen van vrije speel en sportplekken, en het enorme volume van de oeververbinding / toegangsweg.

Ook kwamen er veel reacties over de veiligheid van kinderen. Bijvoorbeeld; "mijn kinderen kunnen nu nog "vrij" rond rennen & spelen". Deze veiligheid komt in gedrang als er een verbinding komt met zuid.

Tijdens de voorgenomen "presentatie" van opgehaalde ambities d.d. 6-11-2025 door de gemeente in het huis van de wijk, hebben bezorgde ouders maar liefst 68 ondertekende protestbrieven "we zeggen met elkaar NEE tegen de plannen" overhandigd aan wethouder Tim Versnel. Ook zijn er een 3-tal, door kinderen gemaakte protesttekeningen opgehangen. Deze zijn door 54 kinderen ondertekend.



4. Feiten uit omgevingsvisie voor De Esch

>>> PLANNEN VOOR NIEUWBOUW IN "De Esch"<<<

Momenteel zijn er in "De Esch" totaal 2464 Woningen (Peil 2023).

Woningbouwplannen "De Esch - WEST"

> Ondergrens: 550 Extra Woningen <

> Bovengrens: 950 Extra Woningen <

Woningbouwplannen "De Esch - OOST"

> Ondergrens: 500 Extra Woningen <

> Bovengrens: 900 Extra Woningen <

Woningbouwplannen "De Esch - TOTAAL"

> Ondergrens: 1050 Woningen <

> Bovengrens: 1850 Woningen <

Een procentuele toename van woningen in De Esch van

> Ondergrens: + 42% Extra Woningen <

> Bovengrens: + 75% Extra Woningen <

>> PLANNEN VOOR EEN OEVERVERBINDING NAAR ZUID <<<

Een oeververbinding gaat woonwijk De Esch in tweeën splitsen!

Vrije hoogte onder brug bij Maas c.a. 16 meter NAP

> Aanlanding (start Brug) diep in woonwijk De Esch <

Bestaande breedte wegprofiel Kralingse Zoom – Nesserdijk

> Huidige breedte c.a. 15 Meter <

Nieuwe breedte wegprofiel Kralingse Zoom – Nesserdijk

[Profiel 2x Tram, 2x Auto, 2x Fietspad, 2x voetpad]

> Nieuwe breedte c.a. 35-40 Meter <

Autoluwe oeververbinding (onbekende definitie !)

Bij 15.000 Verkeersbewegingen per dag = 5.475.000 per jaar!
Bij 10.000 Verkeersbewegingen per dag = 3.650.000 per jaar!
[Hiernaast ook sluipverkeer door De Esch vanuit o.a. Rivium]

Nieuwe Tramverbinding over oeververbinding

Trambewegingen min. 12 maal per uur door "Esch" naar Zuid
Trambewegingen min. 12 maal per uur vanuit Zuid door "Esch"

Bij een dienstregeling van 05.30 uur tot 24:00 uur s' nachts
> Geeft dit ca. 456 extra Trambewegingen per dag! <
(naast de bestaande Tram!)

>>> VERNIETIGING NATUURGEBIED De Esch <<<

Door inpassing van een oeververbinding zal een groot deel van het
NNN - Natuurgebied De Esch vernietigd worden!
Bestaande Flora en Fauna zal verdwijnen

>>> Opoffering ATV Kweeklust <<<

Door inpassing van woningbouw en verplaatsing van de kunstgrasvelden! van
Leonidas zal ATV Kweeklust met haar Flora, Fauna & 110 tuinhuisjes worden
opgeofferd.

>>> Gezondheid mens, flora en fauna op het Spel <<<

Natuurgebied "de Esch" is een luchtzuiverend en geluiddempend gebied!
Meer verkeersbewegingen (o.a. auto & tram) betekent o.a.; meer fijnstof, meer
geluid, minder natuur, meer onveilige situaties, hittestress, meer dierenleed,
minder gezonde lucht, niet langer een "rustige" woonwijk...

Exorbitante woningbouw (verdichting) betekent o.a.; extra hittestress, minder
natuur, Flora en Fauna, minder vrije/eigen ruimte, minder rust, meer kabaal,
meer overlast...

5. Uitleg bij maquette

In grove lijnen gaat het om extra **woningen** en een **oeververbinding** naar Zuid. Deze **2 onderwerpen** hangen sterk met elkaar samen maar van **een integrale aanpak** is geen sprake.

Er wordt gesproken over een “**verdichting**” (veel meer huizen in de beperkte ruimte binnen de Esch) en een oeververbinding dwars door een woonwijk waar **een zeer groot aantal auto's per dag** over moet rijden.

Enkele kritische aandachtspunten samengevat:

Woningen:

- Veel extra woningen in De Esch West (550-950 woningen); sterke verdichting ten koste van de natuur en parkeerplaatsen,
- Ook veel extra woningen in De Esch Oost (500-900 woningen); ten koste van de sportvelden en ATV Kweeklust,

Oeververbinding:

- Gemeente heeft een voorkeur voor een brug; bewoners (op Zuid en Noord) willen een **tunnel** zo mogelijk **zonder** auto's (“Een **tunnel** is de beste brug”),
- Gemeente heeft een autoweg dwars door een woonwijk gepland met ca. **15.000 auto's per dag** wat overeenkomt met ca. 1.000 per uur en dwars door een woonwijk, **van een autoluwe situatie zal zeker geen sprake zijn**,
- Natuurgebied wordt met een brug grotendeels **vernietigd** (een breedte van 175 meter natuurgebied moet verdwijnen),
- Ook rekening houden met het **sluipverkeer** van Capelle aan den IJssel (Rivium) met de nieuwe 5.000 huizen (veel sluipverkeer over het Toepad)
- Er wordt zeer **veel overlast** verwacht (Milieuwetten o.a. fijnstof, geluid e.d.).
- **Splitsing** van de woonwijk De Esch (Hoge Filterweg, Toepad, oud-Leonidas)



6. Mondelinge opmerkingen bezoekers maquette.

- Brug is onnodig; als er toch iets moet dan een tunnel zonder auto's; woningen oké; maar zonder brug. Dat past ook beter in het streven van Rotterdam om meer te vergroenen en minder auto's in de stad toe te laten.
- Het investeren in een brug is verkeerd.
- Ingewikkeld totaal plaatje en moeilijk te overzien wat de consequenties zijn voor de leefbaarheid.
- De combinatie oeververbinding en woningen kan ook op andere manier worden gerealiseerd. De auto's daar houden waar ze horen; de autosnelweg (er is tenslotte een ring rond Rotterdam met inkomende en uitvalswegen)
- Te veel van het aanwezige groen verdwijnt grotendeels, terwijl dit overal in de stad noodzakelijk is en niet alleen in het centrum.
- Brug heeft negatieve consequenties voor de bewoners die in de verslechterde leefomstandigheden voor de komende 100 jaar moeten leven.
- De huidige 3 bruggen zijn ruim voldoende met een werkelijk beleid van "auto te gast" en "autoluw".

Hoe zit het met het aantal parkeerplaatsen bij alle woningen.

- Meer woningen oké maar huidige aantallen te groot voor de kleine er nu al redelijk dicht bebouwde wijk De Esch.
- Voor nieuwe woningen is begrip maar niet voor de aantallen die nu worden gehanteerd; geen natuur opofferen.
- Woningen natuur inclusief bouwen.
- De plannen komen geforceerd over en zijn onvoldoende onderbouwd met feiten of deze worden niet of slecht gecommuniceerd.
- Willen graag een positieve insteek naar voren brengen maar dan moeten er wel meer feiten en aannames bekend zijn.
- De verwachting is dat bij congestie op de A16 sluipverkeer dwars door de woonwijk zullen rijden; een ongewenste situatie.
- Sommige hadden weinig kennis van de plannen maar vonden het prima ?
- Voorkeur voor een tunnel met alleen OV.
- Teveel woningen gepland in De Esch, is hier wel ruimte voor waarbij de woonomgeving leefbaar blijft. Verwacht wordt veel drukte en een toename van verkeer.
- Deze omgevingsvisie is niet realistisch en de consequenties voor o.a. de leefbaarheid zijn onduidelijk.
- Een gescheiden aanpak van de plannen is onwenselijk en moet integraal worden besproken. Een onderverdeling in kleinere projecten blokkeert een duidelijk inzicht in de onderlinge invloeden met alle gevolgen van dien.
- Met de 5 kernwaarden van het Buurtcollectief (ambitie bewoners) is tot heden vrijwel geen rekening gehouden.
- Wordt er eigenlijk wel nagedacht over de gezondheid van bewoners? Extra geluid, fijnstof, files en de sociale problemen?
- Zitten wij in de Esch straks met een jarenlange onleefbare bouwput? Waar we van vroeg in de ochtend tot laat in de middag heipalen, graafwerkzaamheden en wat al niet meer moeten aanvaarden? Krijgen we een compensatie voor alle overlast?
-

7. Tussenbalans

Bewoners willen graag meedenken en hebben dat de afgelopen jaren ook getoond. Zeker met het maken van een maquette op schaal kregen de bewoners pas een goed inzicht in alle voorgestelde wijzigingen in de wijk.

Meningen van de overige delen van de stad zijn soms “mooie ideeën” met een hoog “niet in mijn tuin (NIMBY)” gehalte.

Het idee om het verkeer om te leiden naar de ring rond Rotterdam is eenvoudig afgewezen. Het kreeg van Rijkswaterstaat een prima beoordeling. Maar het idee lag bij het verkeerde loket; niet Rijkswaterstaat maar de provincie ging daar over.

Ook valt het op dat de lokale politiek van de Gemeente Rotterdam weinig van zich liet horen terwijl een complete wijk wordt veranderd en in leefbaarheid sterk achteruit zal gaan met een “autoweg van formaat” over een hoge brug dwars door een woonwijk.

Waarom de politiek in overeenstemming met haar eigen, vorige verkiezingsprogramma’s geen actie onderneemt is onbekend. Een uitleg naar de bewoners (haar kiezers) is er (nog ?) niet geweest. Weliswaar heeft de wethouder destijds excuses aangeboden voor het proces rond de besluitvorming, maar alleen daaraan hebben we niks om de wijk te redden.

Misschien met de komende verkiezingen in het vooruitzicht krijgen we weer een kans als bewoners om goede alternatieven, die zowel aan de behoefte van woningen en mobiliteit tegemoet kan komen, maar niet ten koste van een hele woonwijk.

We blijven hopen op meer aandacht en zullen meewerken aan een betere toekomst, maar dan voor heel Rotterdam, inclusief de wijk De Esch.