

Bijdrage 15: Wijkcentrum Bakermat, Samenwerkende Arnhemse Buurthuizen

Onbenut potentieel: (hoe) kunnen burgerinitiatieven structureel bijdragen aan wettelijke taken van de gemeente?

Toelichting (nog niet volledig uitgewerkt):

Onder de noemer Arnhems Goud hebben de samenwerkende buurthuizen in 20.. een visie neergelegd waarin de maatschappelijke waarde van door burgers georganiseerde buurthuizen en wijkcentra uiteengezet wordt. Toch worden deze burgerinitiatieven tot op heden vooral als kostenpost gezien, en ondanks bewegingen in deze richting elders in de samenleving (nog) niet als samenwerkingspartner op relevante - voor bewoners én gemeente - maatschappelijke thema's. Hiermee verspillen we met z'n allen een enorm potentieel aan stadskracht. Gezien wat er nodig is om allerlei taaie vraagstukken op te kunnen pakken en het verwachte ravijn in de gemeentelijke financiering, willen we graag de obstakels identificeren die betere benutting van het Arnhems Goud in de weg staan ofwel aan de hand van een beperkt aantal voorbeelden bespreken wat er wel (op korte termijn) mogelijk is #hoedan.

[op de bijeenkomst zou ik met één of meer praatplaten (A3) willen werken, van een mindmap met waarschijnlijke obstakels, en bijvoorbeeld een schema over het movisiemodel heen, waarop de rollen van een (bestaand/fictief?) wijkcentrum en andere partners rondom een bepaald thema staan aangegeven. Praatplaten waarop mensen ter plekke hun op- en aanmerkingen kunnen bijschrijven.]