

Beantwoording raadsragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling		IDnr actiepunt x
☒	Vraag gesteld tijdens commissievergadering	Vraag gesteld tijdens commissievergadering op 30 november 2022

Indiener: de heer A. van Dijk en de heer W. Mulders

Fractie: ChristenUnie en LEV

Datum: 5 december 2022

Zaaknummer: 269667

Onderwerp: Rechtmatigheidsverantwoording 2023

Raadsragen:

Christenunie : rapporteringstolerantie van €125.000 naar €75.000

LEV: artikel 1b financiële verordening m.b.t. ontbrekende afrekeningen

Toelichting:

Antwoord:

Christenunie

Als de verantwoordingsgrens (in dit voorstel 3%) wordt overschreden, moeten alle individuele fouten genoemd worden in de rechtmatigheidsverantwoording en tevens verder worden toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering. De kans dat het totaal van de fouten beneden deze grens blijft, is aannemelijk. Om u als raad wel inzicht te verschaffen is voorgesteld om individuele fouten/onzekerheden vanaf €125.000 te rapporteren.

Het vaststellen van een rapporteringstolerantie door de raad is niet wettelijk verplicht en daarom is over de presentatie van deze fouten in de paragraaf bedrijfsvoering niets voorgeschreven. Als u alle rechtmatigheidsfouten individueel toegelicht wilt zien, kost dat veel tijd en wordt de paragraaf bedrijfsvoering mogelijk een heel boekwerk. Ter illustratie: er passen 26 fouten van €75.000 binnen de verantwoordingsgrens. Vindt een u een opsomming van alle fouten met al dan niet een toelichting op hoofdlijnen afdoende, dan is een rapporteringstolerantie van €75.000 voor 2023 haalbaar.

LEV

Dit artikel komt voort uit de 'Kadernota Rechtmatigheid 2023' van de commissie bbv, stellige uitspraak 4.1.3 op blz 24 om precies te zijn. Het artikel gaat puur over het al dan niet opnemen van een onzekerheid over eindafrekeningen in de rechtmatigheidsverantwoording. Als een eindafrekening er nog niet is, ontbreekt namelijk de onderbouwing van een nog te betalen/ontvangen bedrag. De onderliggende documentatie is er nog niet en er kan dus niet getoetst worden of de eindafrekening

Beantwoording raadsvragen

conform regels en afspraken is. Als je dit wel mee zou moeten nemen in het rechtmatigheidsoordeel, kan de teller aardig oplopen met alle bevoorschotte subsidies en samenwerkingsverbanden.

U hoeft geen zorgen te hebben over dat er zaken buiten de boeken worden gehouden. De betreffende baten en lasten worden netjes verantwoord in de jaarrekening, conform de informatie die op dat moment bekend is. Dus voor subsidies zijn dat de voorlopige beschikkingen en voor eindafrekeningen de voorlopige prognoses. Voor dat laatste kunt u denken aan een eindafrekening Jeugd Meerinzicht of eindafrekening PGB van de Sociale Verzekeringsbank. We weten wat het ongeveer gaat worden, maar het kan zijn dat er nog een klein verschil ontstaat. Die lasten/baten worden in het volgende boekjaar meegenomen.

Fictief voorbeeld: prognose eindafrekening Meerinzicht 2022 €100.000 te betalen (nemen we op in de jaarrekening 2022).

De eindafrekening komt binnen in augustus 2023: €120.000. Er is al €100.000 van de lasten verantwoord in de jaarrekening 2022 en het restant van €20.000 komt ten laste van 2023.

Zo zijn alle lasten inzichtelijk voor u als raad en is er niet iets wat buiten de boeken valt. Door de opname van artikel 1.b zorgen we er alleen voor dat de €100.000 die is opgenomen op basis van de prognose, niet meetelt in het rechtmatigheidsoordeel vanwege ontbrekende documentatie.

U krijgt overigens al wel op hoofdlijnen inzicht in deze overlopende posten. Dit zijn de overlopende activa en passiva die in de toelichting op de balans in hoofdlijnen zijn uitgewerkt.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.