

Technische vragen Kadernota verbonden partijen:

In het raadsvoorstel wordt gesproken over twee rapporten van de rekenkamercommissie uit 2016 en 2017. Aangegeven wordt dat deze rapporten (uiteindelijk) in 2020 besproken zijn met de gemeenteraad.

Naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

1. Kunt u aangeven waarom het destijds zo lang geduurd heeft voordat de rapporten met de gemeenteraad besproken zijn?
2. Er zit ruime tijd tussen het uitkomen van de rapporten en de bespreking ervan. In hoeverre waren de rapporten op het moment van bespreken nog actueel? Is bij de bespreking in 2020 naar voren gekomen dat er sprake was van gewijzigde omstandigheden sinds het uitbrengen van de rapporten in 2016 / 2017? Zo ja, welke waren dat en hoe is daarmee om gegaan?

In paragraaf 8 van de kadernota wordt gesproken over de vertegenwoordiging in verbonden partijen. Daarbij komen zowel de eigenaarsrol / bestuurdersposities (AB, DB, voorzitter, etc.) als de opdrachtgeversrol aan bod. De gemeenteraad bespreekt diverse voorstellen die betrekking hebben op verbonden partijen, waarbij het onder andere gaat om begrotingen, jaarstukken en wijzigingen van de betreffende regeling. Bij de bespreking van die voorstellen in ronde- en/of raadsvergadering is het van belang om te weten met wie de gemeenteraad aan tafel zit, cq. in welke hoedanigheid het betreffende collegelid daar zit; als eigenaar / bestuurder, als opdrachtgever of beide.

Naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

3. Ik ga er vanuit dat de voorgestelde besluiten mb.t. verbonden partijen die door het college aan de gemeenteraad worden voorgelegd steeds worden opgesteld vanuit het oogpunt van de gemeente als opdrachtgever. Is die aanname correct?
4. Hoe wordt in de voorliggende kadernota geborgd dat het voor de gemeenteraad steeds duidelijk is in welke hoedanigheid het betreffende collegelid in de ronde- en raadsvergaderingen aan tafel zit? Bij de beantwoording graag specifiek aandacht voor de publiekrechtelijke samenwerking binnen de gemeenschappelijke regelingen zoals bijvoorbeeld de veiligheidsregio.

Namens de fractie PIT

Erwin Talpe
burgerlid