Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden
Telefoon 14 058

www.leeuwarden.nl
E-mail gemeente@leeuwarden.nl

KVK-nummer 59734817
BTW-nummer NL 0019.03.664.B01

Gemeente Leeuwarden

Aan de gemeenteraad

Onderwerp	Procedure Omgevingsvergunning ROL
Uw kenmerk	-
Ons kenmerk	20024
Dienst	Fysiek Domein
Sector	Projectbureau
Contact	14 058, M. Diephuis
Bijlagen	2
Datum	

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 18 juli 2024 heeft u een raadsvoorstel (2024-120720) ‘Verklaring van geen bedenkingen' (hierna: vvgb) voor een Regionale Opvang Locatie (ROL) met 45 woningen voor het COA op het adres Mr. P.J. Troelstraweg 165a in Leeuwarden ontvangen. Dezelfde dag hebben wij een brief (2024-120720) gestuurd naar de betrokken bewindspersonen, de minister van Asiel en Migratie en de staatssecretaris van Defensie, met daarin de oproep om voor 1 september 2024 te komen met een eenduidig standpunt vanuit het Rijk aangaande de realisatie van de ROL op de gewenste locatie als ook op eventuele andere woningbouwplannen in de buurt van dit perceel. Daarbij is aangegeven dat dit standpunt wordt meegenomen bij de besluitvorming van de gemeenteraad. Uw raad heeft een afschrift van deze brief ontvangen.

Uw agendacommissie heeft aangegeven ook eerst de reactie van het Rijk te willen ontvangen alvorens de vvgb wordt geagendeerd. Via deze weg geven wij u een update en een suggestie voor het vervolg.

Update september tot heden
In de afgelopen weken hebben wij de betrokken ministeries herhaaldelijk herinnerd aan ons verzoek. Feitelijk hebben wij nog steeds het gevraagde eenduidige standpunt niet ontvangen. Begin september, al na de gestelde deadline van 1 september, is ambtelijk een conceptbrief vanuit het ministerie van Defensie binnengekomen. Inhoudelijk kwam dit overeen met de eerder ingediende zienswijze, maar van het gevraagde eenduidige standpunt was geen sprake. De conceptbrief was ook niet afkomstig van de minister en staatssecretaris, maar van de plaatsvervangend commandant ter plaatse op de vliegbasis in Leeuwarden.

Vanuit verschillende contactpersonen is de optie om als Rijk de grond aan te kopen wel eens terloops als potentiële oplossingsrichting genoemd. Tot concrete

overleggen, laat staan afspraken, heeft dat tot nu toe niet geleid. Zwanenburg heeft aangegeven dat tot op de dag van vandaag er door Defensie geen contact met hem is opgenomen over eventuele aankoop van de grond. Dat Defensie dit serieus zou overwegen, hebben wij net als u in het nieuws moeten vernemen.

Inmiddels hebben wij echter wel een brief ontvangen van het COA. De brief is als bijlage bij deze brief gevoegd. Het COA is een zelfstandig bestuursorgaan waarbij het ministerie van Justitie en Veiligheid opdrachtgever én toezichthouder is. De politieke verantwoordelijkheid ligt bij de minister van Asiel en Migratie.

In de brief geeft het COA aan dat zij zeer erkentelijk is voor de actieve en langjarige inspanning van de gemeente Leeuwarden. Daarbij wil het COA graag direct starten met de realisatie van de ROL op het terrein van het voormalig tuincentrum. In de brief wordt ook ingegaan op de wensen van het ministerie van Defensie. Het COA vraagt de gemeente een bestuurlijke overeenkomst af te sluiten voor een periode van 15 jaar in plaats van de eerder overeengekomen 5 jaar plus 5 jaar. Het COA wil voor een zelfde periode een huurovereenkomst afsluiten met de ontwikkelaar. Het COA geeft aan dat, zolang zij de locatie gebruiken, er geen sprake is van permanente bewoning. Het vastleggen van een langere termijn zal voor de Vliegbasis en het ministerie van Defensie het nodige comfort bieden om hun bedrijfsvoering te kunnen blijven uitvoeren op het huidige niveau en wellicht intensiveren in de toekomst, aldus het COA.

Wij zien geen onoverkomelijke bezwaren om hieraan medewerking te verlenen. Daarnaast hebben het COA en Zwanenburg een afspraak gemaakt over een huurtermijn van 15 jaar, zodat voldoende comfort kan worden geboden ten aanzien van de belangen van de ontwikkelaar. Een bestuursovereenkomst met dezelfde termijn past bij deze reeds gemaakte afspraak.

Advies vervolgstappen
De belangrijkste conclusie uit bovenstaande update is dat sprake is van een ongewijzigde lopende planologische procedure. Een eventueel voornemen om grond aan te kopen is geen nieuw rechtsfeit. Het daadwerkelijk komen tot afspraken met Zwanenburg over aankoop zou kunnen leiden tot een nieuw rechtsfeit en het intrekken/wijzigen van de huidige aanvraag. De gemeente faciliteert vanuit haar planologische verantwoordelijkheid enkel een ingediende aanvraag en pas dan zouden wij met een wijziging van de procedure te maken hebben.

Er is nu dus geen sprake van een gewijzigde aanvraag en de druk op behandeling neemt voor Zwanenburg daarom als belanghebbende alleen maar toe. Onderdeel van deze druk is in ieder geval het op tijd kunnen verkrijgen van nutsvoorzieningen, zoals toegelicht is in het raadsvoorstel van 16 juli 2024.

<u>Gevolgen niet afgeven vvgb</u>
Voor de aanvraag omgevingsvergunning geldt een beslistermijn zonder sanctie. Het betreft dus geen wettelijke beslistermijn. Maar als er geen uitzicht is op het nemen van een besluit dan kan de aanvrager het college in gebreke stellen bij de rechtbank. Dit zou tot een bevel kunnen leiden dat gepaard gaat met een dwangsom.

Bovendien wordt geen duidelijkheid geboden voor Zwanenburg, COA en andere betrokkenen.

Gevolgen wel afgeven vvgb
De planologische ruimte die wordt geboden met de beoogde vergunningverlening is niet persoonsgebonden. De aanvraag wordt getoetst op of de aanvraag redelijkerwijs gerealiseerd kan worden en of het haalbaar is. Bij eventuele verkoop van de grond wordt de vergunning met de anterieure overeenkomst overgedragen aan de nieuwe eigenaar. De verkregen rechten gaan over op de koper. Er kan niet ineens een heel ander plan gerealiseerd worden, alleen datgene wat is vergund.

Het staat belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend vrij om beroep in te dienen. Dit wordt behandeld door de rechtbank Noord Nederland. Tegen de uitspraak van de rechtbank Noord Nederland is nog hoger beroep bij de Raad van State mogelijk. Het afgeven van een vvgb heeft hierop geen inhoudelijke invloed.

Daarnaast kan ook het niet afgeven van een vvgb leiden tot een besluit (weigering vergunningaanvraag) dat kan worden aangevochten. Ook dan zal uitsluitend planologisch worden getoetst. Onze inschatting is dat het wel afgeven van de vvgb juridisch sterker houdbaar is dan het niet afgeven van de vvgb.

Verzoek
Wij zullen de betrokken bewindspersonen laten weten dat wij de brief van het COA zien als de gezamenlijke reactie van het Rijk en dat nu de weg vrij is voor de behandeling van de vvgb. Voorts gaan wij ervan uit dat hiermee alle betrokken partijen tevreden zijn met de uitkomst.

Zo lang de aanvraag ongewijzigd blijft, is de enige gepaste manier hiermee om door gaan met de procedure. Het afgeven van een vvgb is hierin een cruciaal onderdeel dat al vanaf juli op de raad wacht. Wij verzoeken u dan ook om uw agendacommissie het besluitvormingstraject te laten agenderen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

secretaris.

**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*