

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde



In te vullen door de Raadsgriffie:	
Lid van de raad:	J. (Janice) Meerenburgh (VVD)
Datum van indienen:	14-09-2026
Uiterste datum beantwoording:	14-10-2026

In te vullen door de ambtelijke organisatie:	
Behandelend ambtenaar:	
Zaak/Documentnummer:	
Datum verzending:	

Titel van de vragen: Illegale begrafenis op toekomstige natuurbegraafplaats?

Inleiding van de vragen:

Op 25 juni jl. is een stoffelijk overschot begraven op de toekomstige natuurbegraafplaats Op Aust in de Lutte. Dit is door omwonenden en toeristen waargenomen. Er zijn foto's in omloop.

Op het moment van deze begrafenis was de bestemmingsplanwijziging van deze natuurbegraafplaats nog in behandeling bij de Raad van State.

Op 15 juli jl. heeft de Raad van State uitspraak gedaan dat de bestemmingsplanwijziging naar natuurbegraafplaats onherroepelijk werd en dat verdere plannen ontwikkeld mogen worden.

Van diverse kanten werd vlak na de begrafenis het ambtelijk apparaat en het college van de gemeente Losser, al dan niet formeel of informeel, in kennis gesteld van deze begrafenis. Ook medewerkers van de politie Noordoost-Twente hebben, na melding van omwonenden, ter plaatse een onderzoek ingesteld.

Tot op heden is er geen enkele terugkoppeling geweest vanuit de gemeente. Ook de journalist van TC Tubantia die vragen stelde aan de gemeente heeft tot op heden ook geen terugkoppeling gehad. De enige, die een terugkoppeling heeft gegeven aan omwonenden is de wijkagent van de Lutte.

Mogelijk zijn volgens de Wet op de Lijkbezorging in de casus enkele overtredingen gepleegd. Mogelijk is eveneens volgens het Wetboek van Strafrecht een misdrijf gepleegd.

Om die reden stelt de VVD-fractie de volgende vragen.

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde

De schriftelijke vragen:

Vraag 1. Mocht op 25 juni 2025 al begraven worden op deze begraafplaats en zijn de vereiste zaken al ingeregeld om te kunnen en mogen begraven, zoals kadasterregistratie van het (betreffende) graf en de begraafplaats?

Antwoord 1.

Vraag 2. Mag op dit moment begraven worden op deze begraafplaats en zijn de vereiste zaken nu al ingeregeld om te kunnen en mogen begraven?

Antwoord 2.

Vraag 3. Was de gemeente Losser vooraf op de hoogte van deze begrafenis? Heeft het college vooruitlopend op de uitspraak van de RvS, medewerking verleend aan deze begrafenis?

Vraag 4. In het geval dat de begrafenis op 25 juni niet op Op Aust had mogen plaatsvinden. Zijn door het college bestuursrechtelijke maatregelen getroffen? Overweegt het college deze te treffen?

Vraag 5. Is het college op de hoogte of een strafrechtelijk onderzoek is ingesteld door Justitie?

Vraag 6. Deze begrafenis heeft enige onrust in de Lutte veroorzaakt met name onder eigenaren van boerenerven in de gemeente Losser, die in het verleden een begraafplaats op hun boerenerf wilden en dit werd afgewezen. Kan het College zich dit voorstellen en op welke wijze gaat gecommuniceerd worden over het feit dat het hier wel mag en kan?

[Naam indiener | Fractie

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde

Bijlage: toelichting op het stellen van schriftelijke vragen (artikel 35, RvO)

Artikel 35. Schriftelijke vragen

Het vragenrecht stelt de leden van de raad in staat informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Deze dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het college of de burgemeester geeft daarom het schriftelijke antwoord. In de praktijk zal een schriftelijk antwoord van het college vaak door de desbetreffende portefeuillehouder gegeven worden (artikel 168 van de wet).

De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat de verantwoordelijke portefeuillehouder of de burgemeester in de raadsvergadering e.e.a. komt toelichten en nadere vragen komt beantwoorden. Om die reden is in het zesde lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.