



Notitie

Maatschappelijke Ontwikkeling
Primair onderwijs

Aan: Commissie WIOSSAN

Datum: 10 januari 2023

Betreft: Notitie ter informatie

Bezoekadres: De Rotterdam
Wilhelminakade 179, Rotterdam

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Internet: www.rotterdam.nl

Van: P. Ros

Telefoon: 14 010

E-mail: p.ros@rotterdam.nl

Aanleiding

Op 23 december hebben wij vijf technische vragen van de fractie PvdA ontvangen via de griffie. In deze notitie schrijven wij de antwoorden op deze vragen.

Vragen

1. Is het mogelijk alle cijfers die de wethouder gebruikt te extrapoleren en deze inschattingwaarden naast de bekende 74%-waarden te zetten?
2. Kunnen we inzicht krijgen in de response cijfers voor de categorieën: speciaal onderwijs, regulier onderwijs, achterstandsscholen en wijken?
3. We ontvangen graag een vergelijking van de cijfers van scholen die zowel in 2021 als in 2022 hebben gereageerd, uitgesplitst op dezelfde wijze als in de tabellen die in de bijlage van de brief van 13 december 2022 zijn gepresenteerd.
4. De OCW-rapportage die ten grondslag ligt aan deze wethouderbrief is niet makkelijk te vinden. Kunnen wij dit brondocument inzien? En kan dit eventueel toegevoegd worden aan de overlegvergadering als naslagwerk?
5. Zijn er opvallende gegevens over de randgemeentes van de G5 in relatie tot de G5? (Is het bijvoorbeeld zo dat de randgemeentes relatief gezien minder tekorten hebben dan andere niet-G5 gemeentes?)

Antwoorden

1. Is het mogelijk alle cijfers die de wethouder gebruikt te extrapoleren en deze inschattingwaarden naast de bekende 74%-waarden te zetten?

In het rapport van Centerdata zien we dat 74% van het aantal vestigingen in Rotterdam de uitvraag heeft beantwoord. Kijken we naar het aantal leerlingen dan gaat het om 84% respons. Wij hebben Centerdata gevraagd om uit te leggen wat de (lagere) respons betekent voor de conclusies die zij getrokken hebben in rapport. Centerdata geeft aan dat je pas met 100% respons ook met 100% zekerheid een conclusie kan trekken, maar de respons in Rotterdam is nog altijd erg hoog, zeker in vergelijking met de rest van Nederland.

Centerdata heeft een berekening gemaakt om een inschatting te maken van het fictieve tekort bij 100% respons. Ze berekenen daarin het effect van een fictief tekortpercentage op de reguliere basisscholen die niet meegedaan hebben aan de uitvraag op het totale tekortpercentage. De impact van deze fictieve tekorten is vanwege de hoge respons die we nu hebben klein: Pas wanneer het gemiddelde tekort op de scholen die niet meegedaan hebben boven de 27% komt, zou er over de gehele breedte niet meer sprake zijn van een daling in Rotterdam.

Een extra opmerking die Centerdata maakt is dat ook vorig jaar de respons niet 100% was, waardoor de vergelijking niet zo zuiver gemaakt kan worden.



2. Kunnen we inzicht krijgen in de response cijfers voor de categorieën: speciaal onderwijs, regulier onderwijs, achterstandsscholen en wijken?

		Totaal aantal	Respons aantal	Respons percentage
Sector	Totaal	247	182	74%
	basisonderwijs	201	159	79%
	speciaal basisonderwijs	12	12	100%
	(voortgezet) speciaal onderwijs	34	11	32%
groepen o.b.v. schoolweging (landelijke indeling 5%- 15%-60%-15%-5%)	Totaal	183	149	81%
	zeer laag	11	6	55%
	laag	20	18	90%
	gemiddeld	36	31	86%
	hoog	70	53	76%
	zeer hoog	46	41	89%
Gebied	Totaal	247	182	74%
	Charlois	31	23	74%
	Delfshaven	30	22	73%
	Feijenoord	32	27	84%
	Hillegersberg-Schiebroek	24	16	67%
	Hoek van Holland	3	3	100%
	Hoogvliet	14	8	57%
	IJsselmonde	29	16	55%
	Kralingen-Crooswijk	16	13	81%
	Noord	16	12	75%
	Overschie	8	7	88%
	Pernis	2	2	100%
	Prins Alexander	31	25	81%
	Rotterdam Centrum	7	5	71%
	Rozenburg	4	3	75%

3. We ontvangen graag een vergelijking van de cijfers van scholen die zowel in 2021 als in 2022 hebben gereageerd, uitgesplitst op dezelfde wijze als in de tabellen die in de bijlage van de brief van 13 december 2022 zijn gepresenteerd.

Disclaimer:

Wanneer je alleen kijkt naar de tekorten van de scholen die zowel in 2021 en 2022 hebben meegedaan aan de uitvraag, dan maak je een specifieke selectie van de scholen. Dit geeft geen compleet beeld van het lerarentekort in Rotterdam. Om een zo goed mogelijk beeld van het tekort te krijgen rapporteert Centerdata daarom jaarlijks op basis van de gegevens van alle scholen die de uitvraag hebben ingevuld. Het in vergelijking met gegevens elders in het land conclusies trekken op basis van een specifieke selectie kan alleen als er eenzelfde specifieke selectie gemaakt wordt.



Hieronder twee tabellen voor tabel 1 met de gegevens van scholen die zowel in 2021 als 2022 hebben meegedaan aan de uitvraag.

Tabel 1.1 Tekorten per onderwijssector en de opbouw naar soort tekort, oktober 2021

	Totale lerarentekort	Openstaande vacatures	Verborgen vacatures	Openstaande vacatures vervangingen	Verborgen vacatures vervangingen
Basisonderwijs	351 fte	75 fte	188 fte	26 fte	62 fte
Speciaal basisonderwijs	15 fte	5 fte	8 fte	2 fte	0 fte
(Voortgezet) Speciaal onderwijs	18 fte	4 fte	9 fte	1 fte	4 fte
Totaal¹	384 fte	84 fte	206 fte	29 fte	66 fte

Bron: Dataformulieren CentERdata, OBI januari 2023, N=166

Tabel 1.2 Tekorten per onderwijssector en de opbouw naar soort tekort, oktober 2022

	Totale lerarentekort	Openstaande vacatures	Verborgen vacatures	Openstaande vacatures vervangingen	Verborgen vacatures vervangingen
Basisonderwijs	367 fte	66 fte	210 fte	33 fte	58 fte
Speciaal basisonderwijs	26 fte	7 fte	13 fte	2 fte	3 fte
(Voortgezet) Speciaal onderwijs	11 fte	1 fte	5 fte	3 fte	3 fte
Totaal	404 fte	74 fte	227 fte	38 fte	65 fte

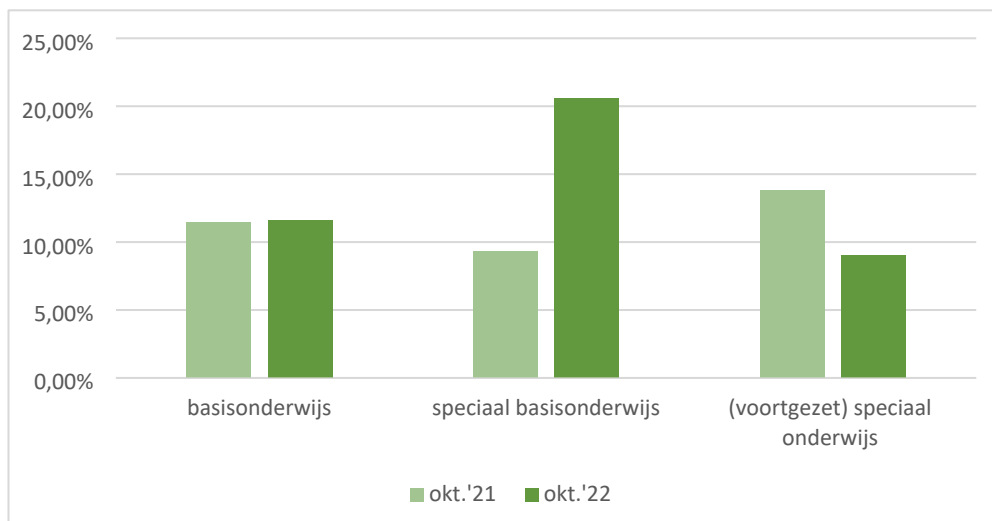
Bron: Dataformulieren CentERdata, OBI januari 2023, N=166

¹ Verschillen van (opgetelde) getallen worden veroorzaakt door afrondingsverschillen



Hieronder figuur 1 met de gegevens van scholen die zowel in 2021 als 2022 hebben meegedaan aan de uitvraag.

Figuur 1 Tekort per type onderwijs in oktober 2021 en oktober 2022





Hieronder twee tabellen voor tabel 2 met de gegevens van scholen die zowel in 2021 als 2022 hebben meegedaan aan de uitvraag.

Tabel 2.1 Schoolweging, soorten vacatures van oktober 2021²

Schoolweging categorieën	Openstaande vacatures	Verborgen vacatures	Openstaande vacatures vervangingen	Verborgen vacatures vervangingen	Totale lerarentekort (absoluut en relatief)
Zeér laag (<23): 5 scholen (3%)	2 fte	3 fte	1 fte	1 fte	6 fte (6%)
Laag (23-27): 17 scholen (12%)	8 fte	17 fte	3 fte	7 fte	35 fte (7%)
Gemiddeld (27-33): 28 scholen (20%)	10 fte	33 fte	4 fte	9 fte	56 fte (11%)
Hoog (33-37): 51 scholen (36%)	28 fte	72 fte	7 fte	22 fte	129 fte (12%)
Zeér hoog (>37): 42 scholen (29%)	26 fte	61 fte	10 fte	24 fte	120 fte (15%)
Totaal aantal basisscholen: 143	74 fte	185 fte	25 fte	61 fte	345 fte (12%)

Bron: dataformulieren CentERdata, OBI. Januari 2023 N=143

² Schoolweging wordt alleen voor het basisonderwijs berekend. In de tabel staan dus alleen scholen in het regulier primair onderwijs.



Tabel 2.2 Schoolweging, soorten vacatures van oktober 2022

Schoolweging categorieën	Openstaande vacatures	Verborgen vacatures	Openstaande vacatures vervangingen	Verborgen vacatures vervangingen	Totale lerarentekort (absoluut en relatief)
Zeer laag (<23): 5 scholen (3%)	1 fte	3 fte	0 fte	2 fte	6 fte (7%)
Laag (23-27): 17 scholen (12%)	8 fte	13 fte	6 fte	6 fte	33 fte (6%)
Gemiddeld (27-33): 31 scholen (22%)	7 fte	41 fte	6 fte	16 fte	70 fte (12%)
Hoog (33-37): 50 scholen (35%)	27 fte	92 fte	10 fte	24 fte	153 fte (14%)
Zeer hoog (>37): 40 scholen (28%)	20 fte	59 fte	11 fte	10 fte	100 fte (13%)
Totaal aantal basisscholen: 143	63 fte	208 fte	33 fte	58 fte	361 fte (12%)

Bron: dataformulieren CentERdata, OBI. Januari 2023 N=143



Hieronder twee tabellen voor tabel 3 met de gegevens van scholen die zowel in 2021 als 2022 hebben meegedaan aan de uitvraag.

Tabel 3 Omvang primair onderwijs van de tekorten per gebied, in oktober 2021 en in oktober 2022

	Aantal scholen	Percentage van leerlingen	Totaal tekort oktober 2021	Relatief tekort oktober 2021	Totaal tekort oktober 2022	Relatief tekort oktober 2022
Rotterdam Centrum	4	3%	8	9%	5	5%
Delfshaven	21	12%	36	8%	42	9%
Overschie	6	6%	20	14%	23	13%
Noord	12	6%	15	8%	18	9%
Hillegersberg-Schiebroek	13	10%	29	10%	25	9%
Kralingen-Crooswijk	12	7%	25	12%	37	18%
Prins Alexander	24	16%	26	6%	34	8%
Feijenoord	24	13%	86	19%	80	16%
IJsselmonde	11	9%	37	13%	37	11%
Charlois	17	9%	57	15%	59	18%
Pernis	2	1%	3	14%	4	21%
Hoogvliet	8	5%	20	13%	21	11%
Rozenburg	3	2%	3	5%	6	13%
Hoek van Holland	3	2%	2	6%	2	6%

Bron: dataformulieren CentERdata, OBI, bao en sbo, januari 2023 N=160



4. De OCW-rapportage die ten grondslag ligt aan deze wethouderbrief is niet makkelijk te vinden. Kunnen wij dit brondocument inzien? En kan dit eventueel toegevoegd worden aan de overlegvergadering als naslagwerk?

De rapportage van Centerdata is als bijlage meegestuurd.

Let op:

- In het rapport van Centerdata gaan de cijfers over Rotterdam in paragrafen 3.2 (met uitzondering van sectie 3.2.6) en 3.3 alleen over het reguliere basisonderwijs;
 - Wij hebben de data ontvangen van Centerdata en hebben in overleg met schoolbesturen nog kleine correcties toegepast en op basis daarvan een eigen analyse over Rotterdam gemaakt om nauwkeurig informatie te krijgen. Hierdoor verschillen de cijfers in de brief op enkele punten licht van het Centerdata rapport.
5. Zijn er opvallende gegevens over de randgemeentes van de G5 in relatie tot de G5? (Is het bijvoorbeeld zo dat de randgemeentes relatief gezien minder tekorten hebben dan andere niet-G5 gemeentes?)

Centerdata heeft een uitsplitsing gemaakt tussen de G5 steden en de rest van Nederland. We kunnen uit deze cijfers dus niet opmaken of er opvallende gegevens over de randgemeenten van de G5-steden.