



NOTULEN van de vergadering van de Raad
van de gemeente Boekel gehouden op 6 juli 2017
om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

2. Vragenhalfuur.

Vz geeft aan dat DOP de volgende vragen heeft ingediend:

Graag wil de D.O.P. gebruik maken van de mogelijkheid van het stellen van vragen voorafgaand aan de raadsvergadering.

D.O.P. heeft geconstateerd dat het college besloten heeft geen gebruik te maken van de inspraakprocedure voor het nieuwe bestemmingsplan aan de Bergstraat (voormalige woonwinkel).

Uw argument dat middels een dialoog met de burens voldoende inspraak gepleegd zou zijn kunnen wij niet onderschrijven, immers het plan grenst aan een zeer waardevol beschermd groengebied, te weten de Bosberg. Heeft U overwogen om ook de Stichting Bomen Boekel en Stichting D'n Eik hierover te horen?

Wat heeft de dialoog opgeleverd?

Is er een verslag gemaakt, zo ja, kan de Raad hier inzage van krijgen?



In welke fase van de procedure bevindt het plan zich?

D.O.P. heeft tekeningen onder ogen gekregen die ons grote zorgen baren voor wat betreft de bescherming van het waardevolle beschermde groen, te weten de Bosberg.

D.O.P. vindt het buitengewoon belangrijk om richting de verdere planvorming het college het volgende mee te geven:

Het bestemmingsvlak voor woningbouw, weg en parkeerplaatsen, moet voldoende afstand houden van de voet van het talud van de aanwezige bosberg. Het talud, de bomen en de wortels van de bomen mogen niet aangetast worden. Dit geldt in het bijzonder tijdens het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden, zoals bij het ontgraven van het bestemmingsvlak ten behoeve van de fundatie van de woningen, weg en parkeerplaatsen. Gaat het college gehoor geven aan deze (dringende) oproep?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording,

Wethouder Van de Loo beantwoordt dat er overleg is geweest met de Bomenstichting en Stichting D'n Eik. Het college heeft gekozen om geen voorontwerp te maken, maar meteen een ontwerp bestemmingsplan, omdat de dialoog in deze fase meer impact heeft. Het college wil eerst het advies van de Bomenstichting afwachten alvorens een bestemmingsplanprocedure wordt opgestart. De gesprekverslagen zijn beschikbaar.

DOP is verheugd te vernemen dat het college serieus omgaat met het proces. Zij verzoekt het college de ondernemer te verzoeken voorzichtig om te gaan met de bomen. Zij is het echter niet eens met de start van het project, maar dat komt wellicht in het verdere proces nog ter sprake.

Uit de pers vernemen wij dat namens het dagelijks bestuur van AgriFood Capital een brief is gestuurd naar de provincie waarin stelling wordt genomen tegen de wijze waarop provinciale plannen met betrekking tot de veehouderij in Brabant vorm worden gegeven. Ook heeft het dagelijks bestuur van AgriFood Capital zich in de pers bij monde van de burgemeester van Oss hierover uitgelaten.

Vragen:

1. Is deze stellingname besproken binnen de Bestuurlijke Regie Groep van de regio Brabant Noordoost? Zo ja, wat was de bijdrage van de burgemeester van Boekel hierin en welke argumenten liggen ten grondslag aan deze bijdrage vanuit Boekel?
2. Is de burgemeester de mening toegedaan dat de uitspraken namens het dagelijks bestuur van Agrifood Capital gedaan in de pers en neergelegd in een brief aan de provincie Noord-Brabant passen in het beleid dat de gemeente Boekel voorstaat in het kader van het omgevingsplan?

Vz reageert dat er vorige week een overleg heeft plaatsgevonden van de regio Brabant Noordoost, waarbij het onderwerp "versnellingswijze transitie veehouderij" is ingebracht. Dit onderwerp heeft de oproep teweeg gebracht dat er een concept schrijven aan de Provinciale Staten zou worden verstuurd, nadat het concept eerst aan de afzonderlijke colleges zou zijn voorgelegd. Afgelopen dinsdag zijn er echter signalen ontvangen dat er geen brief zou worden verstuurd aan de Provinciale Staten. De PS ondersteunt de gemeenten om handvaten te krijgen om goed flankerend beleid te kunnen voeren. Uitvoering zal op lokaal niveau moeten plaatsvinden en de afzonderlijke colleges hadden zorg over de uitvoerbaarheid.

Wethouder Van de Loo vult aan dat de Verordening Ruimte ter inzage ligt, alsmede de BZV. Begin april heeft het college een reactie verstuurd m.b.t. de Verordening Ruimte, waarin aandacht is gevraagd voor de lokale problemen. De BZV is een middel om zaken te regelen, maar de BZV kan op een aantal onderdelen worden verscherpt. Deze week is er een brief verstuurd inzake aanpak versnelling transitie veehouderij. Hierin geeft Boekel kenbaar dat ze het e.e.a. graag verscherpt zien t.a.v. het beleid. De brief kan via de griffie beschikbaar worden gesteld.



- DOP reageert dat zij redelijk gerustgesteld is, met name door het gegeven dat de deelnemende gemeenten de doelstellingen van het beleid van de Provincie ondersteunen. Er werd de indruk gewekt dat het dagelijks bestuur van Agrifood Capital zich ging bemoeien met de politiek in de Provincie en Agrifood Capital heeft geen democratisch legitimiteit en moet en mag zich niet mengen met in politieke en bestuurlijke aangelegenheden.
- VVD vraagt of zij het goed begrepen heeft dat er een concept brief vanuit Agrifood Capital is verstuurd naar de colleges, waarop geen reactie is verstuurd, maar wel uitspraken zijn gedaan.
- Vz antwoordt dat er een overleg is geweest van het Algemeen Bestuur. Dit staat los van de uitspraken die het Dagelijks bestuur in een interview heeft gedaan.

3. Vaststelling van de agenda.

- DOP geeft aan dat zij de plannen m.b.t. de Bovenstehuis mooi vindt, maar in het aangepaste voorstel blijkt dat de vereiste sloop nog niet heeft plaatsgevonden, maar dat het e.e.a. voor 6 augustus 2017 uitgevoerd zou worden. Het college heeft, om de nieuwe bewoners van de ruimte voor ruimte kavels terwille te zijn, een constructie bedacht die weliswaar sympathiek is, maar door DOP kritisch beoordeeld wordt. DOP is geen voorstander van provinciale ingrepen en zij stelt voor om het raadsvoorstel aan te houden. Zij stelt voor dat de plannen eerst voldoen aan de harde Provinciale eisen, eerst slopen en dan besluiten om vervolgens in alle rust het raadsbesluit te behandelen. Zij verzoekt de andere fracties om dit voorstel te ondersteunen.
- VVD denkt dat de sloop reeds goed geborgd is in het raadsvoorstel en zij wil het raadsvoorstel vanavond behandelen. Zij vraagt de wethouder, ter bevestiging, of de sloop goed geborgd is.
- BW reageert dat de raad zich niet voor het karretje moet laten spannen. De ondernemer heeft al 4 jaar ontwikkelplannen en tot nu toe is er nog geen zicht op sloop. Zij kan instemmen met het doorschuiven van het raadsbesluit naar 6 september 2017.
- GVB kan instemmen, maar zij vraagt of het doorschuiven van het raadsbesluit een belemmering vormt voor de verdere bouw.
- DOP reageert dat zij contact heeft opgenomen met één van de ondernemers en deze is akkoord. Bovendien wil zij geen precedent scheppen t.o.v. andere ontwikkelingen.
- CDA heeft tijdens de commissie reeds positief geadviseerd. Zij hoort graag een reactie van de wethouder of de sloop voldoende is gewaarborgd in het raadsvoorstel.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat het college achter haar besluit blijft staan en dat is voldoende borging. Indien de ondernemer ook akkoord is met het doorschuiven van het raadsvoorstel, kan het college hiermee akkoord gaan.
- Vz concludeert dat de raad akkoord gaat met het doorschuiven van het raadsvoorstel inzake Bovenstehuis 15 naar een volgende raadsvergadering. Hij concludeert ook dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:
6. Raadsvoorstel inzake projectvoorstel nieuwbouw KindPark Boekel.
 7. Raadsvoorstel inzake plan van aanpak transformatie jeugdhulp.
 9. Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2016 en begroting 2018 GGD Hart voor Brabant.
 10. Raadsvoorstel inzake begroting 2018 en jaarrekening 2016 van de gemeenschappelijke regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost.
 11. Raadsvoorstel inzake begroting 2018 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost.
 12. Raadsvoorstel begroting 2018 en jaarverslag 2016 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.
 13. Raadsvoorstel inzake begroting 2018 ODBN.
 14. Raadsvoorstel inzake begroting 2018 Bestuurscommissie Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel.
 17. Raadsvoorstel inzake benoeming accountant.



20. Raadsvoorstel inzake jaarplan en begroting 2018 Regio Noordoost Brabant.
21. Raadsvoorstel inzake jaarrekening en jaarverslag 2016 en begroting 2018 BHIC.
22. Raadsvoorstel inzake programmabegroting 2018 en jaarverantwoording 2016 Veiligheidsregio Brabant-Noord.
23. Raadsvoorstel inzake begroting 2018 en jaarstukken 2016 Regionale Ambulance Voorziening.
24. Raadsvoorstel inzake begroting 2018 en jaarrekening 2016 Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.

4. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

5. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 11, te weten de heer Van Duijnhoven als eerste zijn stem bij een eventuele stemming uit mag brengen.

8. Raadsvoorstel inzake beleidsplan 2018-2021 bibliotheek De Lage Beemden en subsidieaanvraag.

CDA de vraag is in hoeverre de gemeente de vraag van het college en bibliotheek ondersteunt m.b.t. laaggeletterdheid. Zij waardeert de werkwijze waarop de bibliotheek de laaggeletterdheid onder de aandacht wil brengen. CDA heeft echter ook een aantal bedenkingen en zij dient een amendement in. Zij leest deze voor:

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel
Onderwerp/ontwerpbesluit: Beleidsplan 2018-2021 Bibliotheek De Lage Beemden en subsidieaanvraag
De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 6 juli 2017
<p>Besluit het raadsbesluit te wijzigen en aan te vullen als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De zinsnede achter het tweede gedachtestreepje te vervangen door onderstaande tekst: de subsidie te verhogen met € 15.325,-- voor het jaar 2018 en de financiële consequenties hiervan ten laste te brengen van de algemene reserve <p>en daaraan toe te voegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de subsidietoekenning voor 2019 afhankelijk te stellen van en te heroverwegen na een tijdige evaluatie over het eerste deel van 2018 waaruit op basis van objectieve criteria blijkt welke resultaten zijn gehaald m.b.t. laaggeletterdheid en een gedegen financiële onderbouwing is overgelegd voor de uitgaven in 2019.
Toelichting:



- Het beheersen van basisvaardigheden (lezen, rekenen, digitale vaardigheden) is een belangrijke voorwaarde om volwaardig mee te kunnen doen in de samenleving.
- Het wordt ook steeds duidelijker dat de problematiek van laaggeletterdheid een belangrijke factor is met diverse gevolgen voor het welzijn van betrokkenen en mensen moeten kansen krijgen om zich te ontwikkelen zodat ze volwaardig mee kunnen doen in de maatschappij die steeds ingewikkelder wordt.
- De doelgroep van laaggeletterden binnen onze gemeente is echter moeilijk meetbaar en is moeilijk te bereiken.
- Eind 2018 kan voorafgaande aan de vaststelling begroting 2019, de evaluatie over de resultaten van het Taalhuis aan de raad worden voorgelegd waarna een besluit kan worden genomen over het voortzetten van de subsidiebijdrage voor 2019. Bij positieve resultaten is het uiteindelijke doel dat de Taalhuis-aanpak onderdeel gaat uitmaken van het totale prestatieafspraken-pakket dat met de bibliotheek wordt gesloten.

Ingediend door fractie C.D.A.

Handtekening:

GVB verzoekt om een schorsing.

Vz schorst de vergadering om 20.05 uur

Vz hervat de vergadering om 20.10 uur.

GVB hoort graag een pleidooi van de wethouder waarom de raad in zou moeten stemmen met het raadsbesluit en zij hoort graag hoe het met de problematiek m.b.t. laaggeletterdheid is gesteld in Boekel. Tenslotte wil zij weten hoe de wethouder denkt over de genoemde termijn in het amendement.

BW krijgt het gevoel dat het college ook niet volledig achter het raadsvoorstel staat, omdat de financiële dekking een OZB verhoging behelst. Zij vraagt of de bibliotheek enkel laaggeletterdheid signaleert en de burgers vervolgens naar een andere instantie doorverwijst.

DOP vraagt of er een overlap is aan activiteiten, omdat meerdere partijen zich bezig houden met laaggeletterdheid. Zij vraagt of de overlap in kaart kan worden gebracht en zij vraagt of het mogelijk is om de financiering te dekking vanuit de participatiewet. Zij verwacht dat laaggeletterdheid moeilijk te meten is.

VVD erkent de belangrijkheid van laaggeletterdheid. Zij vraagt waarom de bijdrage van Boekel hoger is als de bijdragen van Laarbeek en Gemert.

Wethouder Willems reageert dat de bibliotheek niet enkel een uitleencentrum is, maar de bibliotheek is veel verder verweven in onze maatschappij. De subsidie behelst merendeels de arbeidskosten om de taken uit te kunnen voeren. Bovendien is de laaggeletterdheid een onderdeel van een totaal takenpakket. Boekel heeft gekozen voor een subsidieverstrekking van 2 jaar, in tegenstelling tot 4 jaar van Laarbeek en Gemert. Hij geeft aan dat er geen overlap is, maar het is juist een netwerkversterking. Mensen die laaggeletterd zijn, voelen zich vaak ook minder betrokken in de maatschappij.

Vz vult aan dat het college het raadsvoorstel niet wil aanpassen.

CDA hoort graag de reactie van de overige fracties.

BW vindt het amendement sympathiek, maar zij verwacht dat je in een periode van 1 jaar weinig kunt meten. De meting zou over meerdere jaren moeten plaatsvinden. Dit houdt echter wel in



- dat de kosten ook veel hoger zullen zijn. Zij twijfelt nog of zij kunnen instemmen met het amendement.
- DOP wilde eigenlijk instemmen met het amendement van CDA, maar zij wil eveneens voorkomen dat de bibliotheek met lege handen komt te staan. Zij verzoekt om een schorsing.
- VVD vindt het amendement eveneens sympathiek, maar zij wil niet meer betalen als de andere gemeenten. Bovendien heeft de raad nog niet gesproken over de dekking van de middelen.
- GVB kan akkoord gaan met een dekking uit de algemene reserves, omdat de Wmo middelen vorig jaar ook zijn teruggevloeid naar de algemene reserves. Zij vindt een periode van 1 jaar echter eveneens kort om te evalueren.
- CDA erkent dat laaggeletterdheid bij volwassenen moeilijk meetbaar en moeilijk bereikbaar is. Zij vraagt de wethouder hoe er geëvalueerd gaat worden. De bibliotheek anno 2018 is niet meer de bibliotheek van het jaar 1990 en zij vraagt waarom deze taak geen onderdeel kan worden van een nieuw afgewogen prestatie afsprakenpakket van de bibliotheek. CDA wil graag, ondanks dat het moeilijk meetbaar is, een resultaat meten. Zij benadrukt dat zij groot voorstander van het aanpakken van de laaggeletterdheid is.
- Wethouder Willems verzoekt de raad om de laaggeletterdheid niet de boventoon te laten voeren. Hij zou het betreuren als de subsidie afgewezen zou worden.
- Vz schorst de vergadering om 20.35 uur.
- Vz hervat de vergadering om 20.40 uur.
- DOP reageert dat het amendement, wat hen betreft, in stemming kan worden gebracht.
- Vz brengt het amendement in stemming en hij concludeert dat BW, GVB, DOP en VVD tegen stemmen en CDA stemt voor. Het amendement is verworpen.
- De vz brengt het raadsbesluit in stemming en hij concludeert dat GVB en DOP voor stemmen en BW, CDA en VVD stemmen tegen.

De raad stemt met 7 stemmen voor en 7 stemmen tegen, waardoor de stemmen staken en het raadsvoorstel aangehouden wordt tot de volgende vergadering.

12. Raadsvoorstel inzake begroting 2018 en jaarverslag 2016 Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant.

- CDA noemt de participatie een pareltje en zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- VVD, GVB, BW en DOP gaan eveneens akkoord met het raadsbesluit.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

16. Raadsvoorstel inzake krediet voor nader onderzoek nieuwvestiging Langstraat ongenummerd.

- GVB geeft aan dat de raad reeds eerder een krediet heeft verstrekt voor een bestemmingsplan en plan MER. Sinds de nieuwe planontwikkeling is er veel commotie en maatschappelijke onrust ontstaan, omdat de gemeente voornemers is een intensieve veehouderij te plaatsen in een reeds overbelast gebied. Op het voorontwerp bestemmingsplan zijn 515 zienswijzen ingebracht. Tijdens de informatiebijeenkomst in Venhorst is gevraagd of er alternatieve locaties zijn. Zij vraagt de wethouder of hij hen hierover kan informeren. Zij zal een amendement, samen met het CDA, indienen. Zij deelt de zorgen m.b.t. de volksgezondheid, gebiedsaanpassing en overlast (zowel de overlast van uitstoot van de stallen, maar ook de vervoersbewegingen). Zij constateert een fout in de plan MER m.b.t. aanpak urgentiegebieden in paragraaf 2.8. Zij citeert: "Op Provinciale kaarten, die in opdracht van de Provincie zijn gemaakt, zijn delen van het grondgebied van Boekel opgenomen als potentieel urgentiegebied. De gemeente bepaalt zelf en zo ja welke gebieden worden aangewezen als urgentiegebied, alsmede de inhoud van de eventuele verbeterplannen van deze gebieden." De gemeente Boekel heeft geen urgentiegebieden vastgesteld. Voor zover bekend was de gehele gemeente aan te duiden als



urgentiegebied om het werkbaar te houden. Zij protesteert dan ook tegen de formulering in deze paragraaf. Zij vraagt de wethouder om een reactie. De gemeenteraad kan enkel ruimtelijk relevante eisen stellen binnen het bestemmingsplan. De eisen dienen handhaafbaar en juridisch geborgd te zijn. Zij vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. de natuurbeschermingswet. Zij dient een amendement in en zij leest deze voor:

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel
Onderwerp/ontwerpbesluit: Krediet voor nader onderzoek nieuwvestiging Langstraat ongenummerd
De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 6 juli 2017
<p>Besluit het ontwerpbesluit te vervangen door onderstaand concept-besluit</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college op te dragen scenario's aan de raad voor te leggen waarin, met mogelijke inzet van deskundige en onpartijdige ondersteuning, alternatieve oplossingen kunnen worden onderzocht en aangedragen. 2. Het college op te dragen nader onderzoek te (laten) doen naar de vraag of in een bestemmingsplan bovenwettelijke bepalingen c.q. voorschriften opgenomen kunnen worden m.b.t. fijnstof, endotoxinen, ammoniak, geur en andere mogelijk niet ruimtelijk-relevante aspecten t.b.v. de gezondheid van mensen op een wijze die houdbaar kan zijn in een beroepsprocedure en die ook borgt dat de bepalingen c.q. voorschriften één op één houdbaar doorwerken in daaropvolgende aanvragen van omgevingsvergunningen. 3. Voor de genoemde onderzoeken onder punt 1 en 2 een krediet beschikbaar te stellen van € 20.000,-- 4. Op 6 september 2017 een besloten bijeenkomst te houden waarin de scenario's genoemd onder punt 1 aan de raad kunnen worden voorgelegd alsmede de stand van zaken m.b.t. het onderzoek genoemd onder punt 2 kan worden besproken.
<p>Toelichting:</p> <p>Er zijn 515 zienswijzen ingebracht op het voorontwerp bestemmingsplan Langstraat ongenummerd. Het college wil met maximale aandacht voor inpassing en gezondheid van de omwonenden zorgdragen voor een bouwrijpe kavel voor de oprichting van een intensieve veehouderij aan de Langstraat ongenummerd.</p> <p>Ook de gemeenteraad komt te staan voor een afweging op alle aspecten die ook de zorg voor de leefomgeving met zich brengt. Ook de gemeenteraad moet verantwoordelijkheid dragen voor het feit dat de ontwikkeling aan de Langstraat ongenummerd zowel voor wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen als voor wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie aanvaardbaar is. Om tot een afgewogen oordeel te kunnen komen moet eerst helder zijn of bovenwettelijke maatregelen juridisch waterdicht geborgd kunnen worden in een bestemmingsplan en ook als zodanig door kunnen werken in de aanvragen van omgevingsvergunningen, moet helder zijn of een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming door de provincie wordt verleend en dienen alternatieve oplossingen voldoende te zijn onderzocht.</p>



Ingediend door de fracties:

Handtekening:

C.D.A.

G.V.B.

CDA spreekt haar teleurstelling uit over de wijze van het informeren van de raad middels een memo. De deal met Tielemans t.b.v. De Donk leek een mooi deal, maar wellicht hadden er zaken anders geregeld dienen te worden. CDA ziet geen toegevoegde waarde in de manier waarop het onderzoek wordt voorgesteld. Er zullen steeds nieuwe wetten en weerstand komen. Het bedrijf in deze grootte is ongewenst. Doorzetten heeft op deze manier geen zin. De kosten van het onderzoek kunnen beter gependend worden aan het onderzoek van alternatieven. De onzekerheid voor ondernemer en omwonenden moet afgelopen zijn. Zij pleit voor het onderzoeken, eventueel met een externe partij, naar alternatieven. Zij stelt voor het onderwerp verder te bespreken tijdens een besloten vergadering op 6 september 2017.

VVD verzoekt om een schorsing.

DOP hoort graag de reactie van de wethouder.

BW doet hen deugd dat CDA aangeeft dat besluiten wellicht anders genomen hadden moeten worden.

Wethouder Van de Loo deelt de zorg van de raad. In februari 2017 heeft de raad krediet beschikbaar gesteld voor het maken van een bestemmingsplan en het college heeft deze opdracht uitgevoerd. Het college is reeds bezig met het uitvoeren van punt 1 en 2 van het amendement. Het aanvullende krediet van € 40.000,- is juist nodig om de raad een gewogen besluit te kunnen laten nemen. Het college heeft moeite met punt 4, omdat het college juist in openheid naar de raad wil communiceren. De wethouder geeft aan dat hij niets wil vertellen in een besloten vergadering, omdat er ook klankbordgroep is.

Vz schorst de vergadering om 21.05 uur.

Vz hervat de vergadering om 21.10 uur.

VVD uit haar zorg t.a.v. het tot nu toe doorlopen traject, het besluit wat de Provincie morgen gaat nemen t.a.v. de toekomst van de Brabantse veehouderij en de gemeente Boekel is bezig met een pilot Omgevingsplan. Zij kan zich vinden in het amendement, maar zij wil punt 1 aanvullen met de volgende tekst: "Eén van de scenario's omvat het afkopen van deze locatie." Verder vindt zij punt 2 van het amendement verwarrend, mede omdat het Provinciale beleid gewijzigd zal worden.

BW kan zich vinden in het amendement en punt 1 en 2 vindt zij duidelijk. Er hoeft niet meer onderzocht te worden als nodig. Zij kan zich vinden in een openbare vergadering en indien 6 september 2017 haalbaar is, kan zij zich hierin vinden.

GVB reageert op het voorstel van de VVD om punt 1 aan te vullen met de optie: afkoop, dat een eventuele afkoop reeds is meegenomen in het onderzoek. Zij benadrukt dat zij punt 2 van het amendement wil handhaven, omdat zij graag zien dat bovenwettelijke bepalingen opgenomen kunnen worden in een bestemmingsplan. M.b.t. punt 3 kan zij akkoord gaan met het voorstel van de wethouder om € 40.000,- beschikbaar te stellen. Tenslotte kan zij zich vinden in het houden van een bijeenkomst in de openheid i.p.v. in een besloten setting. Zij kan zich vinden in een andere datum voor een volgende bijeenkomst, indien 6 september 2017 niet haalbaar is, maar zij verzoekt de wethouder de raad op de hoogte te houden van dit traject.

DOP benadrukt dat zij altijd heeft aangegeven voorstander te zijn van het terugdringen van milieuoverlast en het bewaken van de volksgezondheid en deze 2 punten mee te laten wegen in de vergunningverlening. Zij knokt hier al jaren voor en er gloort licht aan de horizon. Zij kan zich vinden in het nog verder onderzoek doen naar terugdringen van emissies en maximale



- aandacht voor inpassing en gezondheid. Zij wil eveneens meer zekerheid t.a.v. de juridische haalbaarheid en zij verzoekt de wethouder om een reactie. Zij vraagt waarom het college gekozen heeft voor het advocatenkantoor. Heeft dit kantoor reeds goede resultaten bereikt? Zij vraagt of de kosten m.b.t. de natuurwet voor rekening komen van Tielemans. Zij reageert op het voorstel van de VVD dat de toevoeging aan punt 1 van het amendement niet noodzakelijk is, omdat de wethouder reeds de afkoopoptie meeneemt in het onderzoek. Zij kan zich deels vinden in het pleidooi van de VVD m.b.t. punt 2 van het amendement dat er veel zaken door elkaar lopen op dit moment, maar het is juist ook belangrijk om helderheid te krijgen over alle genoemde onderdelen. Zij kan zich vinden in het pleidooi van de wethouder om toch een krediet van € 40.000,- beschikbaar te stellen en het houden van een bijeenkomst in de openheid al dan niet op 6 september 2017.
- CDA reageert dat uit het raadsvoorstel niet blijkt dat er meerdere opties worden onderzocht, omdat in het raadsvoorstel enkel genoemd staat bij "beoogd resultaat: invulling te geven aan onze toezegging te zorgen voor een bouwrijpe kavel voor de oprichting van een intensieve veehouderij." Zij wil punt 1 van het amendement dan ook handhaven. Verder geeft zij aan dat het niet zo kan zijn dat het extra onderzoek straks een "zoethoudertje" blijkt te zijn voor de omwonenden. Zij heeft een bijeenkomst in beslotenheid voorgesteld, omdat er mogelijk over bedragen gesproken kan worden. Indien 6 september 2017 niet haalbaar is voor een volgende vergadering, verzoekt zij het college de raad zo spoedig mogelijk te informeren wanneer de bijeenkomst gaat plaatsvinden.
- GVB geeft aan dat de wethouder 2 vragen nog niet heeft beantwoord. In het raadsvoorstel staat dat er gebieden in Boekel zijn aangewezen als urgentiegebied, terwijl de raad geheel Boekel heeft aangewezen als urgentiegebied en zij vraagt nogmaals naar de stand van zaken m.b.t. de natuurbeschermingswet.
- * Wethouder Van de Loo zegt toe uit te zoeken of er gebieden zijn aangewezen als urgentiegebied of dat geheel Boekel is aangewezen als urgentiegebied. De procedure, alsmede de kosten, komen geheel voor rekening van Tielemans. De advocaat is gekozen op voordracht Van Poederroijen. Dit kantoor heeft meerdere zaken in het kader van de Wet Ruimtelijke Ordening behandeld.
- Vz brengt het amendement in stemming, waarbij hij opmerkt dat bij punt 3 het bedrag gewijzigd is van €20.000,-, naar € 40.000,-. Hij concludeert dat BW, GVB, DOP, CDA en VVD unaniem instemmen met het amendement.
- Vz brengt het geamendeerde besluit in stemming en hij concludeert dat de raad unaniem akkoord gaat met het geamendeerde raadsbesluit.

De raad gaat, zonder hoofdelijke stemming, unaniem akkoord met het geamendeerde raadsbesluit.

18. Raadsvoorstel inzake jaarverslag en jaarrekening 2016 Gemeente Boekel.

- GVB vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de LOG claim en Agro As de Peel.
- CDA kan instemmen met het raadsbesluit, maar zij heeft zorgen om het weerstandsvermogen en weerstandscapaciteit en zij vindt het een goed voorstel van de VVD om de accountant het weerstandsvermogen te laten beoordelen.
- VVD geeft aan blij te zijn met de steun van het CDA. Zij geeft aan niet blij te zijn met de OZB. Boekel is de duurste gemeente voor wat betreft OZB en woonlasten. Zij benadrukt dat de weerstandscapaciteit 13 miljoen euro bedraagt, waarvan 10 miljoen gebouwen betreffen die niet direct verkoopbaar zijn.
- BW kan instemmen met het raadsbesluit. Zij kan zich ook aansluiten bij het voorstel van de VVD om het weerstandsvermogen te laten beoordelen door de accountant, indien de kosten binnen het huidige budget vallen.



- DOP stemt in met het raadsbesluit en zij gaat eveneens akkoord met het laten beoordelen van het weerstandsvermogen door de accountant.
- Wethouder Van de Loo reageert dat Agro As de Peel, de proeftuin, één van een 11- tal gebiedsontwikkelingen zijn van AgriFood Capital. Zij doen o.a. aan innovatie in de landbouw en bodemverbetering. Boekel is bezig met Big Development, waar in het najaar het e.e.a. aan de raad zal worden voorgelegd. De Proeftuin is een samenwerkingsverband van 5 gemeenten, het Waterschap en kennisinstellingen en de €5.000,- die Boekel hierin investeert zal ruimschoots de moeite waard zijn. Op 1 april 2016 heeft Boekel het gespreksdocument m.b.t. de LOG claim naar de Provincie verstuurd om te laten beoordelen waarna de Provincie heeft verzocht om te wachten, omdat zij een document gingen samenstellen wat voor geheel Brabant zou gelden. Tot op heden is er nog geen document samengesteld. Zodra andere zaken verder in het proces zijn, zoals Tielemans, zullen de kosten wordt steeds duidelijker hoeveel kosten de gemeente Boekel heeft gehad met het LOG gebied. De wethouder geeft aan in gesprek te gaan met de gedeputeerde, maar indien er gezamenlijk niet tot een overeenkomst wordt gekomen, dan zal Boekel naar de rechter gaan.
- GVB reageert dat de geldstromen vaak onduidelijk zijn. Zij hoopt dat er een oplossing komt m.b.t. de LOG claim en Agro As de Peel.
- DOP verzoekt de raad uitgebreid te informeren over Agro As de Peel.
- Vz antwoordt dat er een bijeenkomst is gepland binnenkort. Hij verzoekt om de aanwezigheid van minstens 1 vertegenwoordiger van elke fractie.
- De raad besluit, zonder hoofdelijk stemming, akkoord met het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Manders en Buijsse worden geacht tegen te hebben gestemd.***

19. Raadsvoorstel inzake Voorjaarsnota 2017 Gemeente Boekel.

- BW stemt in met het raadsbesluit.
- CDA geeft aan dat zij geen prettig gevoel overhoudt aan de laatste commissie AZ. Zij had het gevoel dat zij niet serieus werd genomen als commissielid en zij verzoekt om dit te bespreken in het volgende Presidium. In de commissie Algemene Zaken was nog veel onduidelijkheid over wat een verlaging van de OZB zou betekenen voor de begroting. De raad zou hier nog over geïnformeerd worden, maar zij heeft nog geen informatie ontvangen. Het hebben van een schuld wordt een steeds groter maatschappelijk probleem en zij vraagt of er bij de gemeente voldoende aandacht voor is. De gemeente wil het aantal fte's uitbreiden met 0,5 fte voor een informatieadviseur. Zij vraagt wat de achtergrond is van de vacature en wat de gemeente met de invulling van de vacature wil bereiken. Zij verzoekt de vacature te agenderen voor de volgende commissie Algemene Zaken.
- DOP deelt het gevoel niet dat de commissieleden Algemene Zaken niet serieus genomen worden. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- GVB voelt zich eveneens serieus genomen als commissielid Algemene Zaken. Zij pleit voor het zichtbaar maken van de getallen in de begroting.
- VVD had, net als het CDA, een onbehaaglijk gevoel, tijdens de commissie Algemene Zaken. Zij deelt complimenten uit voor de voorjaarsnota en zij is verheugd dat de leningen zijn verlaagd. Daar staat wel tegenover dat er geen grote investeringen zijn gedaan de laatste jaren. Zij vraagt of de OZB met 10% wordt verlaagd. Indien de OZB met 10% wordt verlaagd hoort de gemeente Boekel echter nog steeds niet bij de gemeenten met een gemiddelde OZB. De OZB zou minstens met 30% moeten worden verlaagd om een betere ranking te krijgen. De OZB lijkt een verkiezingsstunt, doordat eerst de OZB is verhoogd en nu weer wordt verlaagd.
- Vz reageert dat argumenten pas hout snijden als men de juiste cijfers gebruikt. Het mag een doel zijn van de VVD om gemiddeld te scoren op een lijst van 25 gemeenten. De doelstelling van de



- raad van de gemeente Boekel is echter om een zo hoog mogelijk voorzieningenniveau na te streven en de OZB is hier onderdeel van. Wellicht is zijn reactie in de commissie Algemene Zaken vinnig overgekomen, maar van tevoren is afgesproken om te vergaderen met de benen op tafel en er is afgesproken om geen technische vragen te stellen.
- CDA vraagt nogmaals om de organisatie te agenderen in de volgende commissie Algemene Zaken. Zij verwacht dat er zaken in het gemeentehuis slimmer kunnen worden aangepakt en wil daarom de vacature bespreken. CDA wilde echter a.d.h.v. cijfers politieke vragen stellen en geen technische vragen.
- Vz verzoekt CDA om hun vragen duidelijker te stellen om deze discussies te voorkomen.
- CDA geeft aan dat VVD aangeeft dat het college voornemens is de OZB te verlagen met 10%, maar deze verlaging geldt niet voor bedrijven. Bedrijven gaan juist 10% meer betalen.
- VVD gaat ervan dat de vermeerdering van de OZB niet gehaald gaat worden bij bedrijven.
- De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.**

25. Vaststelling notulen raadsvergadering 1 juni 2017.

De notulen worden, inclusief de ingediende wijzigingen, vastgesteld.

26. Mededelingen en ingekomen stukken.

DOP bij de rondvraag moet Octopus zijn i.p.v. Uilenspiegel.

27. Rondvraag.

De heer Buijsse geeft aan dat de advocaat van de heer Coppens aangaf dat de totaaloplossing dood was.

Wethouder Van de Loo reageert dat hij niets van de heer Coppens vernomen heeft. Hij wil de dialoog aangaan i.p.v. dat zij telkens nieuwe plannen indienen, zonder overleg.

28. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 12 oktober 2017.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

1.	Wethouder Van de Loo	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015, m.b.t. het raadsvoorstel handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom, een memo aan de raad te doen toekomen inzake de kosten en opbrengsten.	Deze toezegging is middels memo 2017/26 afgedaan.
----	----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------



2.	Wethouder Willems	Wethouder Willems zegt toe in de raad van 26 mei 2016 bij raadsvoorstel inzake regionaal arbeidsmarktprogramma Agrifood Capital Werkt! 2016-2020 en Werkbedrijf Noordoost Brabant, te onderzoeken of de cijfers te herleiden zijn naar burgers uit Boekel en hij zegt toe de cijfers aan de raad te doen toekomen.	De toezegging is middels memo 2017/33 afgedaan.
3.	Vz	De vz zegt toe, in de raad van 7 juli 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake opvang, huisvesting en integratie vluchtelingen in Boekel, de raad op de hoogte te houden door een memo of commissievergadering in september 2016.	
4.	Wethouder Willems	Wethouder Willems zegt toe, in de raad van 15 december 2016 m.b.t. de rondvraag, zodra alle benodigde gegevens ontvangen zijn inzake de WLZ indiceerbaren, de gevolgen voor de gemeente inzichtelijk kunnen worden gemaakt en verstuurd naar de raad middels een memo.	