Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.1 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	-
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	burgemeester J.Th.C.M. Verheijen
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er staan negen gemeenschappelijke regelingen ter bespreking op de agenda, gevolgd door nog één ander agendapunt. De fracties van PIT en VVD hebben zich afgemeld.

In de raadsvergaderingen van 5 oktober en 13 december heeft de raad zijn zienswijze gegeven op de voorgestelde uniforme wijzigingen van deze gemeenschappelijke regelingen. Bij een aantal gemeenschappelijke regelingen werden aanvullende specifieke wijzigingen voorgesteld. In de reactienota van Boels Zanders wordt ingegaan op de uitgebrachte zienswijzen. Daar waar er in het zienswijzetraject door andere gemeenten aanvullende zienswijzen bij een GR zijn uitgebracht, zijn die in de specifieke gemeenschappelijke regelingen toegelicht. De voorzitter heet burgemeester Verheijen, wethouder Geilen, wethouder Bühler en wethouder Tillie welkom als portefeuillehouders van de gemeenschappelijke regelingen, alsmede de ambtelijke ondersteuners op de publieke tribune.

Aan de orde is nu het raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Hierover zijn geen vragen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.2 Wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	-
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder L.G.A.J. Geilen
ambtenaar:	mevr. Gilleszen
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het tweede agendapunt betreft het raadsvoorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg.

De heer Vola (Lokaal SGB) geeft aan dat zijn fractie akkoord kan gaan met de voorgestelde wijziging. Wel wil hij opmerken dat het hem opvalt dat Boels Zanders steeds het advies schrijft voor alle wijzigingen in de gemeenschappelijke regelingen. Kan de wethouder motiveren waarom dat het geval is en waarom niet een ander adviesbureau deze adviezen mag of kan maken?

Wethouder Geilen antwoordt dat Boels Zanders de huisadvocaat is van de gemeente Sittard-Geleen. Dat is via een aanbesteding tot stand gekomen.

Mevrouw Gilleszen licht toe dat Boels Zanders het kantoor is dat zich bij alle Limburgse gemeenschappelijke regelingen heeft gemeld met het aanbod hen te ondersteunen bij dit wijzigingsproces.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.3 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	-
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder J.G.M.L. Bühler
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het volgende agendapunt is het raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW). Er zijn geen vragen bij dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.4 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Centrumregeling Vidar 2020

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder J.G.M.L. Bühler
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het volgende agendapunt is het raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Centrumregeling Vidar 2020. Er zijn geen vragen bij dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.5 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Het Gegevenshuis

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder J.G.M.L. Bühler
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het volgende agendapunt is het raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Het Gegevenshuis. Er zijn geen vragen bij dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.6 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vidar Wsw

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder J.G.M.L. Bühler
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het volgende agendapunt is het raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vidar Wsw. Er zijn geen vragen bij dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.7 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder J.G.M.L. Bühler
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het volgende agendapunt is het raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening in Limburg. Er zijn geen vragen bij dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.8 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zuid-Limburg

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder J.G.M.L. Bühler
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het volgende agendapunt is het raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zuid-Limburg. Er zijn geen vragen bij dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

1.9 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	E.J.C. Janssen
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	A.E.H. Wielders
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder I.A.M.H. Tillie
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het volgende agendapunt is het raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz. Er zijn geen vragen bij dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 28 maart 2024

2. Herziening bestemmingsplan Burgemeester Damenpark en Glanerbrook

Tijdstip:	19.00-19.25 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	A.J.C. Fredrix-Pilon
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	I.A.L. Knops-Verjans
CDA:	P.T.H.M. Henssen
Stadspartij:	J.W. Coumans
GroenLinks/PvdA:	T.A.G. Baars
D66:	B. Bonten
VVD:	-
PVV:	M.H.J. Klaassen
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	S.A.J. Klein
Burger Centraal:	-
PIT:	-
het college:	wethouder L.G.A.J. Geilen
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Aan de orde is het voorstel tot herziening van het bestemmingsplan Burgemeester Damenpark en Glanerbrook. De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan op 19 december 2022 vastgesteld. Dit dient herzien te worden, omdat geconstateerd is dat daarin geen beperkingen zijn gesteld ten aanzien van een aantal bezoekers bij evenementen. Het herzieningsplan bevat een aangepaste evenementenregeling binnen het bestaande bestemmingsplan dat verder onveranderd is gebleven. De voorzitter heet wethouder Geilen welkom bij dit agendapunt.

Eerste termijn

De heer Henssen (CDA) is het ermee eens dat er geen exploitatieplan wordt vastgesteld. Het CDA vindt het daarnaast goed dat er onafhankelijk, door de RUD, naar het stuk is gekeken en is het eens met hun adviezen.

De heer Klaassen (PVV) geeft aan dat het stuk hem in verwarring bracht. Hij las in hoofdstuk 3.1 van de plantoelichting dat evenementen zijn uitgesloten in het bestemmingsplan, in artikel 11. Het planbureau dat het plan heeft opgesteld geeft aan dat dat de reden voor de herziening was. Echter, in het raadsvoorstel staat als reden dat de uitspraak van de voorzieningenrechter het noodzakelijk maakt om iets over evenementen op te nemen. Er lijken dus twee verschillende redenen te zijn voor de

planherziening. Wat is de juiste reden? Hij merkt tevens op dat in artikel 11 helemaal geen uitsluiting van de evenementen staat opgenomen. Ten slotte merkt de heer Klaassen op dat het bestemmingsplan is vastgesteld op 19 december 2022. Een van de twee toen ingediende zienswijzen repte over de evenementen, met name ten aanzien van extra parkeerdruk en geluidsoverlast voor de omgeving. Toch is toen niet een regime opgenomen dat de evenementen inperkt. Kunnen we daarom, zo vraagt de heer Klaassen, in de toekomst niet beter anders omgaan met zienswijzen?

Mevrouw Knops-Verjans (GOB) heeft een vraag over Mama's Pride. GOB zag dat daar vorig jaar twintigduizend bezoekers waren. Het maximumaantal bezoekers per dag is zesduizend. Kan de wethouder hierover een toelichting geven? GOB zou graag zien dat Mama's Pride ervan verzekerd kan zijn dat zij de vergunning blijven krijgen.

De heer Coumans (Stadspartij) geeft aan dat de Stadspartij over het algemeen tevreden is over het bestemmingsplan. Hij benadrukt de uitspraak van de voorzieningenrechter aangaande de noodzaak voor voorschriften met betrekking tot een aantal evenementen per jaar en de maximale bezoekersaantallen. Dit illustreert het belang van een zorgvuldige regeling om de ruimtelijke aanvaardbaarheid te waarborgen. De Stadspartij wil ook weten of Mama's Pride doorgang kan vinden zoals is voorgenomen. De Stadspartij steunt de adviezen van de RUD.

De heer Baars (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat het voorstel voor zijn fractie akkoord is. Wel heeft hij nog een vraag over de participatie. Het heeft ter inzage gelegen. Is dat de enige participatie die heeft plaatsgevonden? Zijn de mensen die naar de rechter zijn gestapt ook gehoord of ingelicht gedurende het proces?

De heer Bonten (D66) geeft aan dat ook D66 akkoord kan gaan met de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan. Wel maakt hij graag van de gelegenheid gebruik om uit te spreken het erg prettig te vinden dat er inmiddels cofinanciering is voor het hele plan.

De heer Renet (SPA) is blij dat Mama's Pride er überhaupt nog is. Er staat: 'zonder exploitatieplan'. Dit trok de aandacht van SPA, maar blijkbaar is het in dit geval aanvaardbaar. SPA vindt niet alleen wat op papier staat belangrijk, maar bovenal wat de uitvoering is. Bij het Oktoberfeest werden in het verleden jarenlang vergunningen dermate laat verleend, dat er geen mogelijkheid meer bestond om effectief bezwaar te maken voor omwonenden. Dat wil de SPA-fractie niet meer meemaken. Hij roept de wethouder op om vergunningen die te maken hebben met evenementen dus voldoende tijdig af te geven, zodat omwonenden serieus de gelegenheid hebben om bezwaar aan te tekenen.

Wethouder Geilen geeft zijn reactie op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen:
- Hij bedankt allereerst D66 voor de opmerking over de cofinanciering.
- Mama's Pride is inderdaad een belangrijk festival. De aantallen gaan over de gelijktijdigheid van de aanwezigheid. Mama's Pride heeft zelf vorig jaar bij de vergunning het maximale aantal van zesduizend bezoekers aangegeven. Om die reden is dat aantal in het bestemmingsplan verankerd.
- In antwoord op de opmerkingen die de heer Klaassen maakte over de aanleiding van de herziening geeft de wethouder aan dat in het bestemmingsplan dat eerder was vastgesteld de evenementen niet rechtstreeks waren toegestaan, dat moest via een vrijstelling. Gekozen is het nu op een andere manier te formuleren, omdat de planherziening een verbeterde motivering met zich meebracht. De heer Klaassen verwees naar de eerder ingediende zienswijzen. Die gingen juist over het beperken van de evenementen. De voorzieningenrechter gaf aan: in het kader van de zekerheid is het goed om in het bestemmingsplan het maximale aantal bezoekers op te nemen.
- De heer Renet gaf aan dat als een vergunning verleend wordt dat ook op tijd moet gebeuren. De wethouder neemt daar voor nu kennis van, omdat het hier nu gaat om het planologisch kader dat er evenementen mogen plaatsvinden en de aantallen daarbij. Hij zal zijn signaal doorgeven aan de afdeling Vergunningen.
- In antwoord op de vraag van de heer Baars merkt de wethouder op het plan ook gepubliceerd te hebben via Met Sittard-Geleen. In de nieuwsbrief is ook aangekondigd dat het ontwerpbestemmingsplan in procedure zou worden gebracht. In het oorspronkelijke

bestemmingsplan dat de raad eerder heeft vastgesteld, heeft veel uitgebreidere participatie plaatsgevonden. Dat is nu veel minder gedaan, omdat het om kleinschalige aanpassingen ging.
- De beroepsprocedure tegen het eerder vastgestelde bestemmingsplan loopt nog. Daar wordt deze herziening ook in betrokken. Er is actief over gecommuniceerd.

De heer Klaassen (PVV) geeft aan in zijn eerste termijn artikel 11.1 sub e te hebben genoemd dat door het planbureau werd aangehaald. Dat artikel bestaat echter niet. Hij vraagt zich dan ook af of het planbureau zich wel baseert op de juiste bronnen.

Wethouder Geilen vraagt of hij deze vraag schriftelijk mag beantwoorden.

Dat is akkoord voor de heer Klaassen.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is niet het geval.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 april 2024.