Oktober 2023

Geachte raadsleden.

Graag wil ik u ervan op de hoogte brengen dat zonder overleg met de buurt veiligheidscamera's uit onze straat verwijderd zijn. Deze camera's maakten deel uit van een door u opgesteld veiligheidsplan rondom de plaatsing van een dag en nachtvang van het Leger des Heils. Deze camera's zouden ons beschermen tegen met name de aanzuigende werking van ongewenste gasten bij ons in de straat.

Jammer dat u niet met ons in gesprek bent gegaan rondom uw keuze. U geeft aan dat u wenst te communiceren via de beheers commissie. Wij maken met enkele buren deel uit van deze commissie maar deze ingrijpende beslissing is ook daar niet besproken ondanks het aanwezig zijn van diverse beroepskrachten en ambtenaren.

Nu blijkt maar eens te meer dat deze vorm van in gesprek blijven met de buurt niet werkt. Dat vonden wij al, met name door de lage frequentie van deze bijeenkomsten. Wij mogen tegen alle eerdere berichten in van te voren geen agendapunten inbrengen en word de frequentie van deze bijeenkomsten alsmaar afgeschaald en de problemen in de wijk stapelen zich alleen maar op. Praten, beloven maar niets waarmaken. Monitoren maar niets ondernemen. Wat hebben we daar aan? Tijdverspilling en een vertoning van schijnheiligheid. Sterker nog ook nog boos worden als wij ons niet aan de (ongeschreven) codes houden van de vergadercultuur binnen de beheerscommissie. De professionele leden van de commissie geven ons steeds meer het gevoel dat de beheerscommissie een moetje. Erg vriendelijk worden we niet ontvangen tenminste als ze er al al bij zijn want echt compleet is de club nooit. Wijkagent heb ik al maanden niet meer gezien.

Wij krijgen maar niet aangetoond dat wij een flinke toename hebben mogen ondervinden van diverse overlast sinds de komst van de DNO. Zo heb ik u in het verleden met grote regelmaat op de hoogte gehouden van onze bevindingen. Binnen het clubje van de beheers commissie wordt steeds gezegd dat onze bevindingen niet DNO gerelateerd zijn en zo worden ze niet opgenomen in de notulen. Zelfs als wij aanvullingen aanleveren wordt dit van tafel geveegd. Ook zijn wij van mening dat er niet transparant omgegaan wordt met de bevindingen die gedeeld worden binnen deze commissie en de notulen worden slechts gedeeld met een select gezelschap. Een actielijst hanteert men niet en notulen worden niet gedeeld met mensen die op de hoogte gehouden zouden moeten worden. Daarmee bedoel ik u. En u? U hebben we nodig om onze straat leefbaar te houden maar u heeft een vertekend beeld omdat de cijfers die u krijgt niet kloppen met de werkelijkheid.

Wij ondervinden de overlast en u bouwt onze voorzieningen alleen maar af. Wat hebben wij in het begin niet allemaal beloofd gekregen en wat is daar nu nog van overgebleven? En nu zijn onze camera's ook al verdwenen. Het gaat hier niet alleen om het hebben van een gevoel van veiligheid maar om het hebben van een veilige woonomgeving. Dealers en gebruikers hebben nu helemaal vrij spel.

Wij hebben u gevraagd om een fatsoenlijk meldsysteem rondom overlast. Ook hebben wij u middels voorbeelden meerder keren laten weten dat het huidige systeem niet werkt. Maar een oplossing komt er niet. Wij hebben een zeer zware doelgroep naast de deur wonen zoals u weet en van ons wordt geacht om maar om te gaan met de problemen die daar bij horen. Volgens de wijkagent is het juist fijn dat alle overlast nu geconcentreerder is op een plek. Jammer dat dit naast onze deur is

Ons word bij een melding gevraagd om een duidelijke omschrijvingen te geven van de situatie. Ik neem u even mee naar een situatie van een auto vol met ongure types die met een ander onguur type staat te onderhandelen voor een deal. Of we even foto's willen maken van gezicht dealer, de situatie en het nummerbord van de auto. Wat zou u doen? Ik zou graag willen vertrouwen op een beschermende rol van de lokale overheid maar die is er niet.

Geen goede melding is geen melding is dus geen strafbaar feit die terug te herleiden is naar de DNO. Bij ons noemen ze dat ontmoedigingsbeleid.

De bevindingen die worden verzameld worden ook alleen maar gedeeld binnen de beheers commissie. Zoals eerder aangegeven is het alleen maar hoor en wederhoor. Zelfs de wethouder geeft letterlijk aan dat hij zijn oor te luisteren legt en dat het enige is wat hij daar doet maar oplossingen komen er niet. Een verplicht nummertje voor iedereen aan die tafel

De burgemeester heeft aan den lijve ondervonden hoe het gesteld is met het meldsysteem doordat ik heb direct na een aantal meldingen heb benaderd met de mededeling dat gemeld is. Hij heeft navraag gedaan en nergens was iets geregistreerd. En de beheers commissie maar volhouden dat alles goed verloopt en de zaak maar afschalen. Graag wilde hij met ons in gesprek maar dat hebben wij geannuleerd omdat wij weinig heil zien in nog een overleg zonder oplossingen.

Ook gaat men steeds uit van dno overlast gerelateerde zaken.. We hebben toch wel heel vaak aangegeven dat de aanzuigende werking van dealers ed de grootste overlast veroorzaakt. Klinkt misschien nieuw, denk het niet maar dat hadden we van te voren niet.

Wij lossen veel zaken zelf op. Het gaat steeds goed maar de maatschappij wordt steeds gewelddadiger en we vrezen dan ook dat het een keer minder goed afloopt. Hoe had het kunnen gebeuren vraagt men zich dan af….

Er zijn raadsleden die toegezegd hebben om met ons te komen praten en om ter plekke uitleg te krijgen over de situatie. We hebben deze mensen herhaaldelijk benaderd voor een afspraak. Bel ons niet we bellen u wel was het antwoord en we zijn tot op heden aan het wachten.

Bij de Aambosflat heeft men een nood weg aangelegd en we hoopten al dat dit een nieuwe aanloop route DNO zou worden zodat onze wijk wordt ontlast maar helaas.

De dader dreigbrieven is nog steeds niet gepakt (zegt men). We hebben immers geen brieven meer gekregen dus waarom zou men nog verder onderzoek doen.. De schrik zit er wel nog steeds flink in zal ik u vertellen. Het heeft mijn leven in ieder geval flink op de kop gezet en mijn gezin is er anders door gaan leven. Was er geen DNO dan hadden wij dat nooit mee hoeven te maken. Deze dader heeft mij, mijn overbuurman en onze gezinnen maanden lang bedreigd en komt er mee weg.

Jaren aan de bel trekken heeft ons niets opgeleverd maar ik hoor wel steeds dat we het verkeerd aanpakt zouden hebben. We hadden in gesprek moeten gaan zegt men. Ik wil nog eens herhalen dat Wethouder van Zutphen direct bij het eerste gesprek dat door ons was aangevraagd de deur heeft dicht gegooid met de woorden dat de komst van de DNO een gelopen race was en dat er niets aan veranderd kon worden. Het kon wel maar niemand wilde.. U heeft de overlast immers niet bij u in de buurt dus waarom zou u wat doen.

Weet u dat ik met een paar buren nog de enige ben die zich met deze zaken bezig houden? De rest heeft de moed al opgegeven. Ik kan u vertellen dat dit ook het laatste is wat u van mij hoort. Ik heb er ook geen puf meer voor. Jaren vechten en niets voor elkaar krijgen, het lijkt wel politiek! U heeft uw probleem de onze gemaakt. Ik hoop dat u trots bent op hoe u deze casus heeft aangepakt.

Deze ik u absoluut niet onthouden. Op 22 juni 2022 hebben wij bij de rechtbank Limburg gelijk gekregen aangaande het stuk rondom het wel of niet belanghebbende zijn bij de realisatie van uw DNO. Volgens de rechter heeft u ten onrechte gezegd dat de omwonenden van de Voskuilenweg geen belanghebbende zouden zijn. U had ons moeten betrekken bij uw plannen en niet achteraf moeten informeren (wat u ook niet fatsoenlijk heeft gedaan). Hebben we daar iets aan? Nee maar een sorry zou wel op z'n plek zijn want erg netjes was dit niet. Met name Peter van Zutphen bleef aandringen dat hij ons niet had hoeven te informeren omdat de DNO te ver van onze deur zou zijn. Nou hij had (alweer) ongelijk.

U heeft ons niet betrokken bij u besluitvorming rondom de komst van de opvang en wij hebben zelf alle nodige informatie moeten vergaren want vanuit u kwam niets. Wij hebben met regelmaat diverse voorstellen gedaan die door u werden verworpen. We hebben zelfs onze eigen standpunten aan de kant gezet en zijn u tegenmoed gekomen door zitting te nemen in de beheers commissie en wat doet u? Nog steeds zonder overleg zaken beslissen zoals het wegnemen van de veiligheidscamera's. Ik eindig vaak met wat gaat u er nu aan doen? Maar ik weet het antwoord al..

Ik hoop alleen dat u nu eens begint met ons geloven want u weet verdomd goed dat zulke doelgroepen gepaard gaan met overlast.

Dit ter info maar een reactie zou wel netjes zijn.

Patrick Dereij