

Aan de gemeenteraad van Waalre  
T.n.v. de heer D. Damen  
Postbus 10.000  
5580 GA WAALRE

<b>Uw brief van</b> 25 mei 2020	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Afdeling/Ambtenaar</b> Sociale Ontwikkeling/ J. Kox
<b>Onderwerp</b> Beantwoording art39-vragen JOP Ericalaan	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Datum</b> 03-06-2020

Geachte heer Damen,

Op 25 november jl. ontvingen wij uw schriftelijke vragen ex. Art. 39 RvO omtrent de Jongeren Ontmoetingsplek (JOP) aan de Ericalaan. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

*1. In hoeverre is er voor de keuze van de locatie mogelijkheid geweest tot inspraak van omwonenden aan de Ericalaan en eventuele andere kandidaat locaties?*

Antwoord:

In de raadsinformatiebrief d.d. 9 mei 2019 bent u geïnformeerd over het te doorlopen proces om te komen tot twee nieuwe jongerenontmoetingsplekken (JOP's) in Aalst en Waalre-dorp. In die brief is ook aangegeven dat er op basis van objectieve gegevens een locatiekeuze onderzoek heeft plaatsgevonden. In het onderzoek zijn 3 locaties in Aalst en 3 locaties in Ekenrooi op vijf criteria met elkaar vergeleken. Uit dit objectieve onderzoek kwam de locatie aan de Ericalaan als beste locatie naar voren.

De wens voor een JOP in Aalst komt voort uit de jongeren zelf, de jongerenwerkers, politie en gemeente. In het Preventieve Maatregelen Jeugd 2018-2020 zijn in 2018 dan ook middelen op genomen voor de realisatie van deze JOP in Aalst. De keuze voor de locatie aan de Ericalaan is op basis van objectieve criteria genomen. De inspraak van omwonenden kwam in een volgende fase. In de volgende fase was de locatie al bepaald en konden belanghebbenden en omwonenden wensen, ideeën en eventuele zorgen meegeven. Ook konden zij inbreng leveren over de inpassing en vormgeving van de JOP. Deze inbreng is vervolgens meegenomen bij de verdere vormgeving van de JOP. Over de uitkomsten van dit participatieproces bent u in de raadsinformatiebrief van 9 juli 2019 geïnformeerd.

2. *Wat is (zijn) bij de keuze van de locatie Ericalaan de doorslaggevende factor(en) geweest ?*

Antwoord:

In de raadsinformatiebrief d.d. 9 mei 2019 hebben wij aangegeven op welke criteria de locaties met elkaar zijn vergeleken. Bijgevoegd bij deze brief vindt u de bijlage met het locatieonderzoek, dat destijds ook met de raadsinformatiebrief is verzonden. Belangrijk criterium voor de locaties is dat deze op ruime afstand liggen van woningen, om mogelijke overlast van de ontmoetingsplekken te voorkomen. Daarnaast is de nabijheid van een sport- of spelvoorziening van belang. Dat blijkt ook uit navraag aan de jongeren die gebruik maken van de JOP in Waalre-dorp. Zij maken geregeld gebruik van de voetbalkooi. Vanuit de politie is aangegeven dat de zichtbaarheid vanaf de openbare weg een belangrijk criterium is. Al dient de ervaring van de jongeren ook niet te zijn dat zij vol op in het zicht staan en bekeken kunnen worden. Op advies van enkele gemeenteraadsleden is daarnaast de afstand tot een supermarkt en/of tankstation meegenomen en de afstand tot openbare voorzieningen (zoals scholen, gemeenschapshuizen, winkels of sporthallen). Hier is zowel overdag als in de avonduren een vorm van sociaal toezicht.

Op advies van meerdere raadsleden zijn zowel locaties in Ekenrooi, Aalst-kern en Voldijn onderzocht. Alle aangedragen locaties in Ekenrooi blijken binnen een afstand van 25-50 meter verwijderd te zijn van woningen. Die afstand achten wij te kort bij woningen, te meer omdat er een alternatief is bij de Ericalaan in Aalst waar de dichtstbijzijnde woning op 90 meter afstand staat. Ook zijn aan de Ericalaan sportvoorzieningen (skatebaan, trapveld, pannaveld en basket) aanwezig en is een tankstation op 200 meter afstand en een supermarkt op 500 meter afstand gevestigd. In het speelruimtebeleid staat tevens opgenomen dat de huidige inrichting van de speelplek aan de Ericalaan voldoet, maar dat de ontmoeting aldaar meer gefaciliteerd moet worden. De locatie voor de JOP in Aalst is daarom bij de skatebaan aan de Ericalaan.

3. *Wat heeft het in de RIB genoemde participatieproces na locatiekeuze opgeleverd aan "wensen, ideeën en eventuele zorgen" van omwonenden en hoe is deze input verder meegenomen ?*

Antwoord:

Zoals in de raadsinformatiebrief d.d. 9 juli 2020 aangegeven is er op donderdag 6 juni 2019 een inloopbijeenkomst voor belanghebbenden en omwonenden gehouden. In totaal zijn 32 adressen daarvoor uitgenodigd. Op de bijeenkomst zijn twee omwonenden en één belanghebbende aanwezig geweest. Daarnaast zijn er drie digitale reacties ontvangen vanuit een belanghebbende en twee omwonenden. De omwonenden geven aan positief te staan tegenover de komst van de JOP aan de Ericalaan. Wel werd er aandacht gevraagd voor de exacte inpassing van de JOP in de omgeving, de verlichting en een evaluatie.

Met de wensen voor de inpassing is bij de plaatsing in november 2019 rekening gehouden. Zo zijn de dichte zijden van de JOP niet tegen de gebruikelijke windrichting

in geplaats (westzijde), maar aan de zijde van de woningen (oostzijde). Ook is er gekozen voor een meer open variant, naar voorkeur van de omwonenden. Ook zijn wij de toezegging van een evaluatie na een jaar inmiddels nagekomen en is er een digitale evaluatie aan alle betrokken partijen (waaronder omwonenden) verzonden. De verlichting leek in 2019 nog voldoende voor deze locatie. Inmiddels hebben we, naar aanleiding van gesprekken met de buurt, besloten om meer verlichting in en rondom de JOP te realiseren.

*4. Hoe veel meldingen zijn er er sinds oplevering van de JOP Ericalaan gedaan bij de gemeente Waalre en wat is daar mee gedaan ?*

Antwoord:

In 2020 zijn er in totaliteit 27 meldingen bij de gemeente gedaan. Hier zijn verschillende acties op uitgezet, uiteraard afhankelijk van de meldingen. Het gros is opgepakt door Ergon, aangezien het rotzooi betreft op locatie. Andere meldingen zijn door de boa's en/of toezichthouders opgepakt, waarbij er ook extra toezicht is ingepland n.a.v. de meldingen. Melders hebben daarnaast persoonlijk het verhaal kunnen doen d.m.v. thuisbezoek door de boa's. De meerderheid van de meldingen zijn gemaakt in de laatste maanden van 2020, waarbij vuurwerkoverlast bij het gros van de meldingen de reden was tot melden.

*5. Heeft er tussen oplevering van de JOP en de brief van de omwonenden d.d. 14 september 2020 enige evaluatie plaatsgevonden met betrekking tot de JOP ?*

Antwoord:

Nee. Toegezegd was dat in het najaar van 2020 (indien er geen noodzaak is om het eerder te doen) een evaluatie te laten plaats vinden over de ervaringen van de buurt, jongeren, jongerenwerkers en politie over de gekozen locatie. Inmiddels is deze evaluatie verstuurd naar alle betrokken partijen. Wij verwachten medio januari de resultaten hiervan met u te kunnen delen.

*6. Bent u met ons van mening dat de huidige overlast onwenselijk is, zeker gezien de ligging naast een speelveld waar veel jonge kinderen spelen ?*

Antwoord:

Wij zijn het me u eens dat overlast onwenselijk is en zoveel mogelijk moet worden voorkomen en tegengegaan. In 2018 is er duidelijk een wens vanuit de jongeren, professionals én gemeenteraad geweest om ook in Aalst een JOP te realiseren. Een plek waar jongeren legaal mogen hangen en niemand tot last zijn. Dit ook omdat jongeren telkens werden weggestuurd bij andere hangplekken in Aalst/Ekenrooi en professionals hen geen alternatief konden bieden.

De ligging van de JOP is naast een skatebaan, pannaveldje en basket. Zoals opgenomen in het speelruimtebeleid (2017) is deze speellocatie voor 10-19 jaar. Daarnaast is in hetzelfde beleidsplan opgenomen dat voor deze locatie het ontmoeten meer gefaciliteerd moet worden. Met de JOP op deze locatie komen we aan dat beleidsuitgangspunt tegemoet. De speelplek richt zich dus op de wat oudere

kinderen. Een speelplek voor jonge kinderen (0-9 jaar) in deze buurt is voorzien op 300 meter van deze locatie aan de Hyacintlaan.

*7. In hoeverre is hier sprake van een waterbedeffect, dwz verplaatsing van de overlast die in het verleden op Den Hof (rondom Albert Heijn) bestond ?*

Antwoord:

De jongeren die destijds op Den Hof zijn gezien en bekend waren zijn niet geïdentificeerd als dezelfde jongeren die gebruik maken van de JOP. Hier is dus geen waterbedeffect in te herkennen.

*8. Bij ons ontstaat het beeld dat er tevens sprake kan zijn van criminele activiteiten rondom de JOP. Deelt u deze mening ?*

Antwoord:

De waarnemingen die wij als gemeente, in persoon van de boa's en toezichthouders, i.s.m. met politie en jongerenwerkers hebben gedaan, hebben tot op heden geen vormen van criminele activiteiten aangetoond rondom de JOP. Indien dit wel waargenomen wordt is uiteraard vanzelfsprekend dat hier direct tegen wordt opgetreden. De jongerenwerkers hebben hierin een waardevolle taak om mogelijke criminaliteit te voorkomen. Zij staan in direct contact met de jongeren. Door dit contact zijn zij in staat om een goede risico-inschatting te maken. Hierdoor kan de jongerenwerker eventueel in een vroeg stadium acteren in samenwerking met politie en gemeente om overlast en mogelijke criminaliteit in de wijken waar de jeugd actief is te voorkomen.

*9. Wat is de uitkomst van het gesprek met de bewoners dat onlangs heeft plaatsgevonden en wat wordt daarmee gedaan ?*

Antwoord:

Er wordt binnen korte termijn rondom de JOP-locatie extra verlichting bijgeplaatst. Er heeft een evaluatie plaatsgevonden met alle betrokken partijen, waaronder de inwoners. Momenteel worden de resultaten hiervan geanalyseerd. Daarnaast is er verhoging van de toezichtfrequentie gerealiseerd. Ook wordt het bord met gedragsregels op korte termijn terug geplaatst en heeft er een grote schoonmaak plaatsgevonden in en rondom de JOP. Er wordt op dit moment eerst gekeken naar het mogelijk opschuiven van de JOP, waarbij de JOP niet meer direct naast de skatebaan staat, maar +/- 50 meter wordt opgeschoven. Hierdoor wordt de afstand naar de woningen ook verruimd.

*10. Welke alternatieven ziet u voor de JOP Ericalaan in de huidige vorm, bijvoorbeeld andere locaties (buiten of eventueel binnen)? Wat zijn de voor- en nadelen van deze alternatieven?*

Antwoord:

Zoals eerder aangegeven is er in aanloop van het plaatsen van de JOP een uitgebreid locatieonderzoek gedaan om alle mogelijke locaties inzichtelijk te maken.

Bij vraag 2 is uitgebreid terug te lezen hoe dit onderzoek is opgezet, waarbij uiteindelijk de huidige JOP-locatie als beste locatie naar voren kwam.

*11. Welke mogelijkheden ziet u om de overlast van de huidige JOP op korte termijn terug te dringen?*

Antwoord:

Inmiddels is de enquête uitgezet om zowel bij omwonenden, als betrokken instanties en de jongeren een beeld op te halen over de huidige situatie bij de JOP. De resultaten worden geanalyseerd, waarna we gaan kijken waar mogelijke verbeterpunten te behalen zijn. Daarnaast handelen wij naar aanleiding van meldingen, is intensivering van het toezicht gerealiseerd, wordt er extra verlichting bijgeplaatst en wordt er met regelmaat in gesprek gegaan met betrokken partijen waaronder jongeren en buurtbewoners.

*12. Kan handhaving rondom de JOP (door politie en BOA's) nog geïntensiveerd worden, bijvoorbeeld door verscherpte controles en/of een kortere reactietijd van de politie ?*

Antwoord:

Er is meermaals geïntensiveerd bij de JOP als het gaat om handhavingscapaciteit. Zowel het aantal controles is verhoogd en zijn de boa's, toezichthouders en politie op verschillende tijdstippen en dagen bij de JOP geweest.

*13. Welke (bestuursrechtelijke) mogelijkheden tot handhaving heeft de gemeente Waalre zelf in geval van aanhoudende (criminele) overlast? Bent u bereid deze in te zetten ?*

Antwoord:


Er zijn meerdere bestuursrechtelijke mogelijkheden tot handhaving (cameratoezicht, gebiedsverbod, groepsverbod) als het gaat om criminele overlast. Echter zien wij op dit moment geen reden voor het inzetten hiervan. Dit zijn zware maatregelen, welke pas tot de mogelijkheden behoren bij extreme vormen van (criminele) overlast.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Waalre,

Waarnemend gemeentesecretaris,

  
M.W. de Brouwer

Waarnemend burgemeester,

  
dr. A.J.W. Boelhouwer