Gemeenteraad Zwolle

Postbus 10007

8000 GA Zwolle

Ook verzonden via e-mail: raadsgriffie@zwolle.nl

Zwolle, 3 februari 2026

Betreft: SPOEDVERZOEK WIJZIGINGSBESLUIT Omgevingsplan TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22a, Weezenlanden Noord ex artikel 16.55 Omgevingswet

Geachte raadsleden,

Hierbij verzoekt Stichting Zwolle Groenstad uw raad om op korte termijn een wijzigingsbesluit te nemen met betrekking tot hierboven genoemd Omgevingsplan dat recentelijk op 15 december 2025 door u is vastgesteld.

Beroepszaak Wijzingingsbesluit Omgevingsplan Weezenlanden Noord

In dit wijzigingsbesluit is waarschijnlijk abusievelijk vergeten om boom beschermende regels op te nemen. Stichting Zwolle Groenstad heeft reeds beroep ingesteld bij de Raad van State. Het beroep is ook ingesteld omdat Stichting Zwolle Groenstad de locatiekeuze van de Mobihub niet begrijpt. Een alternatieve locatie is immers aanwezig, de motivatie om hier niet voor te kiezen is veel te mager in het licht van de waarde die verloren gaat voor de stad door de Mobihub onder de Luttenbergstraat en de parkeerplaats van het Provinciehuis te realiseren. Kortheidshalve verwijzen wij u naar dit beroepschrift d.d. **(bijlage1)**.

Beroepszaak Omgevingsvergunning vellen

Stichting Zwolle Groenstad heeft in augustus 2025 een beroepschrift ingediend bij de rechtbank tegen de beslissing op bezwaar waarin het college van B&W toestemming verleent om 38 bomen ter plaatse van de Luttenbergstraat en de parkeerplaats van het Provinciehuis te vellen in verband met de wens om daar de ondergrondse parkeervoorziening (de Mobihub) te realiseren.

Realisatie van de Mobihub op deze locatie gaat ten koste van gezonde waardevolle bomen voor de stad, terwijl dit niet noodzakelijk is. De Mobihub kan namelijk ook achter het Provinciehuis worden gerealiseerd waar geen of minder waardevolle bomen in de weg staan.

Twee minuten verder lopen is niet onoverkomelijk, vindt u ook niet? Wij menen ook van niet, zeker niet als daardoor waardevolle bomen behouden blijven die de komende jaren tot monumentale bomen kunnen uitgroeien passend bij het monumentale Provinciehuis en van grote waarde voor de nieuwe bewoners van Weezenlanden Noord. Ons beroepschrift wordt 5 februari a.s. door de rechtbank behandeld op een hoorzitting.

De belangen: boomwaarde, boomkroonbedekking/volume en ecosysteemdiensten

De huidige bomen leveren de stad vele ecosysteemdiensten (dat zijn de voordelen die de stadsbomen leveren aan mens en dier), zoals een gezonde leefomgeving van voldoende kwaliteit. Grote boomkronen zijn van groot belang in verband met bijvoorbeeld de hittestress waar Assendorp nu al mee te kampen heeft. Ook dragen ze bij aan de parkachtige omgeving die men hier wenst te realiseren in verband met de nieuwe woningen.

Verder vloeit inmiddels uit artikel 8 van de EU Natuurherstelverordening 2024 (regels met directe werking!) voort dat de stad (het stedelijk ecosysteem) in 2030 geen netto verlies aan boomkroonbedekking mag hebben ten opzichte van 2024. Voor meer informatie over de Natuurherstelverordening verwijzen we u graag naar de factsheet van de VNG uit december 2025 **(bijlage 2)**.

Het college heeft berekeningen laten maken (in verband met de gewenste kap van de bomen voor de Mobihub) waaruit volgt dat de herplantbomen het huidige boomkroonvolume pas na **41 jaar** bereikt zullen hebben. Dat betekent dus dat de herplantbomen (die pas in 2030 geplant zullen worden) in **2071** (over twee generaties dus) hetzelfde boomkroonvolume hebben bereikt als de bomen nu hebben. Daar hebben de nieuwe bewoners van Weezenlanden Noord dus helemaal niets aan.

Hoe groter het boomkroonvolume (BKV), hoe groter de ecosysteemdiensten die de boom levert. Als de huidige bomen blijven staan, zal dit BKV alleen maar groter en waardevoller worden de komende jaren. Herplantbomen op die locatie betekent dus dat de nieuwe bewoners van Weezenlanden Noord (zeker aan de zijde Luttenbergstraat) de komende jaren geen voordelen zullen hebben van deze grote stadsbomen. Ze zullen zelfs nadelen ondervinden van het ontbreken ervan. Bijvoorbeeld de parkeerplaats van het provinciehuis zal weer gebruikt worden als parkeerplek, maar zal geen volwassen bomen meer hebben. De hitte en het geluid van die plek met auto's zal de komende jaren niet getemperd worden door grote stadsbomen**.** Evenmin zal een deel van het fijnstof uit de lucht worden gefilterd.

Waarom dit wijzigingsverzoek ex artikel 16.55 Omgevingswet ?

Het door uw raad vastgestelde Wijzingingsbesluit d.d. 15 december 2025 is vier weken na bekendmaking in werking getreden (artikel 16.78 Omgevingswet). Dat betekent dus dat er op dit moment geen regels meer gelden die de waardevolle bomen beschermen. De regels van de Bomenverordening 2021 zijn namelijk voor dit stukje Zwolle niet meer van toepassing. De Bomenverordening 2021 geldt immers naast het tijdelijke deel van het omgevingsplan, maar het geldt niet meer als een bestemmingsplan van het tijdelijke deel omgevingsplan is 'overgeheveld' naar het nieuwe deel van het omgevingsplan.

Stichting Zwolle Groenstad gaat er vanuit dat dit niet is beoogd, anders zou aan deze ingrijpende wijziging ten aanzien van de boombescherming wel een deugdelijke motivering ten grondslag hebben gelegen. Immers artikel 4.2 lid 1 Omgevingswet bepaalt dat de gemeente in ieder geval de regels die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties opneemt in het Omgevingsplan. De bomen in kwestie hebben een voor de leefbaarheid van de stad belangrijke functie, derhalve dient de bescherming van bomen in de stad goed geregeld te worden.

De bomen waren beschermd als deel van de hoofdgroenstructuur middels de Bomenverordening 2021, het Omgevingsplan dient opnieuw regels te bevatten wat betreft deze bomen. Het is immers niet logisch om waardevolle bomen niet meer te beschermen zonder enige motivatie. Voorts is het ook niet logisch bomen te herplanten -mocht de kap wel doorgaan- met bomen die 80 jaar oud moeten worden zonder deze (locatie van de) bomen te beschermen.

Zonder deugdelijke bescherming van de bomen in het omgevingsplan zullen de bestaande bomen of de herplantbomen natuurlijk nooit 80 jaar oud worden. De groeiplaats van de bomen moet in het omgevingsplan worden beschermd, de functies van de bomen moeten worden opgenomen en activiteiten die nadelig zijn voor de (groeiplaats) van de bomen moeten vergunningplichtig worden gemaakt.

Nu dit niet is opgenomen in het wijzigingsbesluit d.d. 15 december 2025 is het besluit in strijd met artikel 1.3 Omgevingswet (maatschappelijke doelen van de wet), in strijd met het bomenbeleid Zwolle, in strijd met de zorgvuldigheid en in strijd met artikel 8 van de EU Natuurherstelverordening 2024. De gemeente is onder meer op grond van artikel 1.6 Omgevingswet (zorgplicht fysieke leefomgeving voor een ieder) verplicht spoedig een wijzigingsbesluit te nemen om deze onregelmatigheid te herstellen.

In verband met bovengenoemde stelt Stichting Zwolle Groenstad voor:

I. dat uw raad besluit dat het Wijzigingsbesluit d.d. 15 december 2025 met terugwerkende kracht niet in werking zal treden voor het gebied dat niet precies samenvalt met het Bestemmingsplan 2022 (waarin de woningbouw van 500 woningen Weezenlanden Noord reeds is geregeld). Dat betekent dat uw Wijzigingsbesluit met terugwerkende kracht niet in werking zal treden voor het gebied van de Luttenbergstraat en het gebied van de parkeerplaats van het Provinciehuis waar de waardevolle bomen staan. Dit is de locatie waarop het college de Mobihub wenst te realiseren; Zwolle Groenstad bepleit in beide beroepsprocedures dat deze hub beter achter het Provinciehuis kan worden gerealiseerd onder Park De Wezenlanden.

II. dat uw raad de inwerkingtreding van het Wijzigingsbesluit d.d. 15 december 2025 opschort totdat er onherroepelijk is beslist over de procedures (de procedure gericht tegen de omgevingsvergunning vellen en de beroepsprocedure bij de Raad van State tegen uw Wijzigingsbesluit d.d. 15 december 2025) over deze bomen .

III. dat u boombeschermende regels opneemt (deugdelijke bescherming zoals in de Bomenverordening 2021) in uw Wijzigingsbesluit, zoals onder meer een verbod om zonder een omgevingsvergunning bomen te vellen (o.g.v. artikel 4.4 lid 2 Omgevingswet) De regels van de Bomenverordening 2021 zijn namelijk voor dit stukje Zwolle niet meer van toepassing. Immers als een locatie wordt opgenomen in het nieuwe deel van het omgevingsplan, vervallen deze verordeningsregels van rechtswege voor dat gebied.

IV. dat uw raad in de toekomst meer aandacht zal besteden aan de bescherming van bomen bij wijzigingsbesluiten van het omgevingsplan en ook bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA's). Stichting Zwolle Groenstad stelt voor dat uw raad de ambtenaren verzoekt om bij wijzigingsbesluiten en BOPA's uitdrukkelijk aandacht te besteden aan de bomen die staan in een gebied waar het wijzigingsplan of de BOPA betrekking op heeft. Vraag de ambtenaren om duidelijkheid te verschaffen op de volgende twee vragen: 1. Hoe werden deze bomen beschermd onder de Bomenverordening en 2. Hoe worden deze bomen beschermd in het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan of de BOPA? Ook kan uw raad uiteraard controleren of er overleg is geweest (participatie) over bomen met de Stichting Zwolle Groenstad. De Stichting tracht immer door middel van goede dialoog met de gemeente Zwolle de belangen van de bomen van de gemeente Zwolle te behartigen.

Bovengenoemde verzoeken zijn van belang omdat Zwolle een groene leefbare stad wenst te blijven én er dwingende regels bestaan om te zorgen voor voldoende boomkroonbedekking (Natuurherstelverordening).

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Stichting Zwolle Groenstad Secretaris Sichting Zwolle Groenstad

Bijlagen:

1. Beroepschrift Zwolle Groenstad bij Raad van State
2. Factsheet VNG Natuurherstelverordening: https://vng.nl/sites/default/files/2025-12/factsheet-europese-natuurherstelverordening-en-gemeenten.pdf