Technische vragen begroting voorafgaand aan GR 9-11-2021

- Er staat in de begroting (pag 86) dat er € 40.000 minder beschikbaar komt voor uitvoering Lokaal Sportakkoord.
1) Het is toch zo dat de gelden vanuit het Rijk voor het Sportakkoord niet van de gemeente zijn, maar van de betrokken organisaties cq verenigingen en sportaanbieders?
Hoe kan er dan minder beschikbaar zijn?
In 2022 is er nog steeds Rijksbudget beschikbaar voor uitvoering Sportakkoord. Aanvragen dienen voor 8 november 2021 te worden gedaan. Voor Hoorn een bedrag van € 40.000.

2) Hoe verklaart u de groei van de Algemene Reserve van ruwweg € 6 miljoen in begroting 2021 naar € 10,7 miljoen in begroting 2022.

3) Waarom is de € 1 miljoen inspanningsverplichting voor Warmtenet Kersenboogerd niet benoemd als risico, nu blijkt dat binnen halen subsidiegelden moeizaam is?

4) Worden, en zo ja hoe, de kosten van archeologische opgravingen en vondsten bij het Westfries Museum in de begroting gecalculeerd? Dit wordt anders gecalculeerd dan bij het Kerkplein, is ons verteld, maar kan een significant bedrag zijn. Is dit begroting 2022 of 2023?

5) Waar is de investering in de renovatie stadhuis gebleven als grote ruimtevrager vanaf 2023?
In de begroting voor 2021 stond deze nog wel en was het raadsbesluit ook reeds genomen. De ontvangsten voor de leges à € 543.000 worden wel in de begrotingcijfers voor 2023 opgenomen.

6) Is er nog een bedrag in de begroting te vinden voor de vaarduiker de Weel. Die is in 2019 in het investeringsplafond verwerkt en (nog) niet uitgevoerd. Een bedrag van € 350.000. Is dit inmiddels terug gegaan naar de Algemene Middelen?

7) Is er een lange termijn overzicht van toekomstige ruimtevragers (Parkeergarage, toegangsweg, park B&O, fietstunnel(s), fietsparkeerplekken binnenstad, uitvoering mobiliteitsvisie, parkeren Nieuwe Steen etc.)

Dick Bennis