Gewijzigd MOTIE
RES U16: Door met onderzoek

GROEN LINKS Christen Unie

Raadsvoorstel: 335983

Onderwerp: Regionale Energiestrategie (RES) 1.0

De raad van de gemeente Houten in de vergadering bijeen d.d.: 5 oktober 2021

Constaterende dat:
- In het RES-proces steeds dubbele stappen worden genomen, te weten (1) inbrengen van projecten “in de pijplijn” en (2) aanwijzen van zoekgebieden voor toekomstige projecten;
- In het raadsvoorstel geen zoekgebieden worden aangewezen;

Overwegende dat:
- Het RES-proces in Houten daardoor vertraging kan oplopen (RES 2.0 moet al over 2 jaar worden vastgesteld);
- De ernst van de klimaatcrisis juist een versnelling nodig maakt;
- Het daarom wenselijk is om voor de RES 2.0 nu alvast voorwerk te doen, in casu het bekijken van mogelijke locaties voor windmolens, en ook het communiceren naar inwoners van wat dergelijk voorwerk inhoudt;
- Het goed is als de gemeente richting geeft, omdat dat initiatiefnemers helpt en stimuleert.

Verzoekt het college:

Nader onderzoek in gang te zetten naar de geschiktheid van zoekgebied “E” (gebied langs de A27 ten noorden van het Amsterdam-Rijnkanaal, op dit moment aangemerkt als mogelijk zoekgebied voor windmolens) en dit proces naar inwoners te communiceren.

Toelichting

Het U16 RES-bod is 1.8 TWh verduurzaming van elektriciteit voor 2030, dat is 1/6 deel van de opgave van 10.8 TWh in 2050. Zoals uit de analyse van GroenLinks en uit de beantwoording van vragen door het college blijkt, is er een grotere inspanning nodig. De RES noemt als “onderzoeksambitie” 3.6 TWh voor 2030, en gezien de projecties van het IPCC is dan zelfs 7 à-8 TWh nodig (in lijn met beperking van temperatuurstijging tot 1.5 ^{0}C). De periode van nu tot 2030 is kritisch als we de ergste gevolgen van klimaatverandering willen vermijden.

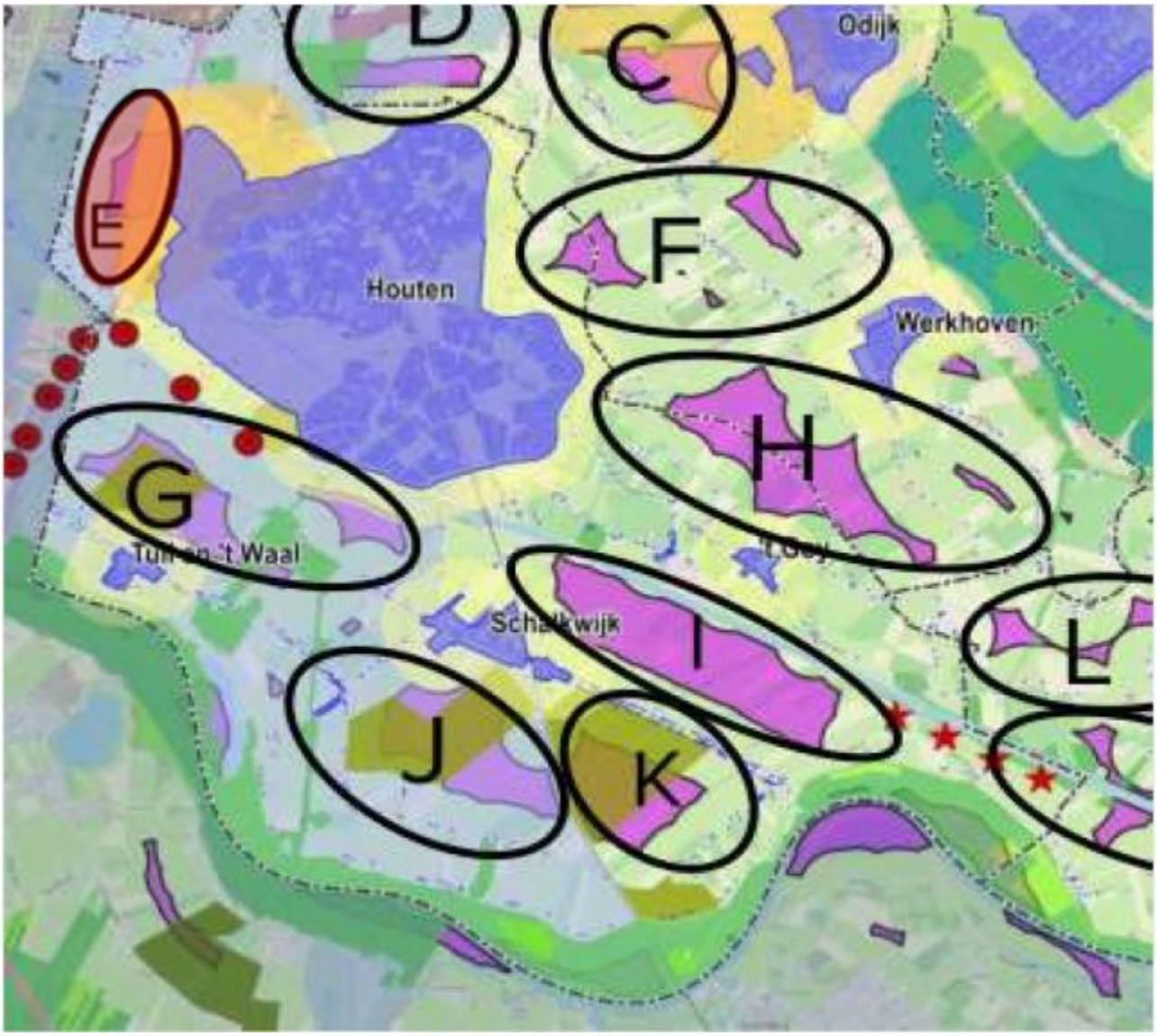
Houten moet ook om de eigen doelstelling “Klimaatneutraal 2040” te halen nog veel doen (te denken is aan bijv. nog 53 ha zonnepanelen en 3 extra windmolens – zie beantwoording GL-vragen). Het is daarom wenselijk om niet te wachten, maar nu alvast samen met mogelijke initiatiefnemers en belanghebbenden voorwerk te doen voor de RES 2.0. Nadere onderzoek zal (mede) bestaan uit verkennen van draagvlak en mogelijkheden tot lokaal eigenaarschap.

Waarom zoekgebied E? Uit onderzoek onder inwoners is duidelijke voorkeur gebleken voor locaties zoals zoekgebied E (langs de snelweg); windenergie heeft bovendien als voordeel boven zonne-energie dat het weinig ruimte in beslag neemt en minder netcapaciteit vraagt (volgens Stedin 2.5 maal minder). Overigens is een “zoekgebied” precies wat de naam zegt: een optie om te onderzoeken: uit het onderzoek kan blijken dat dit gebied toch niet geschikt is.

Dick Veldkamp **Rombout Soldaat**
GroenLinks **ChristenUnie**

Totaal		GL	ITH	CDA	VVD	D66	CU	PvdA	SGP	HA!	Aanen
	Voor										
	Tegen										

Bijlage 1: Kaart met zoekgebieden (uit PowerPoint gemeente)



Totaal		GL	ITH	CDA	VVD	D66	CU	PvdA	SGP	HA!	Aanen
	Voor										
	Tegen										