

Op pagina 4 staat onder de opgave “versnellen woningbouw” dat de gemeente zo nodig de koers bijstelt. Waar wordt hiermee op gedoeld? **[t]** *In lijn met de woonvisie en collegeakkoord worden indien nodig bijstellingen gedaan.* Welke veranderingen in de behoefte aan woningen? **[t]** *Op dit moment is er nog geen beeld bij. Dat wordt duidelijk naar aanleiding van een onderzoek dat eind 2022 beschikbaar komt.* Betekend dit dat er door oplopende vraag naar sociale en betaalbare (huur)woningen meer ingezet gaat worden op die categorie? **[i]** *Nee zie antwoord op vorige vraag.*

Op pagina 112 wordt toelichting gegeven over de bestemmingsreserve betaalbare woningbouw. Wat gebeurt er nu precies met de bestemmingsreserve betaalbare woningbouw? **[t]** *In de Voorjaarsnota 2021 is besloten om 4 x € 91.000 beschikbaar te stellen voor versnelling woningbouw vanuit de bestemmingsreserve betaalbare woningbouw.* Is het zo dat er eenmalig een onttrekking van €91.000 euro plaatsvindt die wordt overgeheveld naar een nieuwe bestemmingsreserve “versnelling woningbouw” en de eerste bestemmingsreserve daarna weer ongemoeid gelaten blijft als zijnde reserve voor “betaalbare woningbouw”? **[t]** *Nee. De € 300.000 (3x € 100.000) die in het raadsvoorstel bij de begroting wordt genoemd is nog aanvullend op de eerder besloten 4x € 91.000.*

Worden er meer onttrekkingen verwacht van de bestemmingsreserve betaalbare woningbouw? **[t]** *Nee. Voorlopig is alleen de 4 x € 91.000 onttrekking opgenomen.*

Kunnen projectontwikkelaars onrendabele toppen aantonen, zodat de gemeente een weloverwogen besluit kan nemen om een bestemmingsreserve betaalbare woningbouw aan te wenden? **[t]** *Hoe tonen zij dit aan?* **[t]** *We werken met een openbegroting met elkaar.*

Bestaan er momenten dat de gemeente afwijkt van de op voorhand meegegeven normen omdat de projectontwikkelaar aangeeft dat de normen financieel niet haalbaar zijn? **[i]** *Op voorhand niet.* Welke transparantie krijgt de gemeente over de boekhouding van projectontwikkelaars, wanneer zij niet kunnen voldoen aan door gemeente vastgestelde normen (bijvoorbeeld op het gebied van betaalbare woningbouw, leefbaarheid en sociale samenhang in de wijken)? **[t]** *We werken met een open begroting.*

Pagina 18 Wmo

Hier wordt gesproken over “de kans bestaat dat gemeenten weer verantwoordelijk worden voor ondersteuning aan inwoners die niet zelfstandig voor hun maaltijd kunnen zorgen”. Per wanneer zouden wij op z’n vroegst hier verantwoordelijk voor worden? **[t]** *Is het nodig hier nu al op te anticiperen?* **[i]** *Daar is nu niets over te zeggen. Er is nu nog geen aanleiding hierop te anticiperen. We blijven de jurisprudentie volgen.*

Pagina 19 Wmo,

Eerste alinea

Hier staat “Oplossingen voor inwoners die zelfstandig gaan wonen, worden met name in het voorliggende veld gezocht”. Wat wordt hier precies mee bedoeld? **[t]** *Oplossingen waarvoor en wat wordt bedoeld met het voorliggende veld?* **[t]** *Kunnen er enkele voorbeelden van oplossingen genoemd worden?* **[t]** *Met oplossingen in het voorliggend veld wordt bedoeld, de ondersteuning en hulp die ingezet wordt zonder beschikking van de gemeente aan mensen die weer zelfstandig gaan wonen. Denk aan maatschappelijk werk, denk aan de herstel gemeenschap Connection door en voor mensen met een psychische kwetsbaarheid, denk aan maatjes projecten.*

Tweede alinea

Hier staat dat de zorg onder druk staat omdat: “teveel mensen een beroep doen op zorg en te weinig mensen om die zorg te leveren”. Dit klinkt alsof mensen onterecht een beroep doen op zorg. Zou hier niet eigenlijk moeten staan dat er meer mensen de zorg nodig hebben dan dat er geleverd kan worden? **[i]** Of zit hier een aanname in verstoep dat mensen onterecht een beroep doen op bepaalde zorg? **[t]** De zin kan inderdaad gelezen worden alsof er mensen onterecht een beroep doen op deze zorg, maar er wordt inderdaad bedoeld dat er meer mensen zijn die zorg nodig hebben maar dat er door een tekort aan zorgverleners deze zorg niet geleverd kan worden.

Kunnen er enkele voorbeelden genoemd worden van out of the box oplossingen die op dit moment worden verkend? **[t]** In de Liemers willen we een pilot starten samen met GGNet, de huisartsen, de gemeenten, ervaringsdeskundigen, Menzis zorgkantoor, en welzijns stichtingen en andere partners waarin we de toegang naar de GGZ zorg integraler gaan benaderen. Waarbij bij een hulpvraag van een client ook verder gekeken wordt en mogelijk gezamenlijke op elkaar afgestemde ondersteuning geboden kan worden. Bijvoorbeeld: iemand die ernstig depressieve klachten heeft, kan voor aan de depressieve klachten behandeld worden. Maar als er thuis grote schulden zijn, waar niets aan gedaan wordt, dan is de behandeling waarschijnlijk minder effectief. In de pilot worden deze 2 vraagstukken zoveel mogelijk in samenhang opgepakt. (Er is nu een subsidie-aanvraag ingediend bij Zonmw).

Pagina 56, VCD

Welke voorderingen zijn er nog te verwachten tot aan de realisatie van het VCD? **[t]** Realisatie van fase 4 en bouw IKC remigius. Aansluitend de woningen op locatie Remigius en het woonpark. Wanneer beginnen de fysieke werkzaamheden en wanneer wordt het verwacht klaar te zijn? **[t]** Hierover wordt de raad nader geïnformeerd. Bestemmingsplan is in procedure. Zorgt de lagere grondwaarde en alles wat daar omheen hangt nu voor vertraging? **[t]** Dit is vertaald in de herziening van de grondexploitatie die op 10 november voor ligt aan de agendacommissie en gaat vervolgens naar de gemeenteraad.

Pagina 87, strategische grondverwerving

Betreft dit een bedrag van €1 miljoen euro per jaar of is dit een eenmalig bedrag? **[t]** Het betreft hier een eenmalig bedrag waarmee snel kan worden ingesprongen op eventuele kansen op strategische grondverwerving. Tot dusver is hier nog nooit gebruik van gemaakt. Wordt dit uitsluitend t.b.v. woningbouw ingezet, of ook bijvoorbeeld voor de natuurontwikkelingsopgave, de landbouwtransitie of (vrijwillige) kavelruilprojecten? **[t]** Het is voor strategische grondverwerving in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen waarbij sprake is van een kostendrager (als woningbouw of bedrijventerreinen) e.e.a. conform de nota Grondbeleid.