

Vragen SP inzake de begroting 2025.

We hebben uw antwoorden in goede orde ontvangen, waarvoor dank. Echter zijn er diverse vragen niet of onvolledig beantwoord. We stellen ze hieronder nogmaals.

1. Vragen 1 en vraag 4 CDA, vraag 2 SP: Misschien wat ongelukkig geformuleerd, maar de vraag is natuurlijk hoeveel is er in totaal voor 2025 gereserveerd voor evenementen. Het overzicht bij vraag 4 is niet compleet, zo ontbreekt o.a. concert Dieteren dat u blijkbaar toch weer wilt organiseren en zomerevenement. Graag de totaalpost evenementen aangeven met een onderverdeling naar evenement en het gereserveerde bedrag daarvoor.
2. Vraag 50: Het CDA en wij nu ook vragen een overzicht van de gebouwen die verliesgevend zijn in de exploitatie en voor welk bedrag. Graag toevoegen welke exploitatiebijdrages en onderhoudsbijdragen aan welke gebouwen gegeven worden, en hoeveel er per gebouw extra is uitgegeven aan energietoeslagen.
3. Vraag 12 SP Voor welke gebouwen gaan we in totaal jaarlijks 1,3 miljoen investeren? Graag per gebouw aangeven. De eerste alinea van uw antwoord is letterlijk overgenomen uit de begroting. Deze hebben wij gelezen, dank u. Vervolgens schrijft u:
"Er wordt gekeken naar het meerjarig beheer- en onderhoudsprogramma, duurzaamheid, veiligheid, de feitelijke staat van het gebouw/object en mogelijke wensen van gebruikers. Dit zogenaamde jaarplan wordt ieder jaar vastgesteld door het college. Voor 2025 dient dit nog vastgesteld te worden."
We vragen toch naar het waarom van die investering en in wat? Als dat nog niet is vastgesteld zoals u schrijft, waar is die 1,3 miljoen dan op gebaseerd.?
4. Graag een specificatie waar de ruim 280.000 in 2024 van Beleef Kerkrade aan zijn uitgegeven?
U verwijst in hierin naar de antwoord op de vragen van het CDA en naar de evenementen onder het Beleef Kerkrade label. Dan geeft u nog een tabel waarin het totaal op 206.000 euro uitkomt.
Dan is er toch nog 72.000 over? En waar gaat dat aan op? Deze som klopt niet en zie ook antw. vraag 25. Waarbij we op weer een ander bedrag uitkomen namelijk 206.000 en 227.000 is 433.000 euro en geen 355.000. Dus graag een overzicht van de totale post Beleef Kerkrade. Wat wordt daar in gestort vanuit de algemene middelen en wat wordt daar allemaal uit betaald. Graag nieuwe tabel maken en niet verwijzen naar andere antwoorden.
5. Vraag 27: Wanneer kunnen we de evaluatie, dan wel een nieuwe update van de verschillende VIE programma's verwachten?
U geef hier een uitgebreide reactie waar u allemaal mee bezig bent op dit moment, maar geen antwoord op de vraag. We vragen niet om een nieuwe beknopte rapportage, maar een evaluatie van alle ooit gestart VIE-projecten, volgens het schema zoals we dat gewend waren, zodat we kunnen zien in welke fase welk project verkeerd. De meeste projecten zijn nu namelijk aan de evaluatiefase toe. Wanneer kunnen we dat dus verwachten?
6. Vraag 38: Hoe hoog zijn de mediagelden vanuit de KNVB die de gemeente (c.q BV Stadion Holding Kerkrade) ontvangt voor het PLS en wat wordt bedoeld met 'dit gebeurt vaker indien nodig'?
U antwoordt met een heel verhaal over de systematiek van de acte van cessie, wat we al kennen, maar het bedrag waar we om vragen noemt u niet. We constateren opnieuw dat we geen antwoord op onze vraag krijgen. We willen weten hoe hoog de ontvangen mediagelden zijn in totaal in 2023 en 2024 (Als die immers hoger zijn dan 250.000 dan is de vraag waarom we dan niet meer huur vragen. Dus dat is heel relevant om te weten.)

7. Vraag 42: Hoe hoog zijn jaarlijks en specifiek voor 2025 de eigenaarslasten voor het Stadion?

Uw Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 37 waarin de (inschatting van de) vaste lasten per jaar inzichtelijk worden gemaakt. Dat staat daar niet! U geeft een overzicht waarom u het jaarlijkse risico inschat op 1,6 miljoen. We willen weten wat het totaal is van de kosten voor het komende jaar aan het PLS, direct of indirect. Dus onderhoud, rente en aflossingen leningen, subsidies, afschrijvingen, verzekeringen, belastingen, etc. etc. Reparaties na vernielingen van MVV supporters. Bijdrage aan skyboxen, en van die dingen.

8. Vraag 45: We vragen nogmaals waarom de lening van het Stadion niet of nauwelijks afgelost wordt? Het stadion blijft zo voor 18 miljoen als risico in de boeken staan, elk jaar weer. Welk mogelijk voordeel zou dat dan voor de gemeente hebben? Of: welke nadeel heeft het voor de gemeente als we die lening wel aflossen?
9. Vraag 48: Geen antwoord op de vraag Waarom staat het WMC voor 228.000 als kredietrisico op de begroting van 2025? De schuld is immers in 2024 al geheel vereffend?
10. Vraag 66: hoeveel hebben we van de overheid ontvangen in 2024 en wat verwachten we in 2025 te krijgen voor bestrijding energiearmoede?