

Inspreken Commissievergadering 6 maart: Kerngroep Verkeershinder Ringbaan en Heumensebaan (groen tekst niet uitgesproken vanwege tijdslimiet)

Niets doen is geen optie. Dat was de conclusie van sweco-adviseurs, die waren ingehuurd om de verkeersoverlast op de Heumensebaan en de Ringbaan te onderzoeken.

Teruggaand in het verleden: veel rapporten zijn opgesteld zonder daaropvolgende besluitvorming.

Minder lang geleden: maatregelen t.b.v. de banen zijn in 2021 uit het mobiliteitsplan geschrapt met de belofte dat er een structurele oplossing komt voor de banen. Het ecozoneplan zou daartoe worden gebruikt (een plan dat een stille dood is gestorven).

Nog iets minder lang geleden: alle partijen (jawel, zelfs de VVD) hebben tijdens het verkiezingsdebat in 2022 beloofd dat er een structurele oplossing komt.

En dan het Sweco onderzoek: de cijfers die gehanteerd waren, zijn naar onze mening té positief opgesteld, want er is gemeten in de coronatijd. Desondanks was de conclusie ondubbelzinnig NIETS DOEN IS GEEN OPTIE want de situatie is ernstig en wordt alleen maar ernstiger.

Vervolgens vertraging om tot een concrete oplossing te komen, want (gaat) de gemeente (gaat) eerst met omliggende gemeenten praten. Iedereen wist en weet dat er al JAREN met de burens wordt gesproken. Waarom dacht de gemeente dat de buurgemeenten nu plotseling met geld over de brug zouden komen? Die vraag hebben wij al eerder gesteld maar nooit een antwoord op gekregen. Trouwens mijn burens zijn ook niet bereid om mee te betalen aan een warmtepomp voor mijn huis. Dus wachten tot de andere gemeenten ooit wel meebetalen Dat is dus wachten op Sint Juttemus.

En ondertussen is niets doen geen optie.

De gemeente heeft geen geld wordt nu gemeld. Hoe is het mogelijk dat er geen geld apart is gezet terwijl de problemen al decennia lang bekend zijn? Hoe zo is er wat recenter ook geen geld apart gezet toen de gemeente opdracht gaf aan Sweco?

Het zal toch niet zo zijn dat de gemeente op voorhand al niet van plan om iets te doen??

Elk bedrijf en elk huishouden reserveert geld voor onderhoud en vervanging/vernieuwing. Hoezo de gemeente niet?

En.... is de gemeente echt gaan praten en onderhandelen met de buurgemeenten met een volledig lege portemonnee. Niet bepaald een goed uitgangspunt.

En ondertussen is niets doen geen optie.

En dan – te bizar voor woorden – een fietspad buiten de bebouwde kom richting Groesbeek. Terwijl er een alternatieve vers geasfalteerde route is langs het Jachtslot. Een nieuw fietspad dat ongetwijfeld meer dan een miljoen gaat kosten. Daar gaat wel geld voor gevonden worden?

Beste raad, het gaat hier niet om een lege portemonnee maar om uw keuzes. Keuzes waarbij de bewoners van de Heumensebaan en de Ringbaan NIET als tweederangsburgers in de kou worden

gezet. De belangen van bewoners van de Bieselt en de Lindelaan mogen niet zwaarder wegen dan onze belangen. En Dat betekent dat u MOET meewegen, dat de Heumensebaan en de Ringbaan 66% van het doorgaande verkeer ontvangen. Dat is geen eerlijke en billijke verdeling.

Wij herinneren u eraan dat u volksvertegenwoordigers bent. U dient dus ook onze belangen te wegen. U weet inmiddels hoe ernstig de problemen zijn. U kunt niet meer stekeblind en Oost-Indisch doof blijven.

En weeg dan mee, dat niets doen geen optie is

Een duur fietspad dat niet bijdraagt aan het oplossen van onze problemen, terwijl de optie van Sweco voor éénrichtingsverkeer een goedkope oplossing is. Een oplossing waar een aantal LEKEN – waaronder de wethouder en een aantal van u - een ONGEINFORMEERDE mening over heeft.

Laat aub een specialist serieus kijken naar invoering van éénrichtingsverkeer **voordat deze optie wordt afschoten**. En laat de nodige technologische oplossingen hierin meegewogen worden zoals bijv. elektronisch bewaking van venstertijden. Wij hebben de gemeente hierover de nodige informatie verstrekt. **Waarom niet een paar uitgewerkte offertes aanvragen bij specialistische bedrijven voor de inrichting van éénrichtingsverkeer.**

Want niets doen is immers geen optie.

Hoe bizar trouwens dat voor een fietspad van 1,3 km de natuur mag worden aangetast maar de aanpassing van de halve km-lange 5A oplossing onbespreekbaar is. Overigens dé oplossing waar de minste bewoners last van zouden ondervinden.

En ondertussen geldt nog steeds niet doen is geen optie.

Nu passeren er 8000 voertuigen per dag. Dit neemt toe als gevolg van woningbouw van Groesbeek en Kranenburg.

Nu neemt in het weekend het recreatieve verkeer toe vanwege de opening van het Jachtslot en de begraafplaats die beide via reclame proberen meer bezoekers te trekken. Overigens, waar is het geld gebleven dat de gemeente van Natuurmonumenten heeft ontvangen toen toestemming werd gegeven om de begraafplaats te realiseren?

De gevolgen zijn (en dat weet u al lang maar een aantal van u houdt van bagatelliseren) de verkeersveiligheid en sociale veiligheid staan onder druk en geluidsoverlast en stankoverlast nemen toe.

NIETS DOEN IS GEEN OPTIE en wonderbaarlijk genoeg kiest de wethouder daar nu WEL voor. **Hoe is het mogelijk?** Het zoveelste duur betaalde rapport gaat dus door de versnipperaar.

De wethouder stelt: niets doen TOT de actualiteit aanleiding geeft tot iets anders.

Beste wethouder, wat voor een actualiteit hebben we het dan over?

9000 in plaats van 8000 auto's per dag?

Een ongeval met letsel of zelfs dood tot gevolg?

Scheldpartijen **bij passeerpunten of het bruggetje** die tot een handgemeen leiden?

ACTUEEL IS, dat u weer participatiebijeenkomsten organiseert, dit keer om input te verzamelen voor de omgevingsvisie van de gemeente.

Uh, was dat niet voorheen het ecozoneplan???

Uh??? Hebben wij al niet veel input gegeven aan Sweco. Informatie dat 1:1 meegenomen kan worden in de omgevingsvisie?

De uitnodiging voor die participatiebijeenkomsten is voor de inwoners van de Heumensebaan en de Ringbaan gewoon pervers te noemen ALS U nu niets aan de verkeersoverlast doet. Want onze dagelijkse realiteit en actualiteit is overlast als gevolg van het doorgaande verkeer! EN DAT WEET U INMIDDELS.

DAMES EN HEREN, NIETS DOEN IS NAMELIJK GEEN OPTIE.