GEMEENTE NOORDENVELD

Adviezenlijst oordeelsvormende vergadering van woensdag 9 december 2020

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering

Aanwezig: J. ten Hoor (voorzitter), C. Vos (griffier), de dames: R. Meijer, T. Nieboer, N. Emmens, A. van der Noord, P. de Vries, F. Knoop en de heren: R. Koopman, J. Kruims, J. Westerhof, H. Smeenge, J. Darwinkel, A. Sikkenga, R. Veurman, BJ. Epema, W. de Wind, T. Ensink, H. Koekkoek, G. Willenborg, H. Holman, R. Meijer, M. Kamminga en G. Fennema.

Namens het college: Burgemeester K. Smid en wethouders K. Ipema, H. Kosters, A. Wekema en J. Westendorp.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

3. Mededelingen

a. Verhinderd
Geen

b. Spreekrecht
Geen aanmeldingen

c. Stavaza Veenhuizen
Geen mededelingen

d. Gemeenschappelijke regelingen
Geen mededelingen

e. Gaswinning
De heer Smid doet een mededeling dat het rapport van het instituut mijnbouwschade binnenkort verschijnt.

f. Centrumontwikkeling
Geen mededelingen

g. Overige mededelingen
- De heer Epema excuseert zich voor zijn mondelinge bijdrage tijdens de informatiebijeenkomst voor omwonende/bedrijven en OCN rond het nieuwe brengstation en werf. De raadsleden waren 'slechts' toeschouwer.
- Wethouder Kosters wijst op een brief van Horeca Nederland.
- Burgemeester Smid wijst op een Webinar over vaccinaties.

- Wethouder Wekema deelt mee dat hij gesprek voert met gedeputeerde Bijl over de kruising Dwazziewegen/Nordholt. Eind februari is het rapport over deze kruising gereed.
- Wethouder Wekema deelt mee dat de onrust bij Omroep Zulthe een interne aangelegenheid is. In januari heeft hij samen met de gemeente Weterkwartier een gesprek met het bestuur.
- Wethouder Wekema meldt dat hij samen met burgemeester Smid een gesprek heeft gehad met een afvaardiging van het bestuur van het Dr. Nassau College. De raad heeft een uitnodiging van het bestuur ontvangen voor een informatiesessie.

4. Vaststellen adviezenlijst van 18 november 2020
De adviezenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Rondvraag

Mevr. Emmens namens de VVD
Middels een brief van de MR van de Marke zijn wij op de hoogte gebracht van hun zorgen. Waarbij zij aangeven dat termijnen worden overschreden en er duidelijkheid mist over de daadwerkelijke nieuwbouw van de Marke.
Wethouder klopt het dat er termijnen worden overschreden en zo ja hoe komt dit?
Kunt u ons duidelijkheid verschaffen over wanneer de schop hier in de grond gaat?

De heer Veurman namens Gemeentebelangen:
Zoals u weet, volgt de fractie van Gemeentebelangen de ontwikkelingen rond de Marke op de voet. Als fractie zijn we benaderd door de MR van de Marke, omdat zij zich zorgen maken over de vorderingen in het proces om te komen tot de nieuwe school. Daarnaast geven zij aan dat de huisvesting in het noodgebouw en het gebrek aan perspectief negatieve effecten heeft op het imago van de school en daarmee op de aanwas van nieuwe leerlingen. Daarom stellen wij u graag de volgende vraag:
Kunt u een beeld schetsen hoe het proces op dit moment verloopt? Loopt het proces om te komen tot een nieuwe school nog volgens planning en mogen de leerlingen in 2022 een nieuwe school verwachten?

Beantwoording door wethouder Wekema: Er vindt geen overschrijding plaats en de planning is dat de oplevering van de school na de zomervakantie van 2022 plaatsvindt. Schriftelijke informatie volgt.

De heer Kamminga namens de CU:
De tweede coronagolf duurt lang. Het lijkt langer te duren dan de eerste golf. In het voorjaar was er veel Naoberschap. Er was veel aandacht voor kwetsbare mensen: jongeren, ouderen, gezinnen. Heeft het college zicht op het huidige sociale weefsel in de Noordenveldse samenleving? En hoe bereidt het college zich voor op de jaarwisseling? Is er bijvoorbeeld ook aandacht voor de jongeren? Het al lang ontbreken van

ongedwongen sociale contacten is zeker ook voor veel van onze jongeren pittig. Welke ondersteuning wordt hun geboden vanuit bijv. de jongerenwerkers van de gemeente?

Beantwoording door wethouder Westendorp: Zowel de gemeente als de organisatie(s) hebben zicht op wat er leeft in de gemeente. Er worden diverse activiteiten tijdens de kerstvakantie/jaarwisseling georganiseerd specifiek voor jongeren.
Beantwoording door burgemeester Smid: Voert overleg om de jaarwisseling goed te laten verlopen.

Mevr. Meijer-Steendam namens Gemeentebelangen
Op 22 september van dit jaar lazen wij in de Krant, dat de Rabobank het pand aan de Wilhelminastraat in Roden had verkocht en dat de pinautomaat op die locatie zou sluiten. Daarmee verdween de laatste pinautomaat uit Roden, die ook buiten openingstijden van de supermarkten te gebruiken was. Omdat wij van mening zijn dat dit een zorgelijke ontwikkeling is binnen de grootste kern van onze gemeente, stellen wij u graag de volgende vragen:

- In het artikel staat vermeld dat de Rabobank al enige tijd op zoek is naar een geschikte locatie voor een servicepunt. Is er inmiddels een geschikte locatie gevonden? Is de ambtelijke organisatie betrokken bij deze zoektocht?
- Verder staat te lezen dat alle pin- en afstortautomaten over worden genomen door Geldmaat. Wanneer je op de website van Geldmaat kijkt, dan wordt er vermeld dat er nog een wijziging gaat plaatsvinden binnen onze gemeente en dat de enige beschikbare automaat binnen Roden te vinden is in de plaatselijke supermarkt. Welke wijziging gaat er nog plaatsvinden? Op welke wijze is de ambtelijke organisatie betrokken bij de besluitvorming over de gekozen oplossingen? Mogen wij ervan uitgaan dat er binnen Roden weer een pin- en afstortautomaat geplaatst gaat worden, die ook buiten openingstijden van de supermarkten en zonder de betreffende supermarkt te hoeven betreden benaderbaar is? Zo ja, wanneer kunnen we de plaatsing verwachten?

Beantwoording door wethouder Kosters: De banken besluiten zelfstandig om pinautomaten te sluiten Op dit moment zijn er geen pinautomaten buiten winkeltijd toegankelijk. Of en wanneer dat wel weer het geval is kan hij op dit moment niet aangeven.

De heer Koekkoek namens de LGN
Eerder dit jaar zijn er twee aardbevingen in Peize en omgeving geweest. Daaruit zijn meldingen wegens mijnbouwschade gedaan bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen. Tot nu toe is nog niet bekend gemaakt of deze bevingen worden toegeschreven aan de gaswinning in Groningen of de gasopslag Langelo (met omgekeerde bewijslast voor de NAM), dan wel aan gaswinning in Vries en Roden (met bewijslast voor de bewoners). Is daarover inmiddels meer bekend? Zo ja dan ontvangt LGN graag deze informatie. Zo nee, wanneer wordt er meer informatie verwacht?

Beantwoording door burgemeester Smid: Morgen ontvangen de raadsleden een analyse via de mail.

De heer Koekkoek namens de LGN
Bij de op 13 november jl. voor de gemeenteraad gepubliceerde ingekomen stukken zit een voorstel van het college voor een oriëntatie op vervreemding van Havezathe Mensinge. Die mogelijke vervreemding stond al in de stukken waarover de raad eerder in het openbaar gesproken heeft. De stukken zijn nu aangemerkt als vertrouwelijk, waarmee raadsleden blijkbaar gevraagd is hierover niet in het openbaar te spreken. De aangehaalde vertrouwelijkheid en de reden "gevoelige marktinformatie" hebben geen wettelijke grondslag. Heeft het college bedoeld om hiermee geheimhouding op te leggen overeenkomstig artikel 25 Gemeentewet? Zo ja wat is dan de wettelijke reden daarvoor? Zo nee, gaat het college de vertrouwelijkheid van de stukken afhalen?

Beantwoording door wethouder Wekema: De wethouder geeft een toelichting en vermeldt dat de term 'vertrouwelijk" ten onrechte is gebruikt. Het college heeft geen geheimhouding opgelegd. De informatie dient als niet openbaar te worden geplaatst.

6. **Mogelijkheid voor inwoners om in te spreken over onderstaande agendapunten**
Geen insprekers gemeld.

7. **<u>Nieuwbouw gemeentewerf en brengstation (specifiek: Terugkoppeling gesprek met omwonenden)</u>**

Voorstel
1. Instemmen met bijgevoegde adviesnota
2. Kiezen voor ambitieniveau II, het Grondstoffencentrum
3. Kiezen voor het basis Programma van Eisen
4. Kiezen voor de optie circulair bouwen met energieopwekking voor eigen gebruik
5. Kiezen om de oude werven in Norg, Peize en Roden en het huidige brengstation af te stoten na opening van de nieuwbouw, waarbij de opbrengsten worden ingebracht als dekking voor de grondaankoop voor dit project
6. Instemmen met levering van de grond tegen de boekwaarde van de Materiële Vaste Activa (MVA)-gronden
7. De totale investering bedraagt € 10.763.000. Instemmen met het mandaat om deze investering te gaan doen en de aanbesteding te starten
8. Instemmen met een aanvullend krediet van € 1.763.000. De extra kapitaallasten ad € 41.567 dekken uit de vrijvallende exploitatielasten oude locaties en de investering voor de grond uit de verkoop van de oude terreinen
9. Kennisnemen van het strategisch kader voor de communicatie

Voorafgaande aan de discussie geeft wethouder Westendorp een toelichting.

De commissie:
- Is in grote meerderheid van mening dat de communicatie over het plan dit jaar niet goed verlopen is.
- Spreekt de zorg uit dat participatie ontbreekt
- Stelt dat de locatiekeuze voor de Ekkelkamp niet ter discussie staat

Het College:
- Trekt zich de kritiek van de commissie aan
- Concludeert met de commissieleden dat de communicatie niet goed geweest is
- Beloofd de communicatie/participatie vanaf nu beter te doen
- Is in gesprek met de gedeputeerde over de kruising Dwazziewegen/Nordholt. Eind februari is de evaluatie over dit vraagstuk klaar

De voorzitter concludeert dat het voorstel nog niet door kan naar de besluitvormende vergadering, al staat dit voorstel wel op de agenda voor die vergadering en zal de besluitvormende vergadering daarover een besluit nemen.
Via de agendacommissie zal het voorstel opnieuw geagendeerd worden.

8. <u>Gemeenschappelijke regeling Recreatieschap</u>

Voorstel:
de raad besluit tot wijziging van de gemeenteschappelijke regeling
toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel doorgaat naar de besluitvormende vergadering.

9. <u>Notitie Kanaalstraat (alleen discussie)</u>
Vanwege het tijdstip wordt dit punt doorgeschoven naar een volgende vergadering.

10. Lijst van toezeggingen
Wethouder Wekema stelt voor om toezegging 18/20 te schrappen
De heer Epema wijst op de tekst van toezegging 19/20. Deze is nog niet aangepast ondanks dat daarover in de agendacommissie is gesproken. Hij zal eventueel een amendement indienen.

11. Sluiting

Aldus vastgesteld tijdens de vergadering van 13 januari 2021

J. ten Hoor, voorzitter

H. Huttinga, griffier