Aan de raad van de gemeente Lingewaard

Onderwerp	Onttrekken grond aan de openbaarheid bij Dorpstraat 36 in Gendt
Portefeuillehouder	N.T.P. Hubers
Zaaknummer collegevoorstel	ZS-742906

Beslispunten

1. Een strook grond behorende tot de openbare weg, een en ander volgens bijgaande tekening met nummer GND1-2, aan de openbaarheid te onttrekken.

Inleiding

Op 28 maart 2023 heeft het college besloten om in principe medewerking te verlenen aan het onttrekken aan de openbaarheid van een strook grond, behorend tot de openbare weg, gelegen aan de voorzijde van de Dorpstraat 36 in Gendt. U bent daarover geïnformeerd met een informatienota en vervolgens heeft het concept-besluit voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. In bijlage 1 treft u een tekening aan waarop is aangegeven om welke grond het precies gaat. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen op het concept-besluit. Voorgesteld wordt thans om een definitief besluit tot onttrekking aan de openbaarheid te nemen.

Beoogd effect

Op correcte wijze een deel van de grond van de aanvragers, die tot de openbare weg behoort, aan de openbaarheid onttrekken.

Argumenten

1.1 Vanuit verkeerstechnisch en veiligheidsoogpunt zijn er geen bezwaren

Volgens de CROW-richtlijnen moet een trottoir minimaal 1,50 meter breed zijn. Bij puntvernauwingen, zoals bij bomen of lantaarnpalen, moet een ruimte van minimaal 90 centimeter overblijven. Voor haaksparkeren van auto's, zoals hier gebeurt, is 5,5 meter nodig. Op de tekening (bijlage 1) zijn een aantal maten aangegeven vanaf de rand van de straat tot aan het begin van de tuin. Op het smalste punt is dat 7,61 meter. Als we 5,5 meter daarvan afhalen voor de auto's blijft er 2,11 meter over voor het trottoir. Daarmee wordt voldaan aan de minimale eisen volgens de richtlijnen.

Omdat de looplijnen mogelijk iets veranderen is het plan ook beoordeeld op veiligheid. Vanuit veiligheidsoogpunt zijn geen problemen voorzien als de bewoners een tuin aanleggen op eigen grond.

Dit betekent dat er geen weigeringsgronden zijn op basis waarvan dit verzoek geweigerd kan worden.

1.2 De aanvragers hebben geen wateroverlast meer

De aanvragers hebben aangegeven dat ze wateroverlast hadden in de kelder voordat ze de tuin hebben ingericht. Nu de tuin is ingericht hebben ze geen wateroverlast meer in de kelder.

1.3 De inrichting als tuin draagt bij aan de klimaatadaptieve gedachte

Als gemeente proberen we zoveel mogelijk stenen te vervangen door groen. Dat zorgt niet alleen voor een prettigere leefomgeving, het helpt ook bij het afvoeren van hemelwater, tegengaan van hittestress en afvangen van stofdeeltjes. Het centrum van Gendt is erg versteend en geeft daarmee geen goed voorbeeld voor onze inwoners. De aanvragers hebben de tuin ingericht met tegels, grind en planten. Hierdoor is het percentage stenen in het centrum van Gendt iets afgenomen. Dit heeft een positief effect op de

hemelwaterafvoer en de hittestress. Daarnaast kan het een goed voorbeeld zijn voor inwoners met een versteende tuin.

1.4 E*r zijn geen zienswijzen ontvangen*
We hebben geen zienswijzen ontvangen gedurende de zes weken dat het voornemen ter inzage heeft gelegen. Er is dan ook geen aanleiding om terug te komen op het voornemen tot onttrekking aan de openbaarheid en de argumenten die daaraan ten grondslag liggen (zie ook hierboven onder 1.1. t/m 1.3)

1.5 De raad is het orgaan dat het definitieve besluit moet nemen
Volgens de Wegenwet (artikel 9) kan alleen de gemeenteraad besluiten om de grond, behorend tot de openbare weg, aan de openbaarheid te onttrekken.

Kanttekeningen

1.1 Er is geen welstandsadvies gevraagd.
Bij dit verzoek is geen welstandsadvies gevraagd. De reden daarvoor is dat het uiterlijk aanzien geen onderdeel van het afwegingskader is.

Wanneer particuliere grond, behorend tot de openbare weg, aan de openbaarheid wordt onttrokken, kan de aanvrager vervolgens zelf bepalen wat hij met de grond doet. De grond is nu al ingericht, maar als de grond aan de openbaarheid is onttrokken, kunnen zij het inrichten zoals zij willen. Uiteraard moet het dan nog wel binnen de bestemmingsregels passen, maar over het uiterlijk aanzien kan dan niets meer gezegd worden. Juridisch is er geen regeling waarmee kan worden afgedwongen iets te doen of te laten. Vandaar dat verzoeken om grond aan de openbaarheid te onttrekken in beginsel alleen getoetst worden aan (verkeers)veiligheid en het behoud van de publieke functie.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie en participatie

Aanvrager wordt geïnformeerd over het raadsbesluit (zie bijlage 3). Daarnaast wordt het raadsbesluit gepubliceerd in het digitale gemeenteblad en wordt de Provincie op de hoogte gesteld (zie bijlage 4).

Voortgang

Tegen het raadsbesluit staat beroep bij Gedeputeerde Staten (bij een weigering) of de rechtbank (derde belanghebbende) open.

Bijlagen

1. Maatvoeringstekening
2. Concept Raadsbesluit
3. Concept brief voor aanvrager over raadsbesluit
4. Concept brief voor Gedeputeerde Staten over raadsbesluit

Bemmel, 20 juni 2023

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,
de secretaris, de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk dr. P.T.A.M. Kalfs