



# **INWONERSPANEL WAALRE PEILING 4 2020 AFVAL**

**Gemeente Waalre  
Januari – februari 2021**

<b>Uitgave:</b>	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
<b>Datum:</b>	Januari – februari 2021
<b>Onderzoek:</b>	Inwonerspanel Waalre Peiling 4 2020 Afval
<b>Projectnummer:</b>	20201110.01
<b>Opdrachtgever:</b>	Gemeente Waalre

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Onderzoeksverantwoording</b>	<b>4</b>
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Resultaten</b>	<b>8</b>



## HOOFDSTUK 1

## ONDERZOEKSVERANTWOORDING

## 1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Waalre heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over het afvalbeleid in de gemeente Waalre, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Waalre. Iedereen wil graag in een gezonde en schone omgeving wonen. Daarom is het belangrijk dat we zoveel mogelijk afval opnieuw gebruiken. Door afval goed te scheiden, blijft er minder restafval over (niet herbruikbaar afval). Dat betekent minder verbranding van afval en dus minder vervuiling van de omgeving. De gemeente Waalre heeft als doel om de hoeveelheid restafval terug te brengen van 159 kilogram per inwoner per jaar naar maximaal 100 kilogram. De manier waarop het afval wordt ingezameld speelt een belangrijke rol bij hoe en wanneer dat doel behaald gaat worden. Daarom wil de gemeente graag weten hoe inwoners denken over het inzamelen van afval in de gemeente. Aan de hand van de resultaten bekijkt de gemeente hoe de manier van afval inzamelen verbeterd kan worden.

## 1.2 Uitvoering van het onderzoek

<b>Steekproef</b>	<b>Inwonerspanel Waalre</b>
<b>Methode</b>	<b>Online</b>
<b>Uitnodiging</b>	<b>Per e-mail</b>
<b>Veldwerkperiode</b>	<b>Vrijdag 22 januari – zondag 14 februari 2021</b>
<b>Herinnering</b>	<b>1 keer</b>

## 1.3 Responsoverzicht

	<b>N</b>
<b>Bruto steekproef</b>	<b>701</b>
<b>Complete vragenlijsten</b>	<b>489</b>
<b>Respons</b>	<b>70%</b>

## 1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of kern, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Waalre nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Ook tussen de kernen zijn er verschillen zichtbaar tussen het panel en de daadwerkelijke verdeling binnen de gemeente. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Middels het toevoegen van een weging op leeftijd en kern zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

## 1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=489) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,3% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. De resultaten kunnen niet zondermeer vertaald worden naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

## 1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	17	3,5	57	11,7
35 t/m 49 jaar	97	19,8	124	25,4
50 t/m 64 jaar	175	35,8	147	30,1
65 jaar of ouder	200	40,9	160	32,8
Kern	N	%	N	%
Waalre (5581)	202	41,3	192	39,2
Aalst (5582)	142	29,0	137	28,0
Ekenrooi (5583)	145	29,7	160	32,8

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en kern.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weefactor groter dan 1.

De respondenten van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd krijgen een gewicht kleiner dan 1.

## 1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

## HOOFDSTUK 2

## RESULTATEN



## Houdt u de volgende soorten afval gescheiden?

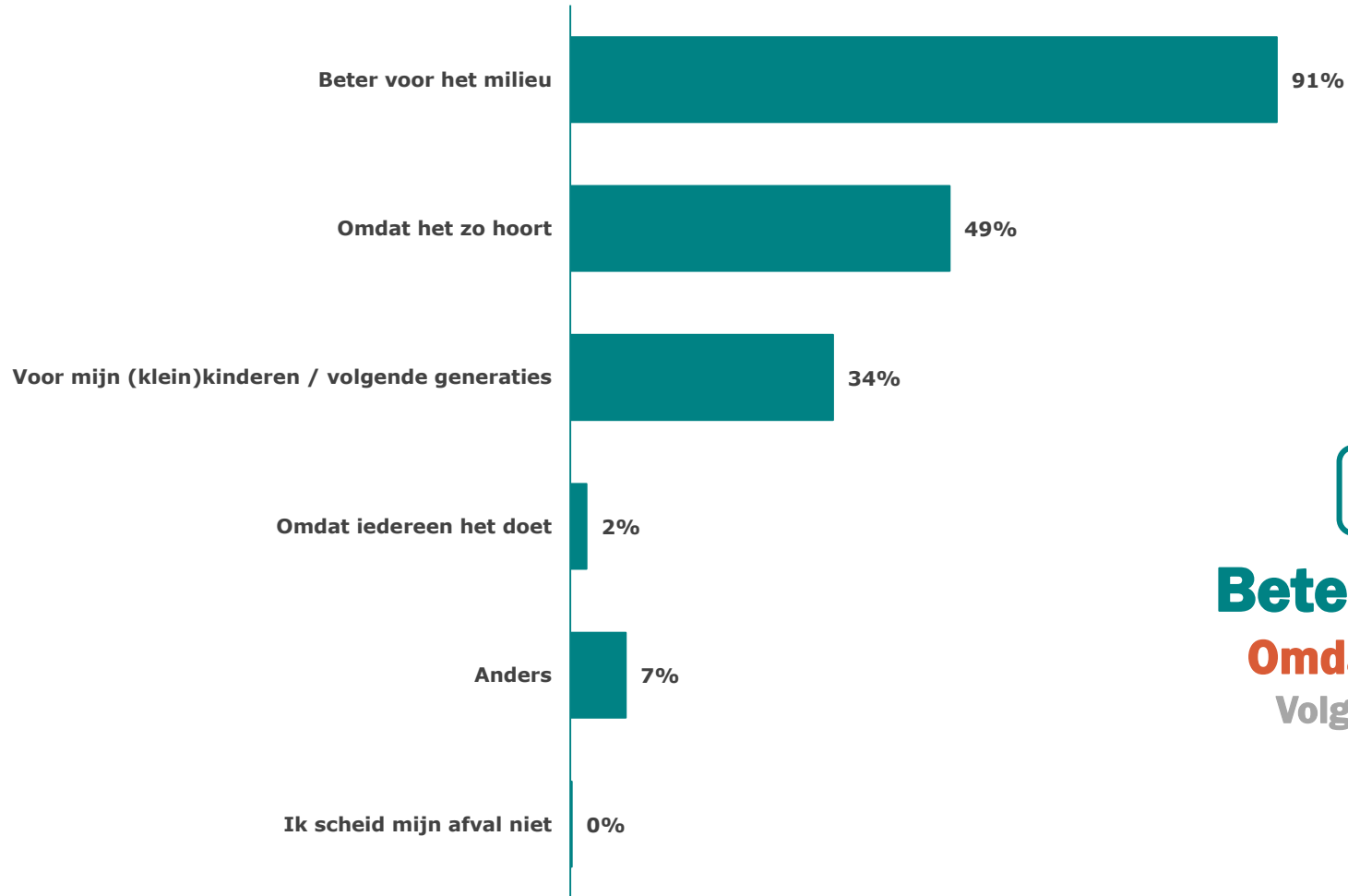
	N	Ja, altijd	Ja, meestal	Nee
Groente-, fruit- en tuinafval	471*	84%	15%	1%
Papier en karton	489	95%	5%	1%
Plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankenkartons	489	90%	8%	2%
Glas	489	89%	8%	3%
Textiel	489	60%	29%	11%
Klein chemisch afval (KCA)	489	76%	18%	6%

Het merendeel scheidt altijd papier en karton (95%), plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankenkartons (90%) en glas (89%). (Ruim) acht op de tien scheidt ook altijd groente-, fruit- en tuinafval (84%) en drie kwart scheidt klein chemisch afval (76%).

Textiel wordt in iets mindere mate gescheiden, zes op de tien (60%) doet dit altijd.

\*Selectie: respondent woont niet in appartement of flat

Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om afval te scheiden? (N=489)



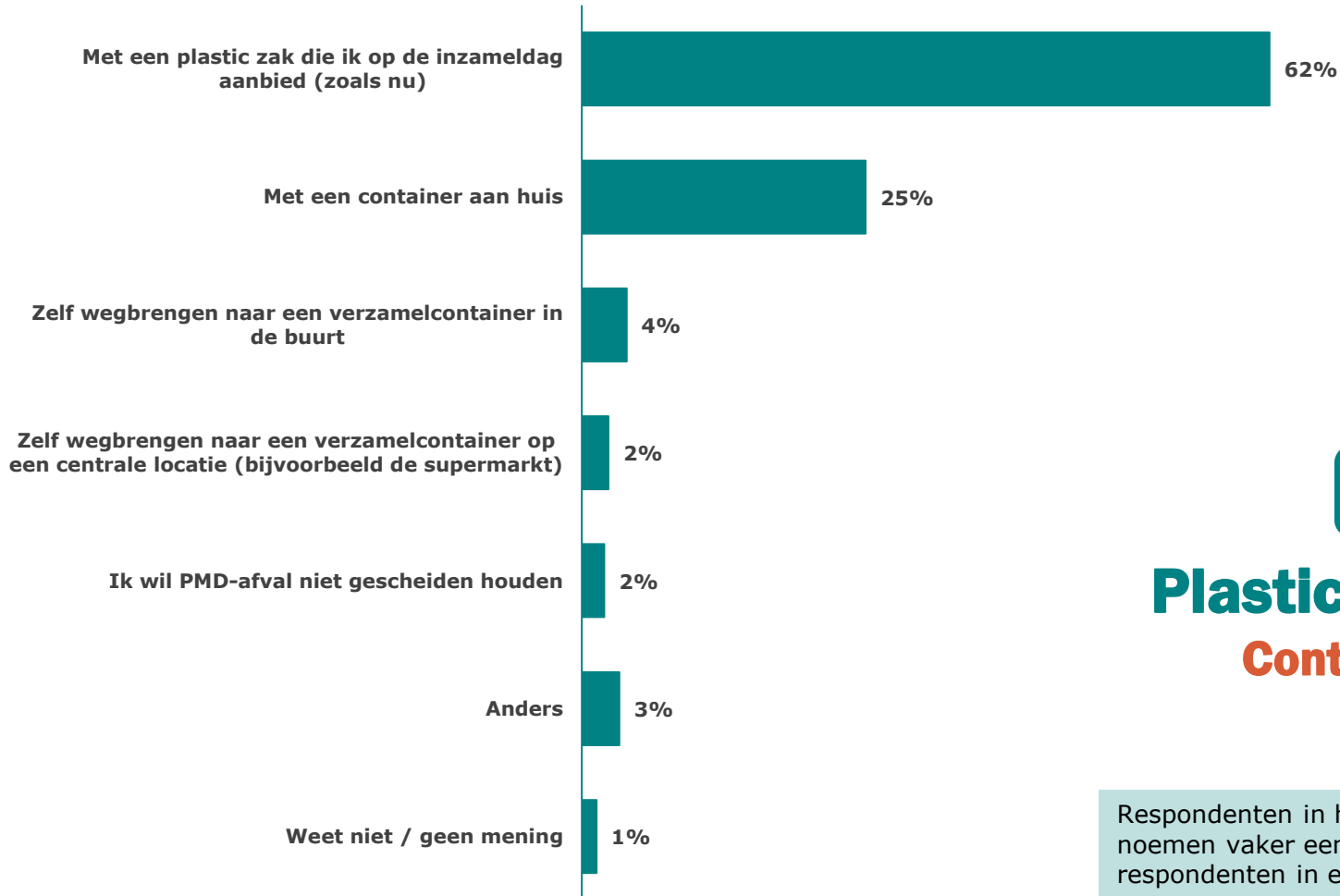
TOP 3

**Beter voor milieu**

**Omdat het zo hoort**

Volgende generaties

Welke manier van inzamelen van plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankenkartons (PMD-afval) heeft uw voorkeur? (N=489)

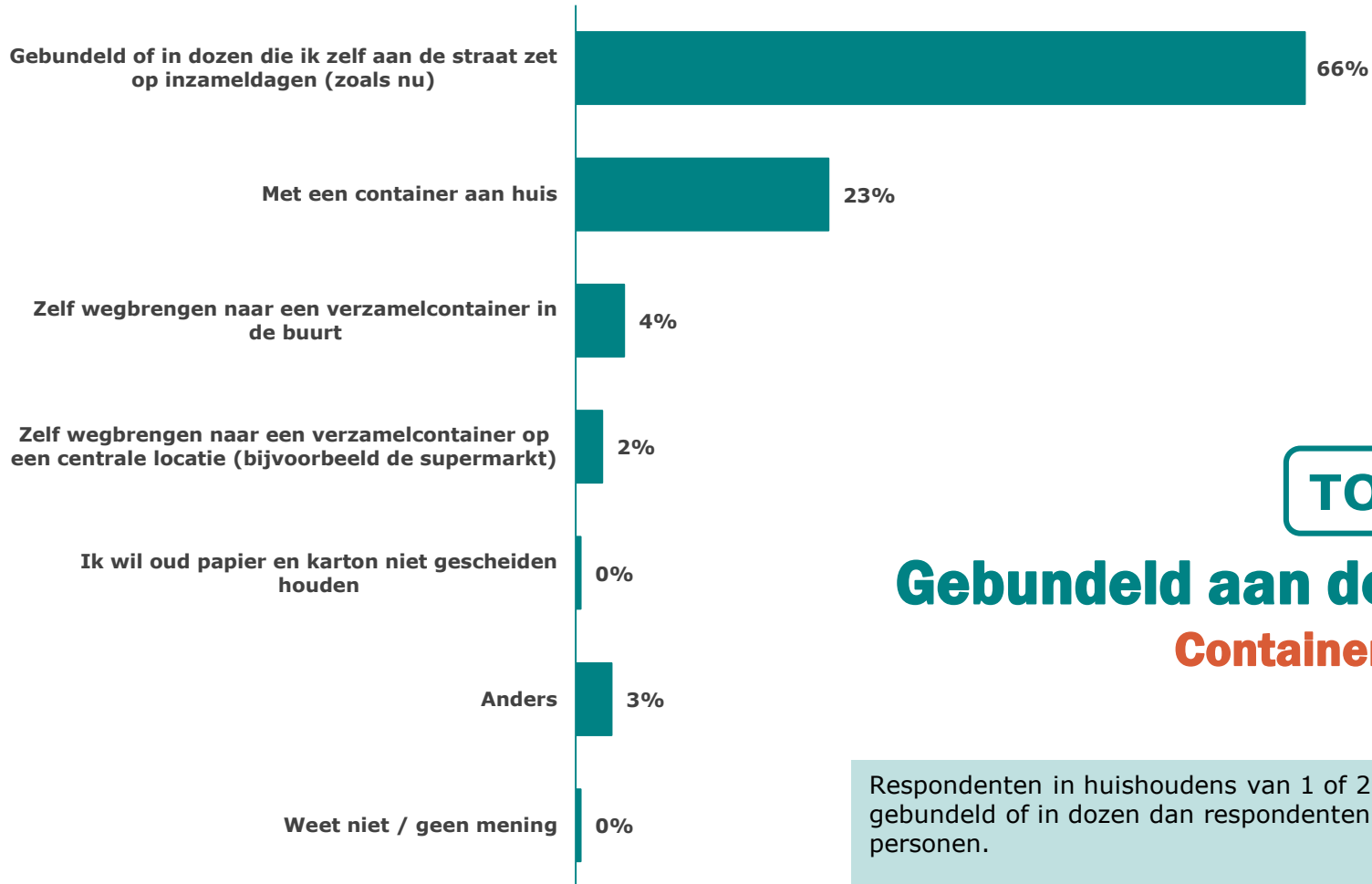


TOP 2

**Plastic zak (zoals nu)**  
**Container aan huis**

Respondenten in huishoudens van 3 of meer personen noemen vaker een container aan huis dan respondenten in een huishouden van 1 of 2 personen.

Welke manier van inzamelen van het oud papier en karton heeft uw voorkeur? (N=489)



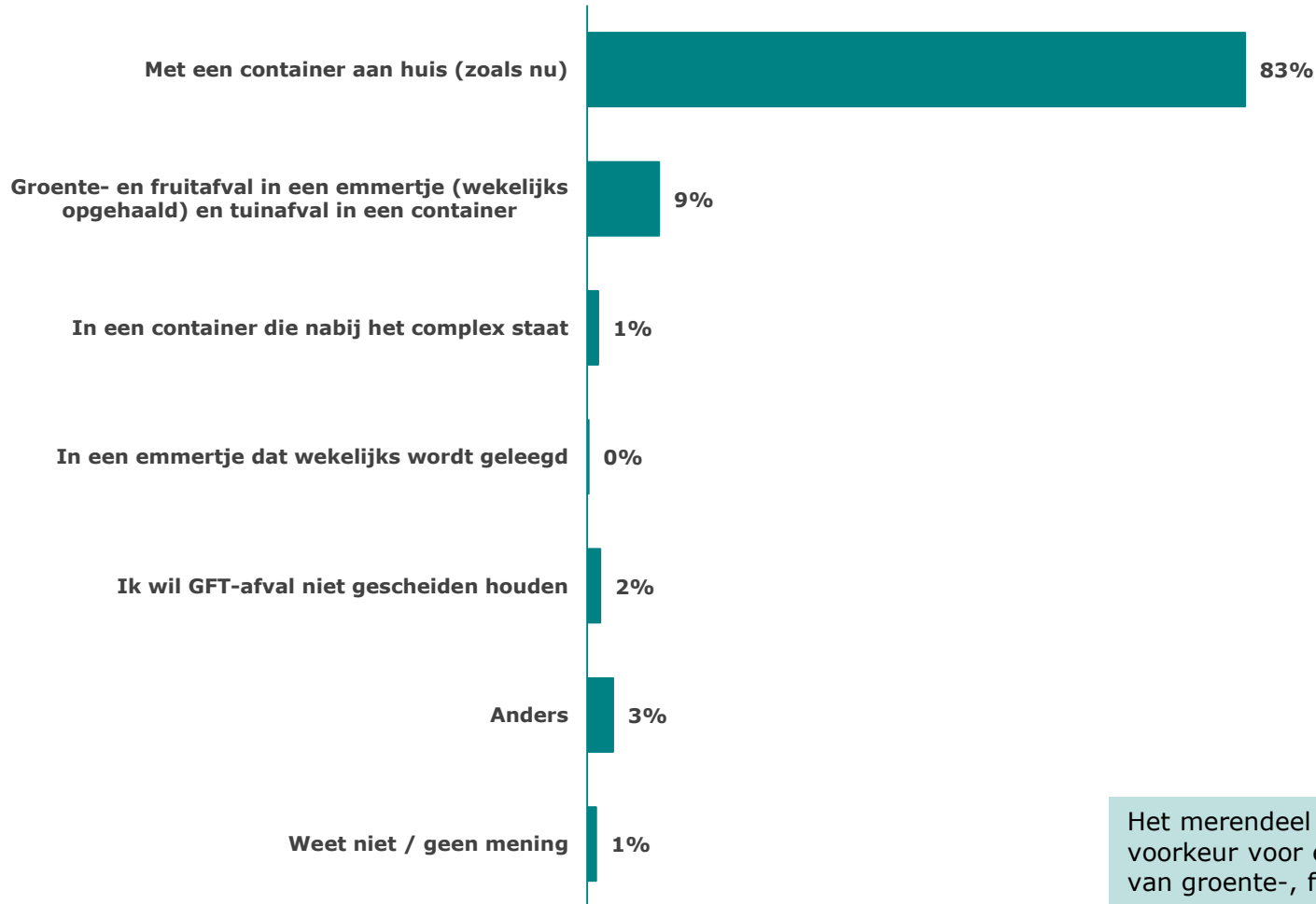
TOP 2

## Gebundeld aan de straat (zoals nu) Container aan huis

Respondenten in huishoudens van 1 of 2 personen noemen vaker oud papier gebundeld of in dozen dan respondenten in een huishouden van 3 of meer personen.

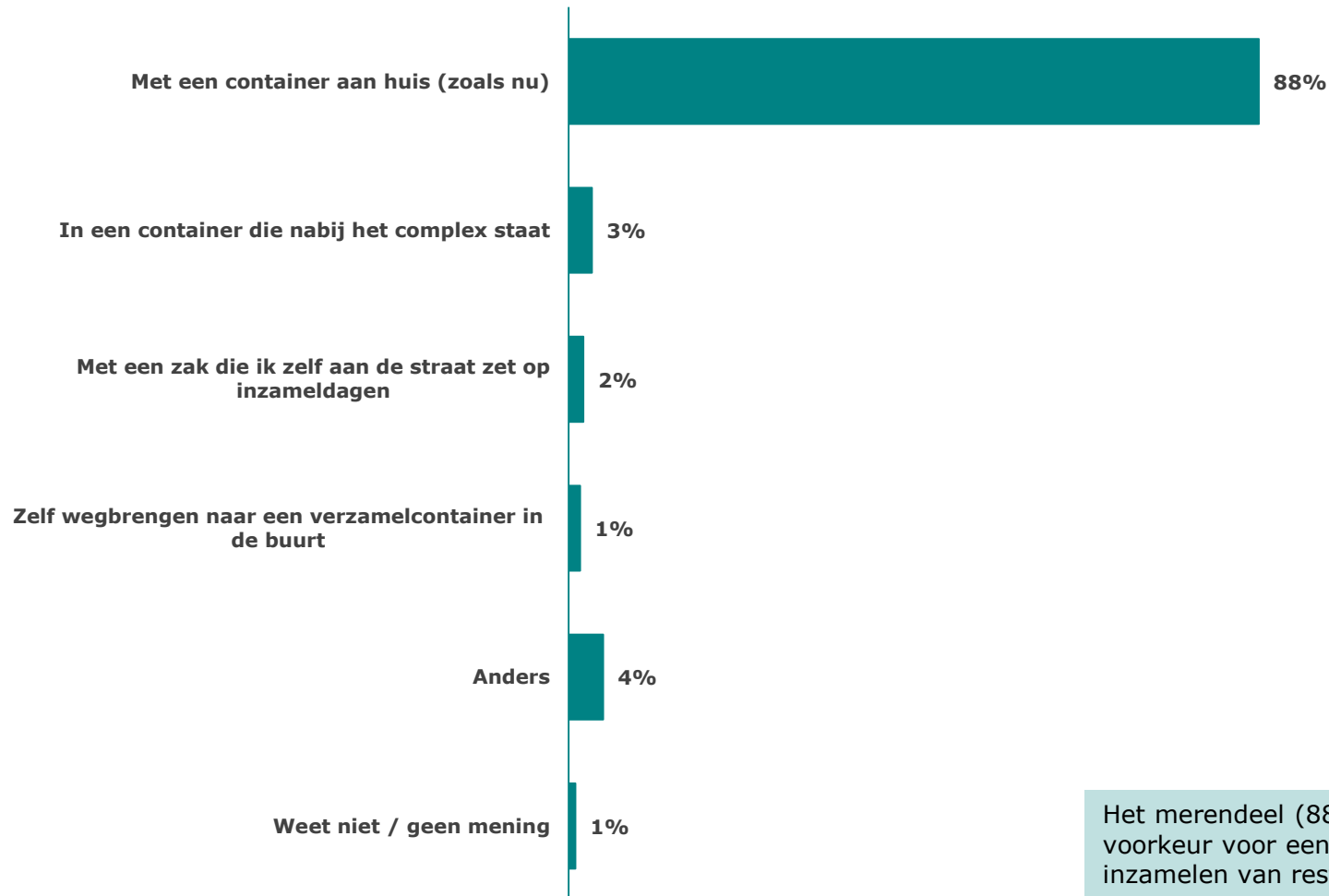
Respondenten in huishoudens van 3 of meer personen noemen vaker een container aan huis dan respondenten in een huishouden van 1 of 2 personen.

Welke manier van inzamelen van het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) heeft uw voorkeur? (N=489)



Het merendeel (83%) van de respondenten heeft de voorkeur voor een container aan huis voor het inzamelen van groente-, fruit- en tuinafval, zoals het nu is.

Welke manier van inzamelen van het restafval heeft uw voorkeur? (N=489)



Het merendeel (88%) van de respondenten heeft de voorkeur voor een container aan huis voor het inzamelen van restafval, zoals het nu is.

Is de huidige frequentie van afval inzamelen voor u voldoende voor de volgende soorten afval?

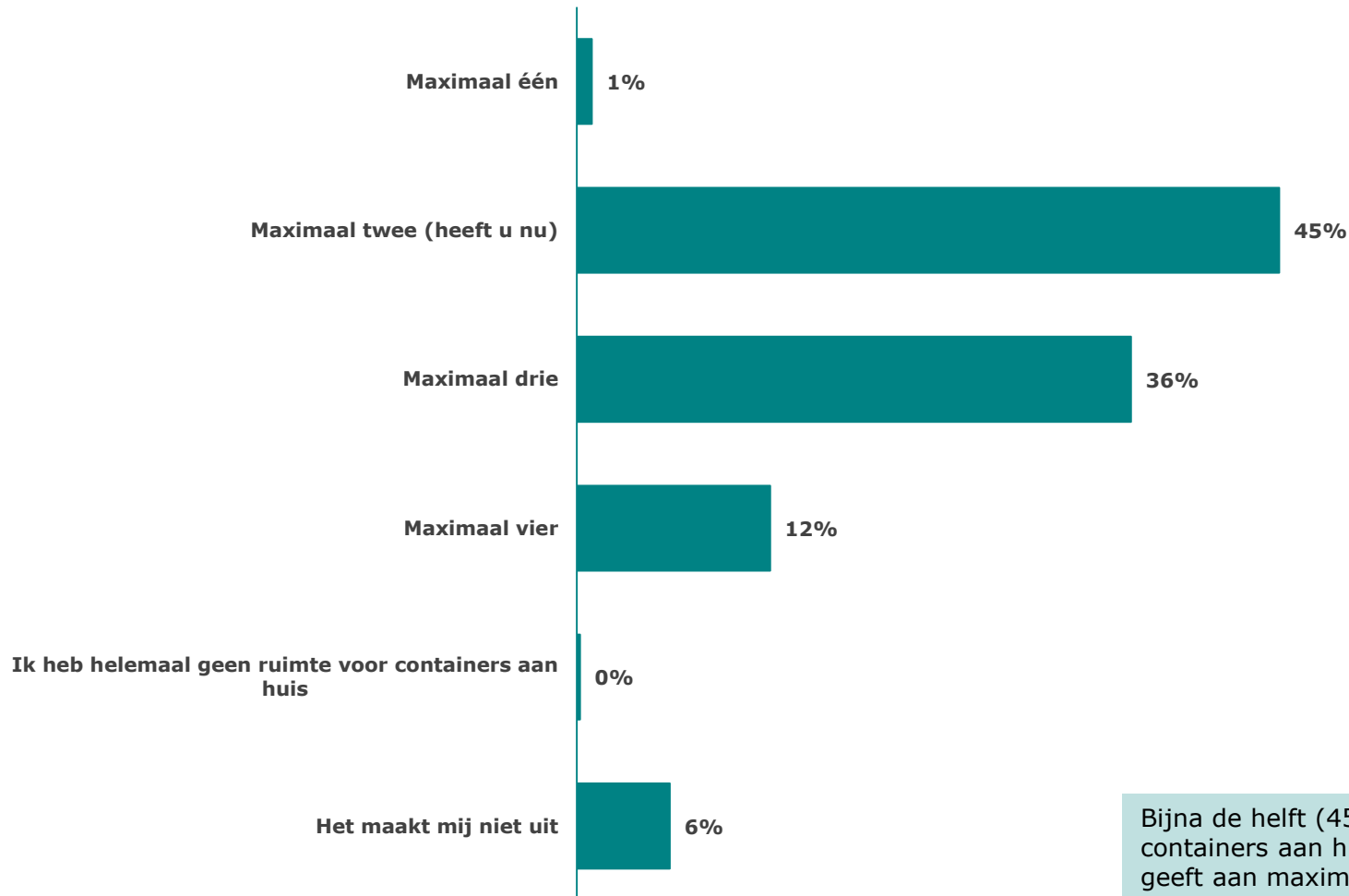
	N	Ja, is voldoende	Ja, mag zelfs minder vaak	Nee, is niet voldoende	Niet van toepassing
GFT-afval (1x per 2 weken; in zomer wekelijks)	471*	87%	5%	8%	0%
Papier (1x per maand)	489	77%	1%	22%	1%
PMD-afval (1x per 2 weken)	489	80%	2%	17%	1%
Restafval (1x per 4 weken)	471*	63%	5%	31%	0%

Bijna negen op de tien (87%) respondenten vindt de inzamelfrequentie van GFT-afval voldoende. (Bijna) acht op de tien vindt de inzamelfrequentie van papier (77%) en PMD-afval (80%) voldoende.

Ruim zes op de tien (63%) vindt de huidige inzamelfrequentie (1x per vier weken) van restafval voldoende. Drie op de tien (31%) vindt dit niet voldoende.

\*Selectie: respondent woont niet in appartement of flat

Hoeveel containers zou u maximaal aan huis willen hebben? (N=471\*)

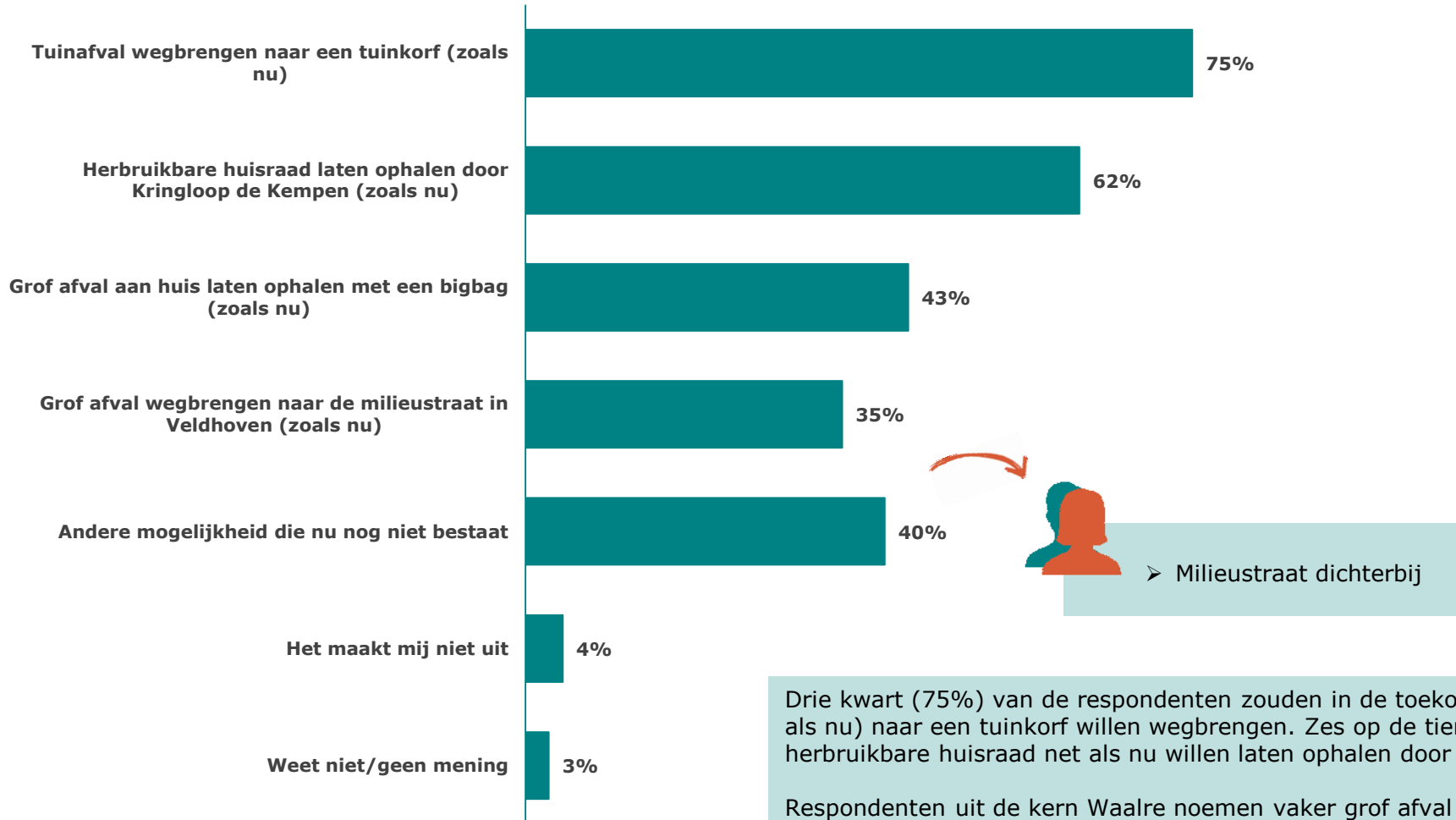


Bijna de helft (45%) van de respondenten wil maximaal 2 containers aan huis hebben. Bijna vier op de tien (36%) geeft aan maximaal 3 containers te willen hebben.

\*Selectie: respondent woont niet in appartement of flat



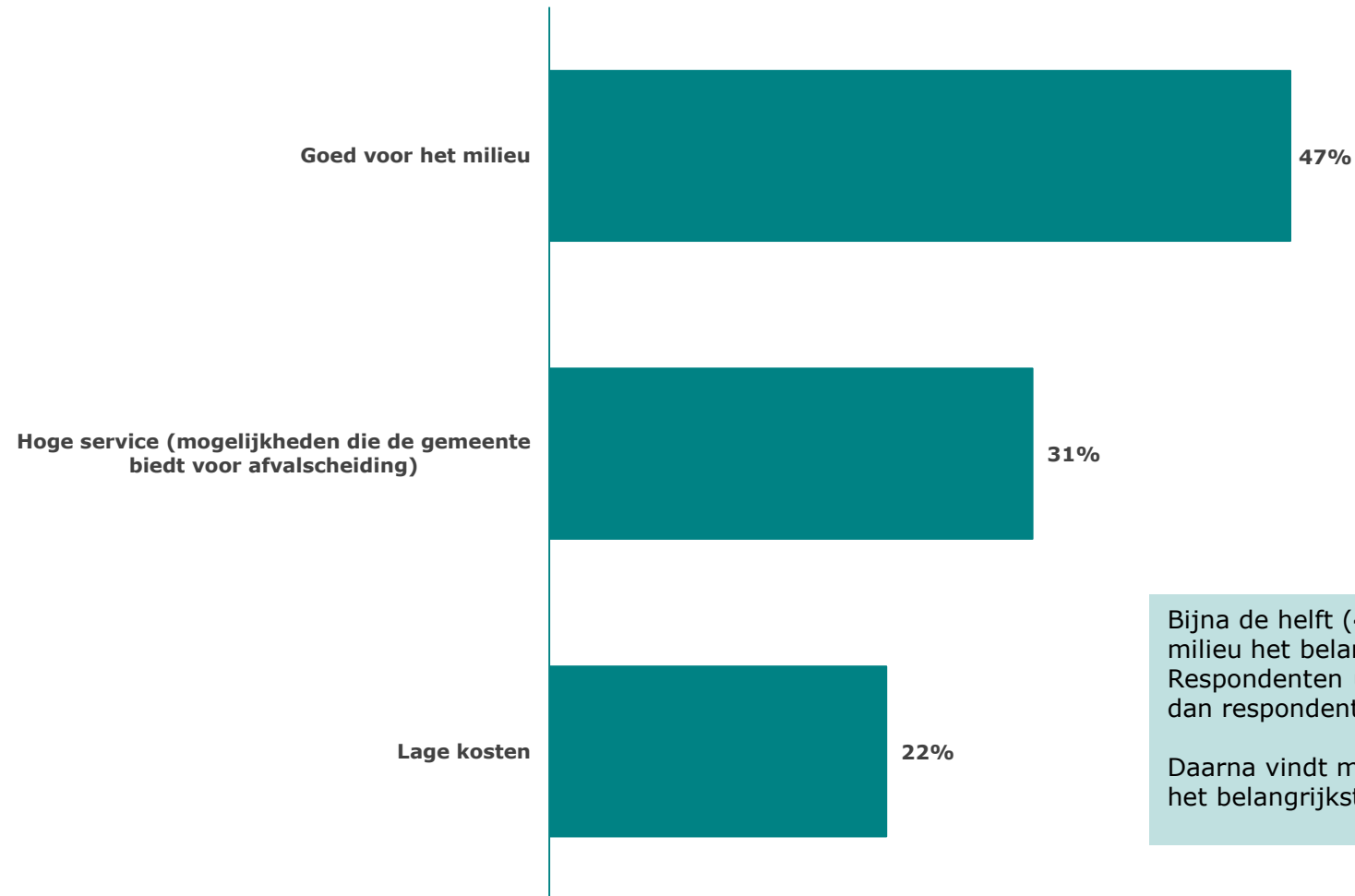
Grof afval, tuinafval en bruikbare huisraad kunt u in Waalre op verschillende manieren inleveren. Welke van onderstaande mogelijkheden hebben in de toekomst uw voorkeur? (N=489)



Drie kwart (75%) van de respondenten zouden in de toekomst hun tuinafval (net als nu) naar een tuinkorf willen wegbrengen. Zes op de tien (62%) zou hun herbruikbare huisraad net als nu willen laten ophalen door Kringloop de Kempen.

Respondenten uit de kern Waalre noemen vaker grof afval wegbrengen naar de milieustraat in Veldhoven (zoals nu) dan respondenten uit de kernen Ekenrooi en Aalst.

Als u moet kiezen, wat vindt u dan het belangrijkste aspect van de afvalinzameling? (N=489)



Bijna de helft (47%) van de respondenten vindt het milieu het belangrijkste aspect van de afvalinzameling. Respondenten uit de kern Waalre noemen dit vaker dan respondenten uit de kernen Ekenrooi en Aalst.

Daarna vindt men hoge service (31%) en lage kosten het belangrijkste (22%).

## In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

	N	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Ik maak mij zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n allen produceren.	485	76%	17%	8%
Ik kan een verschil maken door afval zoveel mogelijk te scheiden.	486	82%	11%	8%
Inwoners die afval minder goed scheiden en dus meer restafval hebben moeten ook meer afvalstoffenheffing betalen.	475	56%	25%	19%
Ik vind afval scheiden moeilijk.	489	9%	13%	79%
Het afval dat opnieuw te gebruiken is, scheid ik beter als ik het gemakkelijk kwijt kan.	486	82%	10%	7%
Een kleinere container voor restafval stimuleert mij om afval goed te scheiden.	483	17%	20%	63%
PMD kan beter in een fabriek uit het restafval worden gehaald.	397	26%	31%	43%
Een lage afvalstoffenheffing is belangrijker dan dat ik al mijn afval gemakkelijk kwijt kan.	479	11%	33%	55%
De gemeente moet inwoners informeren hoe afval te voorkomen en verspilling tegen te gaan.	485	66%	23%	11%

Acht op de tien respondenten vindt dat men een verschil kan maken door afval zoveel mogelijk te scheiden (82%), dat afval dat opnieuw te gebruiken is, beter te scheiden is als men het gemakkelijk kwijt kan (82%) en vindt afval scheiden niet moeilijk (79%).

Drie kwart (76%) maakt zich zorgen over de hoeveelheid afval die met z'n allen geproduceerd wordt en twee derde (66%) vindt dat de gemeente inwoners moet informeren hoe afval te voorkomen is en verspilling tegen is te gaan.

Zes op de tien vindt niet dat een kleinere container voor restafval stimuleert om afval goed te scheiden (63%). Bijna zes op de tien vindt dat inwoners die afval minder goed scheiden en dus meer restafval hebben, ook meer afvalstoffenheffing moeten betalen (56%) en vinden niet dat een lage afvalstoffenheffing belangrijker is dan dat men al het afval gemakkelijk kwijt kan (55%). Een derde (33%) oordeelt hier neutraal over.

Vier op de tien (43%) vindt niet dat PMD beter in een fabriek uit het restafval kan worden gehaald. Drie op de tien (31%) oordeelt hier neutraal over.

\*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

In welk type woning woont u?		
Vrijstaande woning	24%	117
Twee onder 馱 kap	42%	203
(Hoek)woning in een rij	27%	133
Bovenwoning	1%	4
Appartement of flat met lift	2%	11
Appartement of flat zonder lift	1%	7
Anders	3%	14
<b>Total</b>		<b>488</b>

Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?		
1 persoon	12%	58
2 personen	48%	236
3 personen	15%	73
4 personen of meer	25%	121
<b>Total</b>		<b>488</b>



## Research 2Evolve

**postadres**

**Postbus 918**

**1200 AX Hilversum**

**bezoekadres**

**Tesselschadelaan 15A**

**1217 LG Hilversum**

**telefoon**

**035 623 27 89**

**e-mail**

**[info@research2evolve.nl](mailto:info@research2evolve.nl)**

**website**

**[www.research2evolve.nl](http://www.research2evolve.nl)**