Ingekomen mailbericht d.d. 6 januari 2021 bij raadsmededeling RMD20-0031

Geacht college,

Graag reageer ik op agendapunt 2.b.1 dat geagendeerd staat in de Beeldvorming 1 van 7 januari 2021.
In dit agendapunt worden de beleidsnota duurzame energie en beleidsregels besproken.
Met het merendeel van de in de ontwerpnota opgenomen mogelijkheden betreffende het opwekken van energie ben ik het eens.
Echter met de in bijlage 2 en 3 genoemde te gebruiken oppervlaktes heb ik toch mijn kanttekeningen.
Onderstaand de redenen waarom zonneparken niet de (duurzame) oplossing zijn:

- De schaarse landbouwgrond die we in Nederland hebben moeten we niet gaan verkwanselen met de aanleg van zonneparken. Landbouwgrond is al duur in Nederland en zal door het grootschalig toestaan van zonneparken nog duurder worden.
- Overhoeken, bermen van snelwegen, voormalige stortlocaties etc. zouden wel gebruikt kunnen worden voor zonneparken.
- Er zijn nog heel veel bedrijven/logistieke parken waar geen zonnepanelen op de daken liggen, dit moet veel meer gestimuleerd en voorgeschreven worden.
- Landbouwgrond die begroeid is neemt CO2 op, op de locaties van de zonneparken zal dit minimaal gehalveerd worden. Het overheidsbeleid zou er op gericht moeten zijn dat niet alleen de CO2 uitstoot vermindert maar dat ook CO2 opgevangen wordt. De agrarische sector zou financiële steun moeten krijgen om zoveel mogelijk CO2 op te vangen door grond zo lang mogelijk groen te houden.
- Landschap en natuur worden flink verstoord door de zonneparken.
- Windmolens zijn per oppervlakte veel efficiënter dan zonneparken.

Met vriendelijke groet,

(voor de raadsleden en burgerleden is dit mailbericht in de niet-geanonimiseerde versie toegevoegd aan het overzicht Ingekomen Stukken in iBabs)