



Beantwoording schriftelijke vraag

Onderwerp: RES
Van: College van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder: S.J. Kraaijeveld
Datum B&W besluit: 27 mei 2025
Betreft: Beantwoording schriftelijke vraag
Zaaknummer: Z24001162

Op 28 april 2025 is door de fractie Kernbeleid de volgende schriftelijke vraag gesteld:

Het doel om invulling te geven aan onze energieopgave van 0,055 TWh duurzaam opgewekte energie voor 2030 gaat volgens het college niet lukken. 52% van het doel is op basis van de huidige inzichten haalbaar met inzet van zon op gebouw (34% in Wintelre en 18% op gebouw). Wanneer KBP2 in Eersel gebouwd wordt dan zou dit percentage met ongeveer 30% kunnen toenemen en zitten we op 82% van ons doel.

De gemeenteraad heeft echter besloten dat er geen KBP2 in Eersel komt, maar een bedrijventerrein van max 11 ha, waardoor niet veel meer dan 52% van de RES-opgave gehaald gaat worden en dat is veel te weinig. Gesprekken met provincie en MRE leveren blijkbaar niets op.

Dus wat gaat de gemeente Eersel zelf doen om alsnog in de buurt van de totale RES-opgave van 0,055 TWh te komen binnen een afzienbare periode?

Wat zijn de consequenties als nauwelijks meer dan 52% gehaald wordt?

Hoe goed/slecht doet Eersel dat in vergelijking met andere gemeentes in de regio en in het land?

Antwoord.

1. *Wat gaat de gemeente Eersel zelf doen om alsnog in de buurt van de totale RES-opgave van 0.055 TWh te komen binnen een afzienbare periode?*

In december 2021 is de MRE RES 1.0 vastgesteld met daarin een ambitie van 2 TWh voor de grootschalige opwek van duurzame elektriciteit. De raad heeft op 25 augustus 2020 via een amendement aangegeven dat de gemeente Eersel een evenredig deel (0,055 TWh) wil opwekken van de landelijke RES doelstelling.

De MRE RES heeft in 2021 bewust gekozen voor een hoge ambitie die past bij de grootte van de regio en om voorbereid te zijn op de extra opgave die nog volgt na 2030. Deze ambitie is gelet op de implementatie van nieuwe regels voor zon op land ("zonnebrief" van toenmalig minister De Jonge

https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2023Z18508&did=2023D44577) en het vastleggen daarvan in de provinciale omgevingsverordening niet langer haalbaar. Tot op heden zijn er nog geen mogelijkheden, kansrijke initiatieven gevonden om zon-op-land te ontwikkelen in de gemeente Eersel. We hebben met de provincie wel gesprekken over dit onderwerp, maar helaas tot op heden zonder resultaat.

2. *Wat zijn de consequenties als nauwelijks meer dan 52% gehaald wordt?*

Het is spijtig dat de vastgestelde doelstelling niet behaald zal worden. Deze doelstelling is door de gemeenteraad zelf geformuleerd en is geen verplichting vanuit de Regionale

Energiestrategie (RES). Helaas wordt de hele RES-regio met deze uitdaging geconfronteerd.

3. *Hoe goed/slecht doet Eersel dat in vergelijking met andere gemeentes in de regio en in het land?*

Eersel was een van de eerste gemeenten binnen de MRE die beleid opstelde voor grootschalige energieopwekking. Samen met de andere Kempengemeenten liepen we hierin voorop. Vanwege de geografische ligging is het in Eersel niet mogelijk om reguliere windmolens te plaatsen met een hoogte van 240 meter. Er zijn in Eersel alleen windmolens mogelijk tot 90 meter en die zijn niet rendabel. Sommige gemeenten wekken daardoor meer energie op dan Eersel, terwijl er ook gemeenten zijn waar nog helemaal geen grootschalige opwekking plaatsvindt.