Gemeente Utrecht

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 158

Datum	15 oktober 2024
Van	College B&W
Behandeld door	Pieter Boesten
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	pieter.boesten@utrecht.nl
Kenmerk	9674606
Beleidsveld	Ruimtelijke Ordening
Bijlage	1

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2024 nummer 158 van Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Linda Bode (Volt) van 24 september 2024 over Nieuwbouw Nolenslaan vs religieus erfgoed. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1
De binnentuin is het oude schoolplein van de voormalige jongensschool en hoort daarmee onlosmakelijk bij het gebouw. Waarom is bij de aanwijzing van gemeentelijk monument de binnentuin niet meegenomen?
***Antwoord* 1**
De monumentenstatus van Grave van Solmsstraat 2 heeft betrekking op het gehele perceel, maar de tuin/achterplaats wordt niet expliciet benoemd als onderdeel van het monument en is daarmee niet specifiek beschermd als monumentaal onderdeel. Het is mogelijk om tuinen of ander groen erfgoed specifiek aan te wijzen als monument. In dit geval is dit niet gedaan, omdat er geen waardevolle onderdelen resteren.

Vraag 2
Is het college op de hoogte van de nieuwbouwplannen?
***Antwoord* 2**
Ja, wij zijn op de hoogte van het initiatief van Portaal om hier nieuwe woningen te ontwikkelen en te realiseren middels een sloop-nieuwbouwtraject. Op 3 juni 2022 hebben wij het intentiedocument Nolenslaan 1-31 vastgesteld en uw raad middels een raadsbrief geïnformeerd. De uitwerking van het initiatief naar een concreet bouwplan loopt. Op dit moment wordt gestudeerd op 2 ontwikkelmodellen, zie bijlage Ontwikkelmodellen Nolenslaan.

Vraag 3
Bij het tweede model wordt openbaar groen gecreëerd maar ook waardevol bestaand groen volgebouwd. Waarom is er niet gekeken om het nu al aanwezig groen te verbeteren en (deels) openbaar te maken? Ontsluiting zou dan bijvoorbeeld middels een poortgebouw kunnen.
***Antwoord* 3**
Het klopt dat in het tweede model meer openbare ruimte wordt gerealiseerd, door het bebouwen van de tuin behorende bij het pand aan de Grave van Solmsstraat 2 (een gemeentelijke eigendom dat wordt verhuurd aan de Plaatsmaker). Het semi openbaar maken van bestaand privégroen is globaal onderzocht, bijvoorbeeld de tuin behorende bij het pand van de Fraters van Tilburg. Dit kan verder onderzocht worden tijdens het vervolgproces. Beide modellen sluiten dit niet uit.

De buurt heeft een kwalitatieve maar zeker ook kwantitatieve groenopgave in de openbare ruimte. Model 2 geeft concreet invulling aan deze kwantitatieve én kwalitatieve groenopgave door meer openbare ruimte te realiseren, in de vorm van een pocketpark van circa 1000 m2,waar meer mensen gebruik van kunnen maken en van kunnen genieten. Met dit pocketpark wordt een nieuwe fijnmazige voetgangersroute gerealiseerd die de Grave van Solmsstraat verbindt met het nabij gelegen winkelcentrum. Meer openbare ruimte biedt daarnaast een beter uitgangspunt om de biodiversiteit te verhogen en klimaatadaptief te ontwikkelen. Model 2 maakt het mogelijk om circa 68 woningen te realiseren via sloop nieuwbouw. Dat zijn er 36 meer dan nu.

Vraag 4
In de informatie die we hebben opgevraagd blijkt dat er Q3 van dit jaar een besluit genomen zal worden welk model wordt uitgewerkt. Is er inmiddels een specifiekere datum bekend?
***Antwoord* 4**
Wij hopen u begin 2025 verder over de voortgang van dit project te kunnen informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen nieuwbouw Nolenslaan

24 september 2024

Aan deze Grave van Solmsstraat liggen een voormalige jongensschool en het voormalige fraterhuis van de naastgelegen St. Josephkerk. De St. Josephkerk was al een monument en zowel de school als het fraterhuis zijn afgelopen zomer benoemd tot nieuwe gemeentelijke monumenten. Het fraterhuis is tegenwoordig in gebruik als gemeenschapsgebouw met woningen en ontmoetingsruimtes. In de voormalige jongensschool, in eigendom van de gemeente Utrecht, zijn culturele organisaties en kunstenaars gehuisvest via de Plaatsmaker.

Deze bijzondere gebouwen liggen achter de Nolenslaan. De woningen daar, in eigendom van Portaal, zullen worden gesloopt. Op dit moment wordt er gewerkt aan twee verschillende modellen voor nieuwbouw. In het eerste model wordt de oude bebouwing vervangen door nieuwbouw. Omdat er meer woningen terugkomen zal deze bebouwing hoger worden. Dit plan is eerder ook met de bewoners/gebruikers gecommuniceerd. Het tweede model wijkt hier sterk vanaf. In dat model wordt er een blok woningen direct tegen de achtergevel van Grave van Solmsstraat 2 (de jongensschool) geplaatst waardoor de grote historische binnentuin volledig bebouwd zal worden.

Navraag leerde ons dat de binnentuin niet is meegenomen bij de aanwijzing tot monument waardoor het tweede model in principe uitgevoerd zou kunnen worden. Dat leidt bij onze fracties tot de volgende vragen:

1. De binnentuin is het oude schoolplein van de voormalige jongensschool en hoort daarmee onlosmakelijk bij het gebouw. Waarom is bij de aanwijzing van gemeentelijk monument de binnentuin niet meegenomen?
2. Is het college op de hoogte van de nieuwbouwplannen?
3. Bij het tweede model wordt openbaar groen gecreëerd maar ook waardevol bestaand groen volgebouwd. Waarom is er niet gekeken om het nu al aanwezig groen te verbeteren en (deels) openbaar te maken? Ontsluiting zou dan bijvoorbeeld middels een poortgebouw kunnen.
4. In de informatie die we hebben opgevraagd blijkt dat er Q3 van dit jaar een besluit genomen zal worden welk model wordt uitgewerkt. Is er inmiddels een specifiekere datum bekend?

Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
Rik van der Graaf, ChristenUnie
Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
Linda Bode, Volt